



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

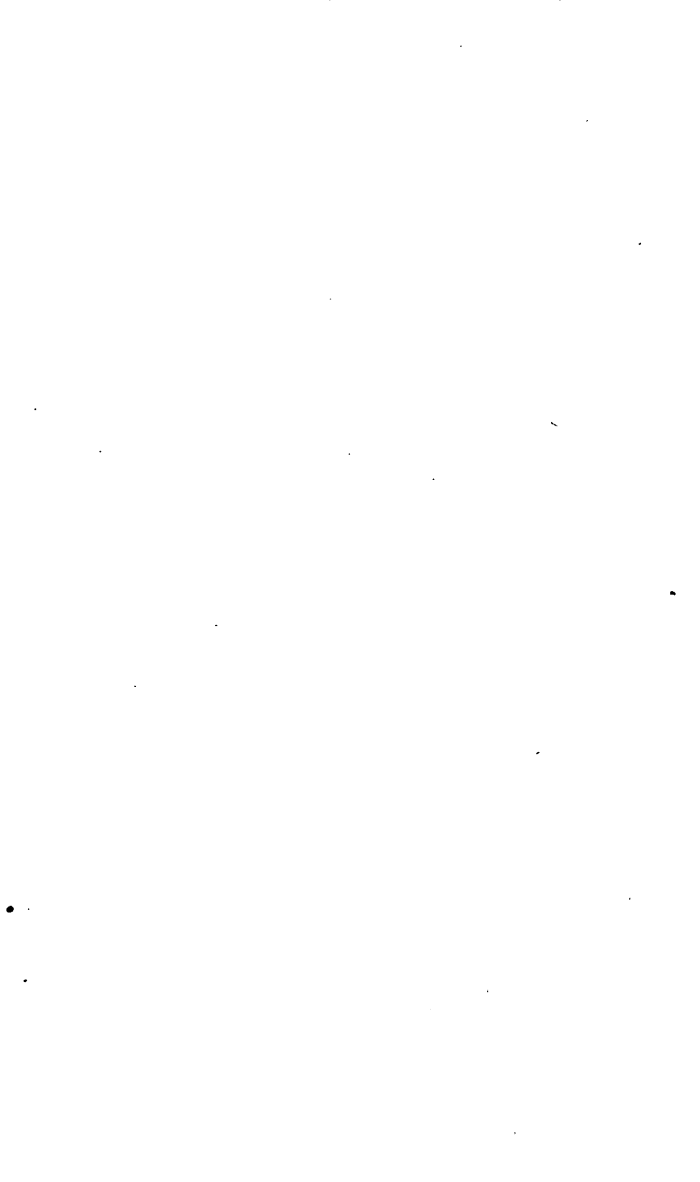
463

Per 3977 f - $\frac{40}{1752(2)}$









ANNALES LITERARIUM.

CVRA

HENR. PHILIPP. CONR.
HENKE

ET

PAVL. IAC. BRVNS,
PROFESSORVM HELMSTADIENSIVM.

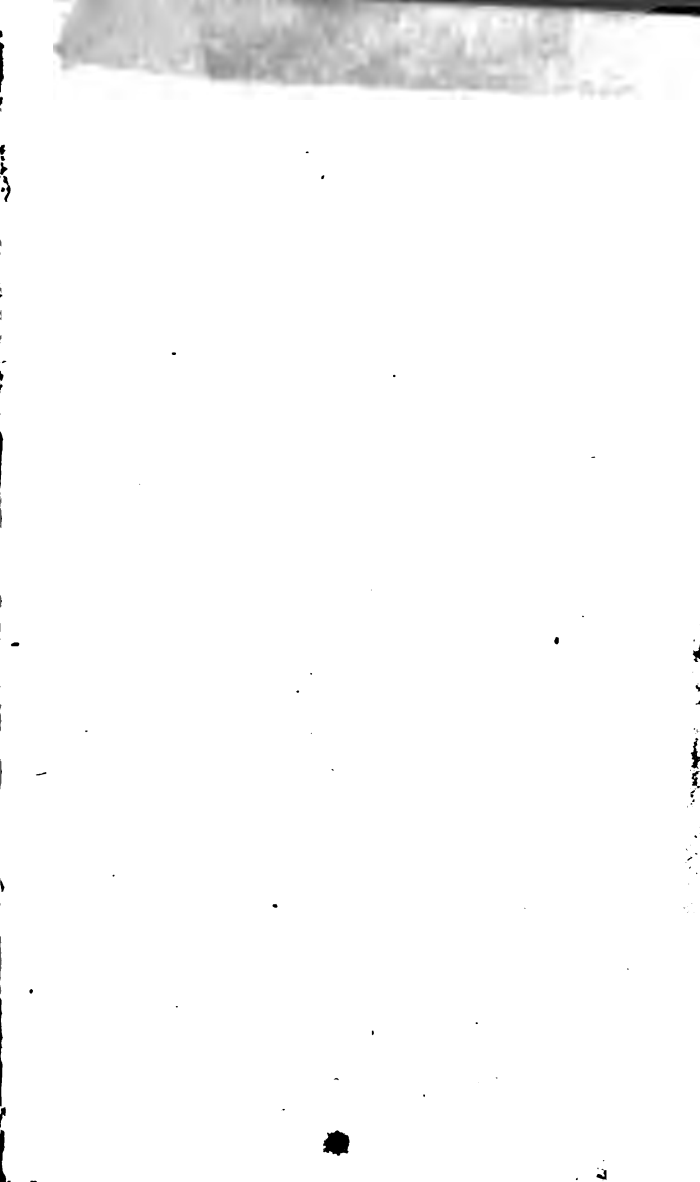
ANNI MDCCLXXXII.
VOLUMEN II.

HELMSTADII

TYPIBVS MICH. GVNTII. LEVCKART.

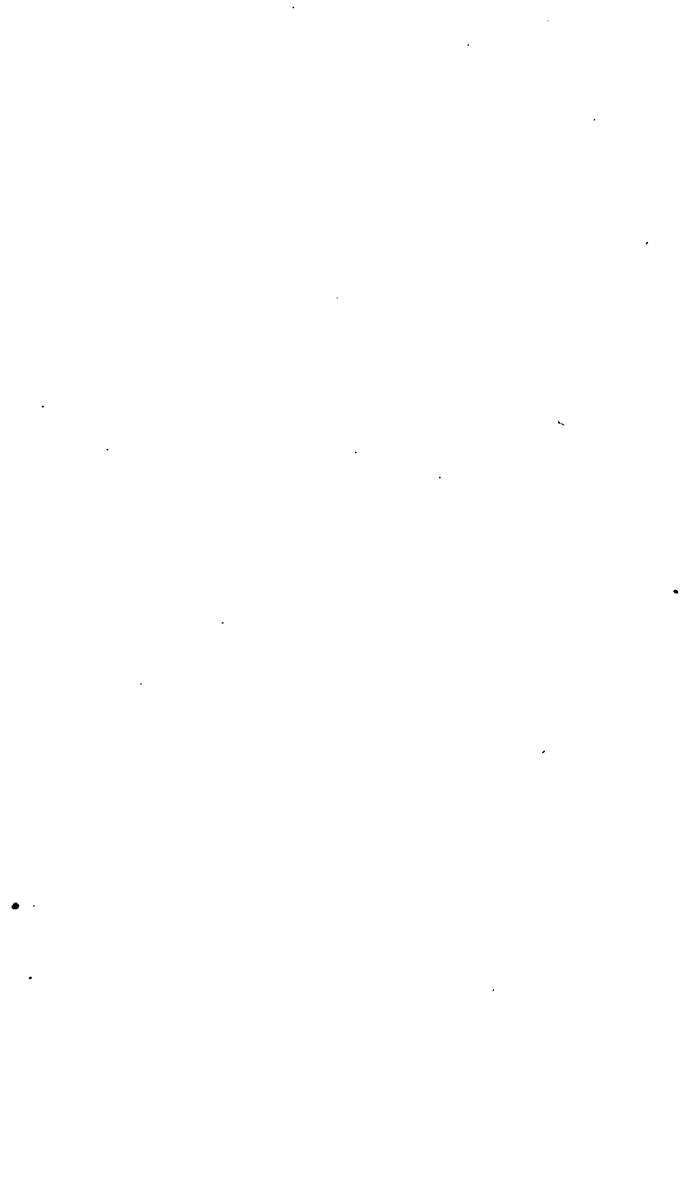
463

Par. 3977 f - $\frac{40}{1782(2)}$









ANNALES LITERARIUM.

CVRA

HENR. PHILIPP. CONR.
HENKE

ET

PAVL. IAC. BRVNS,
PROFESSORVM HELMSTADIENSIVM.

ANNI MDCCLXXXII
VOLUMEN II.

HELMSTADII

TYPIS MICH. GVNTH. LEVCKART.



ANNALES LITERARII.

IVLIVS
ANNI MDCCLXXXII.

I. *Anecdota.*

De codice Euangeliorum Syriaco Bibliothecae Guelpherbytanae.

Licet non ignotum sit Guêlpherbyti codicem Euangeliorum Syriacum vetustissimum asservari: tamen nemo quantum scio huius codicis accuratam protulit descriptionem: quare non ingratum fore speramus lectoribus Syriacae linguae peritis, quod hunc codicem diligentius inspiciendum nobis sumimus. Ex indulgentia enim SERENISSIMI PRINCIPIS NOSTRI eum nunc Helmstadii perlustramus. Codex formae quam vocant folio min. foliis constans 280. complectitur Evangelia Matthaei, Marci, Lucae, Iohannis Syriace, e versione Simplicii, caractere vetusto Estrangelo exarata. Tituli librorum et lectionum, quibus libri divisi sunt, item numerus lectionum, minio distincti sunt. Ex

epigraphe patet, codicem anno (intellige Graecorum) 945. i. e. C. 634. scriptum esse, neque facies codicis huic aetati repugnat. Guelpherbyti igitur codex servatur, omnium in Germanicis bibliothecis prostantium procul dubio longe antiquissimus; neque in aliis Europae librorum collectionibus prostat MStus Syriacus annum ad Sec. VI. pertinentem prae se ferens (v. BRUNSVII Orat. inaugur. p. XVII. not. *). Hunc vero thesaurum in suo genere unicum ATHANASIVS KIRCHERVS AVGVSTO; Duci Brunsvic. donavit Romae a. 1666. Epigraphe in figuram crucis circumducta est picturae nescio cuius sancti vel martyris. Hanc quia Syriacis literis destituta est officina Leuckartiana, Hebraice expressam exhibemus.

בשנת תשעמ"א מה אנדקטיונא דאברמא
 קנום כר דכנון קריים אתתקן כתבא הנא
 קדישא דמתי מרקוס לוקא יוחנן בחפיטותא
 רבתא. הוו בה רין קרינא דכלהון עארא
 דאית בשנתא ודטכסא אחרנא. ושׁוורעא
 משׁחלפא דאית בהן באונגלסטא וקרמא
 הנא חרתע דפאטלא. ודטבעא הוּנא גיר
 בעוורנא דאלהא ודהלין סהרא קדישא
 דבית חלא קשישא מרי אלום דרמוסקיא
 תנינה רילה דרישדירא עם שרכא דכלהון
 קשישא

קְשִׁישָׁא וּמִשְׁמֵשֵׁנָּה וּאֲחֻתָּא כְּלָה בְּרִיכְתָּא
 וְנִטְוִירַת מִן אֱלֹהָא הֵנָּה דְאִמִּיר רִבִּית חֲלָא
 דְאֱלֹהָא הוּא דְמִטְל שְׁמָה קְרִישָׁא הוּת לְהוּן
 הֲרָא בְּטִילוּתָא הוּ נְתַל אֲגְרָא טְבָא עִם הֲלִין
 פְּעֵלָא אַחֲרָנָה דְפִלְחוּ בְּכִרְמָה דְמִשְׁחָנָּה
 וְנִשְׁוֹא אֲנֹן דְנִגְעֵלוֹן כְּכֹרָא הִי דְאֲתַהוּמְנוּ
 בְּאִפָּה גְלוּתָא כֹּר שְׁמֻעִין הִי בְרַת קְלִינָּה
 דְאִמְרָא דְאוּ עֲבָדָא טְבָא וּמִהוּמְנָה עַל
 קְלִיל מִהוּמֵן הוּיַת עַל סְנִי אֲקִימְךָ עוּל

Anno 954. (i. e. C. 634.) *indictione septima* (εβδομη) ipso 24 die *Canonis prioris constructus est liber hic sanctus Matthaei, Marci, Lucas, Iohannis, cura magna. Insunt ei lectiones omnium festorum annuorum aliorumque ordinum, et diuersa symbola Euangelistarum. Atque hoc volumen foliis indicibusque constans nouum est. Factum enim est auxilio Dei et sanctorum testium Beth-Helensum, senioris Mar Alus Damasceni vicarii praefecti coenobii et reliquorum seniorum et ministrorum item sororis benedictae Deoque gratae ante dicti Beth Heli, quod magnam curam propter nomen eius sanctum impenderint. Hic dedit praemia bona etiam aliis operatoribus, qui in vinea Messiae operati sunt, dignosque illos habuit, quibus talentum istud concrederet, quod manifesto fidem adhibuerunt, quum*

audirent, quae diceret; o serue bone et fidelis in re exigua fidelem te gessisti, multis ego te praeficiam. Intra in gaudium Domini. Amen.

Alia epigraphe in transuersa cruce scripta tradit tempore Iohannis Patriarchae Antiocheni et Thomae Episcopi e coenobio Rabanensi מן עומרה רבית רבנה (v. de hoc coenobio ASSEMANI Biblioth. Oriental. T. III. P. I. p. 254. 255.) codicem hunc 4 Euangeliorum exaratum esse; additque, Martebani praefectum fuisse coenobii Beth Hela in regione Damascena. Iohannes ille procul dubio idem est, quem ASSEMANVS B. O. T. II. p. 334. inter Patriarchas Iacobitarum recenset ordinatum anno Graecorum 942, mortuum 960. quae tempora anno scriptio- nis codicis 945 egregie conueniunt. De coenobio Beth Halensi, quod Arabice *Dair al Tin* coenobium luti appellatur, agit ASSEM. T. III. P. I. p. 205. Situm est in vicinia Hadithae, quam BÜSCHINGIVS affert in Geogr. P. V. p. 264. Primum totius codicis folium aduersum (in auerso Euangelium Matthaei incipit) commendat Theclam filiam Chorbasilii ob varias quibus exornata fuit virtutes, quod egenos et hospites liberaliter suscepit, templaque condidit. Mortua est anno 1427. i. e. Christi 1116. Haec caractere ru-

di et fordido, licet Estranghelo, expressa nar-
rantur. Dignum esse codicem qui cum editis
conferatur, vel antiquitas eius luculenter de-
monstrat. Nos istam operam suscepturos
esse, in praesens spondere nolumus. Percur-
rendo MStam deprehendimus, etiamsi messis
variarum lectionum non speranda sit, tamen
specilegium non desuturum esse; e. g. Matth.
V, 17. MS. ܢܪܫܢܘܢ ܩܘܕܫܐ ܢܠ. edit. omitt.
ܩܘܕܫܐ quod est in Graeco. 8κ πληθον κατα-
λυσαι. ibid. VI, 32. MS. omittit pariter ac
textus Gr. ܢܡܠܥܘܢ quod reperitur in editis.
Ioh. II, 14. MS. ܕܡܘܛܒܢܝܢ, quae lectio notata
est in Tom. 6. Polygl. Londin. Id quidem
silencio premere nec possumus nec debemus,
a codice isto in suspensionem nos inductos es-
se, in Gutbiriana N. T. editione, Schaafiana,
aliisque communibus varia reperiri supple-
menta et glossas, quae fortasse in nullo MSto
Syriaco legantur. Res est notissima, locum
i Ioh. V, 7. a TREMELLIO primum mar-
gini adscriptum in ipsum textum a posteriori-
bus editoribus inuectum esse. Idem aliis lo-
cis euenisse videtur. SCHAAFIUS in variis
lectionibus ad Matth. XXVII, 35. monet, ver-
ba ܐܢܐ ܡܠܗܘܬܐ ܘܫܘܩܘܢܐ ܘܫܘܩܘܢܐ ܘܫܘܩܘܢܐ
vsque ad ܡܠܗܘܬܐ in margine
editionis TREMELLII, in Regia Plantini,
etc. legi. Quid si haec verba a TREMEL-

210 margini editionis suae contra fidem codicum MStorum adscripta, ab aliis editoribus in contextum recepta sunt? Saltem codicem qui praeferat ostendi, eo magis necesse est, quia margo Syriacae posterioris verba in versione simplici desiderari diserte affirmat. Absunt etiam codici Guelpherbytano, et multis Graecis aliisque codicibus. Idem MSti Graeci, qui haec verba omittunt, saltem maior eorum pars, consentiunt in omissione verborum *νεκρος ἐγειρε*. Matth. X, 8. Hos collatio Schaaiana abesse docet soli editioni Viennensi. Desiderantur etiam in cod. Guelpherbytano. Num ex ingenio editorum, an codicum auctoritate inserta sint, mihi nondum liquet. Luc. XXII, 17. 18. desunt in MSto nostro et editione Viennensi. SCHAAFIVS variam lectionem praetermisit; sed cl. BODE in Pseudo-Crit. Mill. Bengeliana ex MILLIO affert, TREMELLIVM versus textui reposuisse. Num in his coniecturae suae indulgit, an codicum auctoritatem secutus est, dicere non habeo. Mihi, ut vno verbo dicam, omnia TREMELLII supplementa interpolationum suspecta sunt. Sed res non nisi plurius consultis MStis Syriacis confici potest.

II. *De libris nouis.*

D. IOANNIS HEDWIGII *fundamentum historiae naturalis muscorum frondosorum concernens eorum flores, fructus, seminales propagationem adiecta generum dispositione methodica, iconibus illustratis.* Lipsiae sumptibus Crusii. Pars I. 1782. 4. 18 plagg. 10 tabul. aen.

Vt argumenti huius elaboratione docta et diligenti aequae ac subtili et laboriosa magnam sibi conciliat clar. Auctor gloriae famam, sic bibliopola applausum quoque meretur ob splendidam huius operis editionem, nitidamque figurarum aere incisarum ab ipso Auctore pictarum.

Res tractandae capitibus duodecim continentur, quorum *Caput I. De definitione musci.* Ex idea Auctoris musci sunt plantae fructu calyptrato instructae. Lycopodia e muscorum numero excludit. Sphagnum calyptra non carere contra alios probat. Iungermannias, Marchantias polymorpham et conicam al. adiudicat muscorum familiae. Quum vero Capsulae praepremis apertura maxime discrepent, in duas vel quatuor valuas secedendo; illos, qui operculum vel retinent vel deiciunt, horum respectu *frondosos* nuncupat, quo Po-
rellam,

II. De libris novis.

rellam, Sphagnum, Phascum, Splachnum, Polytrichum, Mnium, Bryum, Hypnum, Fontinalem et Buxbaumiam, ut genera haecenus usitata, refert. *Cap. II. De instrumentis et encheiresi in his observationibus necessariis*, ut eo certius ab aliis experimenta Auctoris repeti et examinari possint. Ob partium muscorum minutiam, quam ne acutissimus quidem oculus assequitur, adhibendum erat microscopium compositum, cuius lentes ad mensuram lineae Paris. 6xies, 10. 20. 30. 62. 170. 290ies obiectum e diametro auxerunt. Tenacula minuta. Aeus ancipites manubiolo infixi. Cultelli tennes, acutissimi, quibus squamulae, floris partes intra perichaetia contegentes conuelluntur, ne florum contemplationi obsent. Lamellae vitreae planae et excavaatae pro suscipienda aquae guttula, cui flosculus aliaque particulae musci immittuntur, ne iusto citius exarescant et crispentur, microscopio subiecti. *Cap. III. De radice muscorum.* In quolibet genere radices adsunt. Proveniunt ad basia caulis, ex alis foliorum et nonnumquam ex fructificationis loco. Ramoso fibrosae simplices, quibusdam palustribus repeates. Coloris ut plurimum fusci, interdum nigricantis et albidi. *Cap. IV. De caule muscorum.* Paucissimis doct. Plurimis valde exiguis foliisque

liisque obtectus. Mollior et succulentior annuis et biennibus; solidior et lignae quasi consistentiae perennibus. Directione erectus aut incurvatus aut inclinatus. Aliis simplex, ramosus aliis. Perennes imprimis maturato fructu novas vndique progenies protrudunt ad annum futurum. Alii ad basin floris, subinde ex sua coronide vnum, duos pluresue furculos florigeros vnde ramosi apparent aut fasciculati rel. Alii in caule alii in ramis florem et fructum gerunt. Caulis superficie tomentosus ex adhaerentibus radiculis, aut glaber, villosus. Teres, angulosus a foliis decurrentibus. Diameter caulis ascendendo increfcit. Medulla eius cortexque vasis et fibrillis parallelis cellulosa nexis refertus, epidermide tectus. *Cap. V. De foliis.* Radicialia minuta sunt, permanent. Desunt petiolata, composita, profundius lobata et angulata. Sessilia adsunt, decurrentia et amplexicaulia: alterna, adpressa imbricatim, patentia, erecta, recurvata: plana, concava, sulcata, striata: ratione ambitus diuersa, integerrima pleraque, crenata, dentata, ferrata, vndulata, cartilaginea: Superficie inaequalia, spinulis obsessa, aut verrucis: vaginantia quasi singularis formae et duplicaturae: rigida, carnosiora, plurima membranacea. Perelegans rete vascu-

losum in his, interiectis areolis, ad basin amplioribus plerumque, parenchyma praesertim circa mediam folii partem magis aggregatum coloratum vehentibus. Folia persistunt vel marcescunt. *Cap. VI. Auctorum de partibus fructificantibus in muscis placita.* DILLENII, MICHELII, LINNAEI, HALLERI, ADANSONII, HILLII, SCHMIDELII, MEESII, KOELREUTERI, NEKERI. *Cap. VII. De flore et muscorum quidem in genere.* Pars plantae generationis organa continens dicitur flos. Muscorum plurimi flores sunt dioici, pauciores monoici, paucissimi hermaphroditi, non desunt polygami dioici. Oriuntur ad basin, ab extremitate vel per longitudinem caulis et in ramis eiusdem e foliorum alis. Mares saepius alium, aliumque locum feminae occupant. Exilissimi, gemmulam haud raro referentes. Ob similitudinem masculus et femineus facile confunduntur. In femineo diameter longitudinalis transuersalem plus excedit, quam in masculo plerumque, nisi femina summum caulis fastigium tenet et mas gemmiformis ex alis foliorum prouenit, ubi tunc ratio illi contraria. Atque hoc de vero florescentiae statu valet. Calyptra enim extra inuolucrum eminente, immutatur haec facies comparatiua. Flores emit.

emittuntur eo tempore, quo capsula operculi detrusionem parat aut perficit. *Cap. VIII. De staminibus muscorum*, ceu plantae partibus masculinis. Nec figura nec colore adeo variant, ac aliarum plantarum stamina. Cylindrum arcuatum formant obseruata in rosulis Polytrichorum et Mniorum LINN. ac in gemmulis Fontinalis antipyreticae. Forma plerumque globosa. Numero octo, duodecim plures. Figura cordata, ovali, filo succulento circumdato. Colore dilute viridi aut albicante. Filamenta breuissima, alia quidem aliis longiora, succulenta et parenchymatica ante praeslitum antherarum officium. Antherae filamentis insident. In quibus delitescens granulofum opus vix non per omnes species transparere ope microscopii obseruatur. In cylindricis et cordiformibus antheris superficiem acuminatam occupat particula pellucens, hic omnibus pollen emittendi locus est. Antherae polline eiecto marcescunt cum filamentis, obscurius coloratae, breui saepius euanescentes hiatum relinquendo. — Corpuscula in Mnii pellucidi Scyphulis aliquid ad consobolis conseruationem videntur conferre. *Cap. IX. De pistillis muscorum.* Partes hae muliebres stigmate, stylo et ovario constantes aequae in muscis, ac aliis plantis, depre-

deprehenduntur, vt comparatione vtriusque structurae et officii patet. Ouarium figura globosum oblongum ad basin angustatum, colore viridante per omnem muscorum familiam inuenitur. Fructus semper capsularis primo tempore intra calyptram absconditus. Ab ovario erigitur stylus, columnula simplex et viridante albicans cylindrica, obtuso acumine clausa. Maturitate adepta styli acumen aperitur et format stigma, tubae in modum ampliatum, vesiculosum aut laciniatum. Celebrata impraegnatione styli paullo pellucidior facti color in luteolum mutatur et eius ductuli duo recti simplicesque eo obscuriores apparent, quo propius mediante calyptra insident ovario, versus stigma amplificati et quasi euanescentes. Hos laxè inuestiens membrana luteola procedit de ipsa calyptra. Germen peracta impraegnatione in conulum abit, dum turgescere incipit. Stylus in detrusa calyptra superstes est, aut ipse decursus cohaesionis notam in summitate calyptrae relinquit. — Machinulae aliae adhuc dantur, pistilla referentes, in flore femineo veris pistillis adstantes, quorum officium nondum patet.

Cap. X. De Calyptra. Eius ab ortu ad decidiam usque historia, natura, vsus et necessitas optime monstratur. Distincta illa est ab ovario

ouario eiusque stylo, licet cum hoc immediata connectatur, et ouarium imo fructum interdum maturum obducatur. In floris vigore valde exigua est cum contento capsulae rudimento arcte coniuncta. Auellitur de sua sede, progrediente vegetatione, et impraegnatione peracta, relinquens vestigium, coronantem nempe summum ambitum vaginularum membranam. Tunc vltro non crescit, vnde magnitudini capsulae ad maturitatem accedentis non sufficit eius capacitas, atque hinc paulatim vel eleuatur absceditque integra, vel finditur, margine laciniosa apparens, tota, vel ex vno latere, hinc calyptrae obliquae Hypnorum. Caeterum calyptra conica est vel campanulata: ratione ad capsulae volumen magna vel parua: superficie externa pilosa, striata, processibus oblecta, aut laeuis: colore ante solutionem viridis, post eam albida, luteola, fuscilla, rubella: structura vasculoso membranosa. Atque illa est verum floris petalum. Vnde feminae muscorum florent monopetalae, petalo cuculliformi clauso, ouarium tegente stylumque firmante. *Cap. XI. De filis succulentis.* Sunt muscis propria corpuscula in disco rosularum corpusculis cylindricis interposita e minimo diametro longius filii instar producta et liquore repleta. Quoad
infe-

inferiorem partem vbique inter se conueniunt, quoad summam vero acutiori vel obtusiori apice, siue clauato, nodisue intercepto duabus aut tribus sphaerulis sibi superimpositis incrassato terminantur. Longitudine et quantitate variant pro specierum ratione. Sunt vascula pellucida, tenerrima cuticula exstructa, limpidissimum humorem vehentia intra spatia, septulis transuersis interstincta. Venire de membranosis concamerationibus videntur, vt utili humori alias nimis cito euaporabili plus morae necei possit, factis. Defenduntur hoc tenui humore tenerrimae fructificationis partes contra nimiam exsiccationem, roridusque status circa vtriusque organa sexus proprio succo magis, quam aliae plantae carentia, conseruari videtur. Vnde haec fila foecundationi prospiciunt. *Cap. XII. De inuolucris florum communibus, seu de perichaetio muscorum frondosorum.* Quicquid muscorum vel calyptratum rudimentum fructus, vel mascula vi praeditos folliculos forinsecus cingit, hoc nomine venit, eoque euentius, si idem habitu et figura ab illa foliorum discrepet. A figura, coordinatione et directione partium perichaetia componentium pendet externa florum forma in masculis praecipue. Diuersitas hinc nata suppeditat mo-

men-

mentum, ex quo in genere musci distribuuntur. Ab initio plus minus globatum oualem masculi flores referunt. Impregnationis autem tempore apices foliorum et squamarum perichoetii discedunt et pollini egressuro aperitur via, vario modo. Vel enim patet perichaetium ita, vt aperturae limbi diameter illum floris aequet aut superet, tunc erit flos disciformis seu stallatus nominandus; vel ita, vt aperturae diameter minor sit illo floris, quo casu eius conditionis flos vel de summitate caulis prouenit, et erit capituliformis vel ab alis foliorum oritur, et gemmiformis cognominandus caet. In quibusdam duo horum modi obtinentur vt in *Mnio pellucido*.

Ex his satis superque perspicient botanophyli huius incoepti operis dignitatem, cuius alteram promissam partem de fructu agentem et muscorum dispositionem systematicam stabiliori fundamento exstructam in medium proferentem lubentissime accipient. Maiori cum voluptate legitur tomus hic primus, postquam iconum contemplatione sibi ideas Clar. Auctoris notiores reddidit lector. Errores typographici hinc inde resisterunt.

L*** n. 3.

JOSEPH PRISTLEY *Briefe an einen philosophischen Zweifler*; h. e. ad Scepticum quemdam datae epistolae, aduersus HVMII dialogos, aliosque eo ex genere libros scriptae, et ex Anglico in patrium sermonem conuersae. Lipsiae, apud Weygandum. 1782. (pagg. 270. oct.)

Si quod est genus literarum, in quo coerenda paullo diligentius et comprimenda videtur illa nostrorum hominum peruersa libido, transferendi temere in linguam vernaculam, quicquid vel Angli, vel Francogallici scriptores effuderint: debet profecto pertinere ista seueritas ad libros eos; qui ab exteris *de philosophia* scribantur. Nam industria grauissimorum virorum, qui hoc seculo apud nos philosophiam scriptis illustrarunt, tantopere creuerunt opes nostrae, vt facile careamus scriptis exterorum vulgaribus, et habeamus adeo, quod *isti* debeant, si sapere voluerint, a nobis petere. Nec putet aliquis, haec a nobis arrogantius dici. Manifestum enim est, grauitate, doctrina, subtilitate ac diligentia omni tempore philosophos nostros Anglis fuisse pares, Francogallicam vero leuitatem longe superasse. Qua vero laude adhuc carere putabantur nostri, et exteris cedere, posita illa in artificio scribendi, et elegantia in disputando: eam

recen-

recentiores haud pauci apud nos philoſophi ita ſunt affecti, vti nec hac ex parte poſſidendi ſint exteris. Vnde vituperandam cenſemus male ſedulam eorum induſtriam, qui, nullo delectu habito, arripiunt peregrinos libellos quoscuque demum, praefertim ſi ſint ſcriptoris paullo nobilioris nomine inſignes, eosque in linguam noſtram, ſaepe ſatis negligenter, conuertunt. Etenim cum iam ſit apud nos ea philoſophiae conditio, vt iura quodam noſtro paullo difficiliores eſſe poſſimus in admittendis libellis peregrinis, ac donandis quaſi ciuitate Germanica: recte negliguntur a nobis ea ſcripta, quorum et argumentum eſt tritum, et oratio nihil habet, quo ſe commendat, et alia ſuperet.

Haec diſputamus propterea, quod PRIST-
LEVI de religione naturali libellus, cuius verſionem indicamus, quamquam a nobili ſic auctore proſectus, dignus tamen non erat ea opera, quam in vertendo poſuit interpres, nobis ignotus. Nihil enim haec ſcriptio continet noui, nihil, quod non a noſtris philoſophis longe melius, multoque copioſius tractatum ſit, nihil denique ineſt in diſſerendi modo ac via, quod magnopere laudandum videatur. Hoc ſenſiſſe videtur interpres ipſe, qui in praefatiuncula, quam praemiſit, inſtituti ex-

cusatione vitur satis trita ac leui, quae possit facile traduci ad librum quemuis vulgarem; ea vero commendatio, quam e *diario Goettingensi* petit, in quo libellus PRISTLEYI non sine laude quadam commemoratus fuerat, plane ridicula est, cum vanum sit, istius diarii veluti oraculo allicere lectores velle, qui, si sapiunt, minime egent isto veluti praeiudicio. Sed vt intelligatur, quid infit in hoc libro, breuiter adumbrabimus eius argumentum, quod ipsum documento esse poterit, nonnisi tralaticia et in vulgus nota hic afferri.

Praemisit igitur auctor epistolis suis disputatiunculam, qua docet, locos philosophiae eos, qui sint de natura Dei, prouidentia et animorum immortalitate, grauissimos esse, atque dignissimos, qui cum perpurgentur accurate, tum cognoscantur diligentissime. Qua de re, putamus, fore, qui dubitet, neminem. Aperit deinde, ad rem ipsam progressus, epistola *prima* fontem, a quo ingens manet *opinionum varietas*, quibus distrahatur genus humanum; eum inesse putat in *idearum copulatione* longe diuersissima, *associationem* appellant in schola; qua efficiatur hoc, vt homo quisque habeat sentiendi ac videndi verum propriam quamdam rationem. Scilicet in hac disputatione agnoscas editorem HARTLEYI, quem philo-

lofophum saepe laudat in hoc opusculo PRISTLEYIVS, ac vehementer commendat. Adiungit pauca, eaque notissima, de eo, quid in cognitione humana *certum* sit, et obseruat, satis bene nobiscum agi, si, quae de religione dicantur, disputentur probabiliter, geometricam ἀπὸδειξιν in hoc genus non cadere. Quae sequuntur epistolae *duae*, demonstrant, *esse Deum*; altera enim ex eo, quod sine causa idonea nihil vnquam oriatur et eueniat, efficit hoc, esse summum, qui hanc rerum vniuersitatem condiderit, auctorem; altera diluit criminationes, quibus obnoxia videri possit haec argumentatio. Sed in confutandis argumentis aduersariorum et breuis est auctor, et admiscet nonnulla, quae fere sunt ad commouendum risum comparata. Ostendit enim argumentis, ex eo, quod homines sine cerebro cogitare non possint, minime consequi hoc, Deo, qui et ipse cogitandi vim habeat, cerebrum, vel, vt in fingendo verbo nouo Velleium sequar apud Ciceronem, quoddam *quasi cerebrum* tribuendum esse; atque de hac re per aliquot paginas satis serio disputat. Epistola *quarta* de *attributis diuinis* praecipit, et ostendit, Deum omnia scire, omnia posse, praesentem vbique adesse, ac non nisi vnum esse posse. Ceterum existi-

mat PRISTLEYIVS, ab omni aeternitate vim diuinam in producendis rebus creatis efficacem fuisse. Disputationem de attributis diuinis continuat epistola *quinta et sexta*, quas ad demonstrandam *sapientiam et benignitatem diuinam* conscripsit auctor. Inest autem in his omnibus noui nihil; plurima leuiter tantum attingit; quae si cum WOLFII, REIMARI, IERUSALEMI aliorumque ueritate et copia comparantur, prorsus ieiuna sunt. Quae de *doloris utilitate* monet, sunt illa quidem non iniucunda; sed illud argumentum SVLZERVS noster persecutus est multo subtilius. Trita etiam sunt, quae epistola *septima* de *gubernatione diuina et cultu* tradit eo, quo fit ab humano genere prosequenda natura diuina. *Immortalitatis* spem confirmat epistola *octaua*, ubi etiam ostenditur, instaurationem generis humani post mortem a legibus naturae minime abhorrere. Sed etiam in hac disputatione PRISTLEYIVS longe inferior est SVLZERO, qui, cum iam esset ipse morti proximus, eandem rem et copiosius tractauit, et multo subtilius. Iam epistola *nona* disputare instituit aduersus HVMII *dialogos de religione naturali*, quorum interpretationem vernaculam indicauimus nuper; et obseruatiunculas quasdam adspersit, et breues,

ues, et satis ieiunas, quas minime requiret, qui vel PLATNERI dialogum, isto libro adiunctum, cognouerit. Pugnat etiam epistola *decima* aduersus comimentationem HVMII eam, in qua Epicurum finxit prouidentiam Dei satis speciose tollentem, et quae inest in opere eo, cuius translationem vernaculam olim SVLZERVS edidit, praefatione et obseruationibus suis auctam. Quae deinde delibatae famosissimo libro Francogallico, qui *Systema naturae* inscribitur, epistola *undecima*, ea sunt leuia, et ab aliis rectius exposita. Epistola *duodecima* versatur in reprehendendis *argumentis parum idoneis*, quibus alii effici uoluerunt, esse Deum. Carpit igitur eos, qui sunt nisi in ea re *notionis* cuiusdam *institae*, seu *προλήψεως*, infirmo praesidio; vituperat CARTESII a notione naturae perfectissimae petitam demonstrationem; reprehendit denique CLARKIUM, qui ex eo effecerit, Deum esse, quod, sublata vi ac natura Dei, repugnantia sequatur. Sed qui legerunt argumentorum ex hoc genere examen multo subtilius et uerius, quod KANN T, acutissimus apud Regiomontanos philosophus, instituit, ex ieiuna philosophi Angli disputatione nihil discere poterant. Vltimum epistolarum par aduersus alios HVMII errores, quos passim sparlit; eam

ob causam pugnat, quod sunt ista commenta HVMII cum placitis iis, quae de religione naturali a PRISTLEYIO hic defenduntur, coniunctiora. Sed praeter iniquitatem aliquam PRISTLEYII, et acerbitatem in disputando, quam nec vernaculus interpret dissimulat, etiam illud reprehendendum est in hac libri parte, quod multa, quae afferuntur, non sunt quidem ad tollenda HVMII placita satis idonea. — Atque haec sunt, quae novus liber continet. Ad intelligendum nunc putamus facile illud esse, quod ab initio posuimus; cum habeamus meliores libros de religione naturali, a nostris philosophis profectos, hunc peregrinum minime dignum fuisse translationis opera; qua tamen non male defunctum esse interpretem, res ipsa docet. Ceterum pollicetur PRISTLEYIVS etiam aliud epistolarum volumen, in quo *de religione reuelata* eodem modo agere secum constituerit; quod utrum iam prodierit, ignoramus; hoc certissimum videtur, ei, si vel tritissima recoxerit, in hac insatiabili vertendi libidine apud nos minime defuturum interpretem.

Zur Geschichte und Litteratur etc. i. e. Ad historiam et bonas literas, symbolae e thesau-

thesauris bibliothecae ducalis Guelpherbytanæ congestæ, a GOTTHOLD BPHR. LESSING, et IO. IOACH. ESCHENBURG. *Tom. V. et VI.* pagg. 569. oct. mai. 1782. Brunou. in bibliop. orphanotr.

Vtrique tomo, quo finis imponitur vniuerso huic operi celeberrimo, immortalis est primarius auctor; vtrumque enim simul operas exercere iusserat, vnde et factum, vt *sex-tus*, cui a Cl. LEISTIO, gymnasii Guelpherbytani Rectore, inferenda erat, iamque inserta legitur notissima illa, quae separatim quoque excusa prostat, CVDENAE *descriptio Americae, qua Lûsitaniae Regi paret*, prius lucem adspiceret, quam *quintus*. In hoc enim, quem suis ipsius locupletare decreuerat commentariis, adhuc occupatus LESSINGIVS fati interceptus est. Quare ab illo *prima* tantum commentatio et pars *secundae* profectæ sunt. Illa agit *de fabulis*, vt vocantur, *ex aeuo poetarum Suenicorum seu eroticorum aeuo mediæ (Minnesinger)* conseruatis; quod argumentum valde obscurum olim iam illustrauerat auctor disquisitione ista, quae statim in limine harum symbolarum legitur. Iam autem in eo versatus fuit, vt primum verè illarum auctoris nomen probaret fuisse BO-

NERIVM, secus quam GOTTSCHEDIVS et post eum *Helvetici* illarum fabularum editores putarant. Deinde illas e Latinis AVIANI et *Anonymi*, quem NEVELETVS edidit, fabulis translatas esse, certe quod ad maximam partem, et denique antiquitate illas non excedere finem seculi XIV, verisimile fecit. — Sequitur II. abrupta de *anonymo fabularum elegiacarum*, quas ISAACVS NEVELETVS in *mythologia Aesopica* edidit auctore. Qui quod nomen gesserit, et quo tempore vixerit, videtur disquirere voluisse LESSINGIVS; sed non ultra variarum hac de re opinionum enumerationem et confutationem processit. ESCHENBURGIVS V. Cl. hanc disquisitionem non absoluit quidem; subiunxit tamen illi observationes quasdam bonae frugis, in quibus haec nobis acutissima et verissima videtur, qua suspicatur, ROMVLI seu ROMVLI nomen, quo plerumque vocant auctorem fabularum soluta oratione compositarum, quarum ligatam versionem idem iste Anonymus dedit, fictitium, et vt aliis ingeniorum aetatis barbarae foetibus, ita his etiam fabulis inditum *Romuli* nomen esse, vt viderentur a Rege vel Imperatore quodam profectae, eamque ob causam tanto maioris esse pretii. Hinc etiam in *Aesopo moralisato* (Dauentr. 1502.)

hae

haec fabulae a *Romulo imperatore Romano ad instruendum filium suum* (qui in editione I O. BR. NILANTI vocatur TIBERINVS, quo forte pro *Tiberio* scripto, pari modo indicare voluit auctor principem aliquem) datae esse dicuntur. Ceterum duorum codd. mssorum, qui ligatas Anonymi fabulas continent, et in bibliotheca Guelpherbytana seruantur, notitiam criticam adiecit Cl. ESCHENBURGIVS, cum specimen variantium lectionum in fab XII. et L. — III. Eiusdem auctoris elegantissimi est commentatio critica de VLRI-GI A TURHEIM *Guilielmo Narthouensi*, hoc est, de illo poetae aetatis mediae carmine heroico f. historico dialecti Sueuicae, cuius nuper editionem, e cod. Cassellano adornandam, promisit, iamque quoad primam partem foras dedit Cl. CASPARSON, Prof. Cassellanus. Hanc vero editionem praemature deproperatam esse docemur, quum biblioth. Guelpherbyt. apographum illius carminis asseruet multo et antiquius, et plenius et rectius Cassellano: — IV. KILBURGERI *narrationem de re mercatoria Russorum*, a S. V. BUSCHINGIO editam (in *promptuarii hist. et geograph.* Tom. III.) e cod. mssor. bibliothecae Guelph. emendatiorem et auctiorem fecit Ill. SCHMIDT, NOM. FRISBL.

DECK. — V. Sententiarum, leporum, salidumque farrago ex antiquioribus poetis Germanicis, collecta ab ESCHENBURGIO. — VI. Eiusdem de poemate *der Freydank* commentatio. — Denique VII. CONR. ARN. SCHMIDVS, V. Cl. locos quosdam BERENGARII *Turonensis*, in libro LESSINGII perperam descriptos, accurata instituta reuisione, emendauit.

Tomus VI. exhibet L. THEOPHILI PRESBYTERI *diuersarum artium schedulam* (p. 289 - 424.) de quo plura iam commemorat LESSINGIVS in libello *de vetustate artis oleo pingendi*, quaedam alia in praefatione adiecit Cl. LEISTE. Quod autem scribit, nusquam repertos adhuc esse istius operis codices, praeter Guelpherbytanum, quem LESSINGIVS descripsit, et Lipsiensem, de quo cf. Act. erud. 1690. m. Aug. p. 420. fallitur. RASPIVS enim V. Cl. in libro: *A critical Essay on Oil-Painting*. (Lond. 1781.) eiusdem THEOPHILI librum *de omni scientia pingendi* e codice Cantabrigiensi iam edidit. II. PETRI CVDENAE *descriptionem Brasiliae*, hispanice et germanice editam a LEISTIO, cum eius vberiori commentario et LESSINGII praefatione. De hoc vero libro egregio dicere amplius non attinet.

Vorbereitung zur natürlichen Theologie etc.

I. C. IOHANNIS AVGVSTI EBERHARDI - praeparatio ad Theologiam naturalem, in vsum praelectionum academicarum. Halae in orphanotrotheo. 1782. 8. plagg. 108.

Praemittuntur, vt fieri solet, generaliores quaedam notiones ad nobilissimam hanc philosophiae partem propius pertinentes. Cap. I. de formanda Dei notione, et quidem Sect. I. de interna huius notionis *realitate* seu *entis perfectissimi possibilitate* agitur. Paucis exposuit, quae voci *Deus* vis ac potestas sit subiecta. Deum scilicet intelligit *ens perfectissimum*. Cum definitio nominalis sit arbitraria, facile omnino intelligis, alias ab aliis notas posse allegari, si modo Deo soli et semper competant, et ex eius notione cetera attributa Dei nexu perquam facili possint deduci. Perinde igitur est, si dixeris Deum cum WOLFIO *ens absolute necessarium*, aut cum SVLZERO *ens aeternum*, aut cum aliis: *ens independens*, *infinitum*, seu *quod rationem sufficientem existentiae mundi in se continet*. — Deinde argumenta quaedam existentiae Dei, et primum quidem illa, quae a *priori*, dein quae a *posteriori* vocantur, dinumerantur. Argumentum illud peruulgatum, *Cartesianum* quod vocant, ita

ita munitum esse, persuasum sibi habet A., vt quid habeant aduersarii, quod monere possint vix intelligat. Sed nos vix intelligimus, quomodo inde, quod naturae ei, quae perfectissima *concepitur*, conceptus quidem *necessariae et actualis existentiae* tribui debeat, sequatur, vt illa necessario et actu etiam extra mentem existat. Ab *existentia ideali ad existentiam completam realem* non recte concludi potest. Et vt ingenue fatear, quod sentio: plane fieri non posse videtur, vt causam quandam vere adesse confirmem, de cuius effectibus nondum mihi constat. Quare etiam multo maius pretium argumentis statuamus illis, quae natura rerum nobis dicitur, et quibus tanta inest cum perspicuitas tum grauitas, vt hominem, si sanae rationis sit compos, non amplius repugnare deceat, neque eidem firmior esse possit alius cuiuscunque rei demonstratio, vel mathematicorum praeceptis instituta. Pertinet huc argumentum a *contingentia mundi* desumptum. Quicquid enim hac altera experientiae via ad naturam Dei affirmandam excogitauerunt, omne referri posse videtur ad illam effectus demonstrationem a causa sua prolata et ad notionem rei contingentis. Cum hoc vero illud argumentum, quod *Socraticum* vocant, a mirifico rerum ordine et
mundi

mundi pulcritudine ductum, arctissime cohaeret. Quare etiam Cl. A. his ipsis argumentis plurimum tribuit, simulque *Theologiam experimentalem* quam maxime commendat. Et enim hac demonstratione non modo quod sit Deus, intelligere, sed simul qualis sit, sentire discimus. Argumento, quod a consensu gentium petitur, et quod olim potissimum multis ita placuit, ut ad existentiam Dei probandam nihil eo validius esse arbitrarentur, recte Cl. A. nullam vim atque dignitatem inesse, docuit, iisdem de causis, quibus tunc alij iam ante, tum ipse potissimum in *apologia Socratis* usus fuerat. — Sect. II. de erroribus verae religioni oppositis agitur, et quidem primo de *atheismo*, ubi varia ista atheorum genera cognita satis atque vulgata enumerantur, causae deinde huius erroris pessiferi cum internae tum externae exponuntur, et tandem ipsa opinio reiicitur. Sect. III. de *polytheismo*. Firmissima atque gravissima pro *unicitate* Dei argumenta 1) notionē summā perfectionis, 2) nexu verorum et 3) unitate mundi, niti, Cl. A. contendit; sed causae veritate magis fretus, quam argumentorum subtilitate permotus, vir subtilissimus haec protulisse videtur. Nisi enim graviora accedant argumenta, in illis philosophus non recte acquiescet. Variis poterunt

terunt opponi, dubium enim est illud *indiscernibilem principium*, ex quo tamquam limpido fonte demonstratio deducitur, ideoque ille, qui duo aequae perfectissima et infinita contendit, nulla rationis rectae principia transgreditur. Illi etiam argumento, quod *principio rationis sufficientis* nititur, non tantam vim inesse, facile intelligimus, ut certae demonstrationis locum obtineat, nec aliud quidquam hac ratione probari, quam ut pluribus Diis *non opus esse* videatur. Sect. IV. *Superstitionem*, ipsiusque errores pestilentissimos, in primis eos, qui morales Dei perfectiones attingunt, depingit, simulque essentiam atque proprietates diuinas more consueto explicat. Sect. V. *Historiam naturalem* religionis paucissimis delineauit. Caput II. viam ac rationem, qua ad cognitionem Dei homo peruenire potest, et quidem (Sect. I.) ope sensuum et (Sect. II.) ope rationis, breuius absoluit.

F.

Herrn Thouvenel's — Abhandl. von der Beschaffenheit, dem Nutzen und den Wirkungen der Luft und Luftarten etc. h. e. THOUVENELII commentatio coronata de natura, vtilitate et efficacia aeris, eiusque

eiusque variorum generum, ad alendum curandumque corpus animale. Vertit e Franc. EM. GOTTL. QVANT, et praefatus est Ill. GRVNER. *Ienae* vend. Cunonis heredes. 1782. 8. 147 pagg.

In tanta quosuis exterorum libellos vertendi malefana cupiditate mirum profecto videtur, neminem adhuc hunc praeclarum et perutilem ad cognoscendas penitus aeris fixi nuperrime adeo celebrati formas et dotes apparasse Germanis, talium exoticarum cupediarum, praefiscine dixerim cupidissimis. Sed arduus profecto labor erat, grauem in gravi arduaque re virum sequi, beneque lingua nostra exprimere: Id quod, ni omnis fallor, dextre fecit interpret noster, vsus, vt videtur, eius viri, qui praefatus est, manu auxiliatrice. Agit ergo auctor in parte prima de aere eiusque formis, quibus continetur aer atmosphaericus, fixus et indefinitus, i. e. alcalinus, acidus, nitrosus, et, qui qualisque quisque sit, quas qualitates habeat, docet, inprimis vero quid conferat aer nobis circumfusus ad vitam sustentandam, quatenus veneni indolem induat, variosque morbos pariat, denique quomodo possit medicinae loco vsurpari atque adhiberi — apte solideque omnia, et concinnius, ac apud franco-gallicos scriptores moris

ris est, et sine vlllo hominum opinionumque celebratarum respectu, quippe aeris fixi tot differentias et tam multiplicem usum, vt facere solent Angli, dari efferrique posse, candidè profitetur. In altera parte legitur, quid auctor de alimentis et medicamentis sentiat, in qua, etsi multa bona lectuque digna insunt, tamen longe postponenda parti priori videtur. Mihi vero lectio libelli magnam voluptatem attulit, ideoque in spem certissimam ingredior, fore, vt mecum lecturi eum prorsum consentiant. — Restat praefatio Ill. GRVNERI, in qua breuiter varias aeris fixi formas, indeque habendam medicinam multiplicem recenset, at vero masculè ostendit, non tanti habenda esse eius artificia, quanta inuentores et imitatores nobis persuadere vouerunt. Opinionum enim commenta delet dies.

Onomatologia medico-practica. Encyclopädisches Handbuch für ausübende Aerzte.
h. e. manuale medicorum, ordine alphabet. concinnatum a societate quadam medicorum. Norimb. vend. Raspe. Tom. I. P. I. 1782. 8. 654 pagg.

Non inutiliter studium et tempus collocasse putan-

putandus is est, qui huncce libellum sibi conscribendum sumsit. Non desunt quidem ex hac familia, qui tali proposito apti esse dicebantur, sed re vera non erant, eamque ob causam optandum est, vt, quam fieri possit breuissime, hocce opus arduum ad finem perducatur. Hoc enim sibi propositum esse putabat auctor, primum vt sic eorum vtilitati prospiceretur, qui sine bibliothecis sunt, deinde vt termini artis rite explicarentur, post vt res scitu dignae et ad medicinam forensem vel politiam medicam pertinentes huc quasi colligerentur, denique vt formulae praestantiores subiicerentur. Accedit et illud, quod ex elegantiori veterique medicina desumptae sint atque definitae voces plurimae. Haec vero omnia ita praestitit, vt de operae impensae praeslantia et vtilitate dubitare amplius non liceat. Datur hic prima alphabeti litera; exorandus ergo etiam auctor est, vt hinc inde in posterum resecat, quae facile abesse poterant. Vbi enim ager bonus colendus est, ibi lolia sterilesque auenae ferri non possunt.

THOMAS REID'S *Untersuchung über den menschlichen Geist*; h. e. *de humana mente quaestio, ad sensus communis normam*
Vol. II. C insti-

instituta, et ex Anglico in linguam translata Germanicam; Lipsiae apud Schwickertum. 1782. pagg. 397. oct.

In libris exterorum philosophorum iis, quorum nuper Lipsiae prodierunt versiones vernaculae, is, de quo hic instituius paucis disputare, imprimis dignus videtur, cuius a nobis mentio fiat. Ac primo quidem auctor ipse non est ex illa minorum philosophorum classe tenui, quorum paupertas nihil habet, quo possit aliis prodesse. Nam habet *ΚΕΙΔΙΥΣ* praeter singularem in disputando subtilitatem, et orationis nativam quamdam pulcritudinem, etiam videndi multa praeclare, et commode observandi sollertiam insignem, quae per hunc librum sparsit rerum utilissimarum copiam satis beatam. Accedit argumenti gravitas; nam auctor pugnat aduersus *ΗΥΜΙΥΜ*, et quae sunt ab hoc viro de natura mentis humanae omnisque veri fontibus acute quidem, sed perperam ac perniciose scripta, in iis labefactandis ita laborat, ut ostendere instituat, quae veluti luce dissipandae sint tenebrae, quibus *ΗΥΜΙΙ* perpetua dubitatio lectores, ut notum est, *γρητέυει καὶ φαρμάκται*. Optandum denique erat, ut hic liber interpretem inueniret; quod sine eo non possunt satis intelligi alii, quos iam ante aliquot annos

annos Germanice factos accepimus. Constat enim, HVMIVM, cum *de natura humana* scripsisset librum illum famosum, quo omne verum tollitur, omnisque lux eripitur rebus humanis, expertum esse trium popularium vim et impetum, REIDII, BEATTII et OSWALDI, qui consulto ad euertenda viri placita scripserunt. Atque BEATTII quidem, et OSWALDI libri iam per aliquot annos a nostris hominibus leguntur in patrium translati sermonem, et experti sunt apud nos iudicia, satis benigna. Supererat haec ipsa REIDII scriptio, qua vel propterea carebamus aegre, quod reliqui disputationem suam aduersus HVMIVM superstruxerant positae a REIDIO in hoc libro veluti fundamentis. Probamus igitur ac laudamus translationis consilium, praesertim cum interpret haud vulgarem industriam, et vtriusque sermonis facultatem demonstrauerit laudabilem. Sed praeter eas laudes, quas iam commemorauimus, positas illas *in subtilitate ingenii, bonarumque obseruationum farragine*, nihil inest in hoc libro, quod magnopere commendandum putemus. Nam *via ipsa*, quam ingressi sunt hi triumviri, a REIDIO munita quasi hoc libro, abducere videtur a vero, vt, qui HVMII vtatur artibus, is non modo elabi

possit facillime, verum etiam aduersarios varie et grauitate premere. Quod ut accuratius intelligatur, primo quidem *breuiter persequamur libri argumentum*; deinde adiciemus nonnulla, quae ad iudicium de placitis REIDII videntur pertinere.

Praemittit igitur disputatiunculam, qua ostendit, mentis humanae contemplationem grauissimam esse et vtilissimam. Sed qui voluerint indagare abditos humanae naturae recessus, eos, cohibita fingendi libidine, perpetua obseruatione discere debere, quid agat humana mens, et quomodo vires suas exlerat. Exponit etiam difficultates, quibus impedita sit haec praestantissima philosophiae pars, et queritur, eam nondum satis esse cultam. Nam quae CARTESIVS, MALEBRANCHIVS et LOCKIVS scripserint, ea multis, ait, laborare vitiis, a temeraria quadam fingendi libidine profectis. Existimat enim, hos viros deseruisse, cum de humana mente quaererent, *publicum illum et communem sensum omnis veri*, ab ipsa natura hominibus tributum; eumque errorem effecisse, ut BERKELEYIVS et HVMIVS protrudere possent opinionum portenta illa, quibus nominis sint famam consecuti. Nec tamen vniuersum locum de humanae mentis natura
et

et viribus tractandum sibi sumit REIDIVS, quod, vt recte iudicat, infiniti propemodum laboris esset, et vnus hominis vires longe superaret: sed de *sensibus*, quos dicunt, *externis* disputat, ac totus in eo est, vt ostendat, esse certum quemdam et communem veri sensum, cuius neminem voluerit expertem esse natura; per hunc, sine vlla arte aut ratione, cum *percipere* hominis animum res externas, tum *credere*, eas esse; nec vim aliquam habere aduersus hanc ab ipsa natura profectam persuasionem ratiunculas temere excogitatas, vel ingenii male seduli dubitationes, in quibus, cum aduersus ipsam naturae vocem pugnent, nihil esse possit, quod sanum quemquam mouere debeat. Esse autem hunc sensum communem, et in hominum vita versari, ita ostendit, vt deinceps de *olfactu*, *gustu*, *auditu*, *tactu* ac *visu* disputet; qua in re hanc fere viam modumque tenet. Describit breuiter partes corporis eas, quae sunt instrumenta sensuum, ac definit rerum externarum naturam, qua corpus feriant, vt rerum ideae inuehantur in animum. Quod quomodo fiat, negat accurate a nobis ostendi posse. Nam qui existiment, *imagines* quasdam rerum per oculos et reliquos aditus, quos natura perforauerit ad animum, ad mentem deferri; eos

vehementer falli, arbitratur, cum in sensu ipso nulla plane inesse possit cum rebus, quae percipiuntur, similitudo. Hoc etiam subtiliter et accurate BERKELEYIVM vidisse, putat, qui recte negauerit, ideam ab vlla re corporea in mente effici posse, cum non intelligatur, quomodo *motus*, quo res circumiectae pulsant instrumenta sensuum, quamdam producere possit earum *imaginem*. Igitur REBIDIO videtur repudianda difficilis et obscura quaestio de animi et corporis commercio, ac tenendum hoc vnum, motus ac mutationes, a rebus circumiectis in corpore factas, esse *signa* quaedam, ac veluti *notas*, quibus admonetur animus de rerum externarum indole; atque hanc totam rem a natura ita constitutam esse, vt vanum sit, vel dubitare de ea velle, vel modum anquirere, quo animus per haec signa rerum ideas adipiscatur. Cum his signis, putat, simulatque ab animo percipiuntur, coniunctam esse *persuasionem*, res, quae percipiuntur, extra mentem adesse. Istum assensum minime *ratiocinando* effici in mente, sed ita cum sensu ipso statim esse coniunctum, vt ab eo distrahi non possit, sed sit communis illius et naturalis sensus *pars quaedam praecipua*, aduersus quam perperam disputet BERKELEYIVS cum suis. Inde ridet etiam

HVMII opinionem, qui persuasionem tum in animo putat oriri, cum *magnam lucem* habeat notio quaedam, eaque mentem quasi percellat; aduersus quam sententiam assertit REIDIVS conclusiunculas quasdam parum idoneas. Ipsas illas *enuntiationes primas*, quas in ratiocinando et inueniendo vero sequimur, et quasi fundamenti loco ponimus, ad illam naturae sensum pertinere putat, adeoque a *ratione*, quam isti *sensui* opponit, nec vocari in dubium, nec examinari posse. Hanc naturae sensum qui sequantur, atque in omni re obtemperent eius veluti voci, eos, arbitratur, non moueri BERKELEYII et HVMII sophismatibus aculeatis, et captionibus dialecticis, et habere etiam, quo possint istorum virorum opiniones labefactare ac minuere. Ceterum copiosissime disserit de *visu*, et, hac vsus opportunitate, omnem sere *Opticam* subtiliter quidem et accurate exponit; sed ista disputatio, quae maximam libri partem explet, a consilio auctoris, et opinionibus HVMII, in quibus confutandis laborat, alienior est. Passim adspersit etiam obseruatiunculas, ex *historia philosophica* petitas, idque fecit eo consilio, vt ostenderet, qui deseruerint eum naturae sensum, quem vnice sequendum censet, eos ad vanas de mente humana opiniones de-

lapsos esse, multorumque aliorum errorum fontem aperuisse.

Quae iam breuiter diximus de REIDII sententia, ea sunt per vniuersum librum sparsa, vt legenti, obseruationum aliarum sarragine impedito, non statim pateat, quid potissimum agat auctor, nisi voluerit integrum librum diligenter ac studiose perlegere. Sed ex his ipsis argumenti, quas duximus, lineis, intelligitur, illud ipsum, in quo insit disputationis Reidianae vis maxima, reprehendendum esse, et dissecto hoc veluti fundamento labi, quae superstructa sint, omnia. Etenim esse aliquem ab ipsa natura insitum in hominis animo veri sensum, de eo nemo dubitauerit. Sed qui hunc sensum rationi *opponit*, et hoc modo ratiocinandi ac subtiliter examinandi omnia libertatem cohibet atque coerces, vt eo facilius excludantur BERKELEYII et HVMII ratiunculae: is profecto multis de causis errat, et isto naturae beneficio abutitur. Ac primo quidem trahi potest iste sensus communis, si ita disputare volueris, ad vanissimas opiniones, et a quouis homine imperito usurpari ad defendenda phantasiae ludibria, vel alia somnia quaecumque demum. Neque enim licet, si REIDIUM audimus, aduersus ea, quae sensu percepimus, rationibus vt;

vnde

unde nihil relinquitur, quod possis, ut exemplo utar, aduersus eos afferre, qui solem, existimant, circa terram volui, vel quo retundantur hominum supersticiosorum fanaticorumque somnia atque portenta. Deinde illud ipsum in vitio est, quod REIDIVS sensum communem rationi opponit, et existimat, has duas res, quas natura coniunxit, diversas esse, et cogitando separandas. Etenim quis non videt, nos, cum ratiocinamur, et subtiliter aliquid examinamus, etiam sequi aliquem naturae sensum, eaque naturae voce non in his tantum rebus moneri, quae sint per se clarae, ut argumentis non egeant; verum etiam in his, quae contemplando et subtiliter concludendo inveniuntur. Iam si ea, quae ratiocinando inuenta sunt, pugnare videntur cum his, quae statim, cum percepta sunt, assensum extorquent: ea pugna alio modo concilianda est, ac potest etiam conciliari, cum sit plane idem naturae sensus, quem sequimur, ubi ratiocinamur, et cum res externas percipimus. Quod igitur existimat REIDIVS, BERKLEYI opiniones, et HUMII praestigias non posse depelli, nisi hoc modo, quo ipse sit usus; in eo salitur vehementer. Quis enim nescit, quam feliciter BONNETUS, SVLZERVS, PRISTLEYIVS, alii, aduersus

sus istos philosophos depugnauerint, *rationis*,
 quam REIDIVS contemnit, vti beneficio.
 Ipse aduersus HVMIVM passim et inique, et
 male pugnat. Eo enim vitio, quod recte re-
 prehenditur in BEATTIO, qui non tam
 serio et grauitate differit, quam exemplorum
 et consecutionum ridicularum infinita fere
 multitudine aduersarium enecat et obruit,
 REIDIVS etiam subinde contaminauit suam
 orationem. Vbi sententiam HVMII de as-
 sensus et persuasionis origine, quam, vt supra
 obseruauimus, in luce idearum et perspicui-
 tate inesse putabat, confutare instituit REI-
 DIVS, malis adeo artibus vtitur, et HVMII
 opinionem, in qua, si recte intelligitur, ali-
 quid veri inest, misere torquet, vt habeat,
 quod videre possit; vid. p. 38 et 358. Ac pos-
 semus etiam alia proferre, in quibus parum
 accurate philosophatur REIDIVS, nisi in
 libro peregrino cohibendus esset orationis im-
 petus. Duo supersunt, de quibus monendi
 lectores videntur. Primo quidem ipsa libri
 lectio docet, quam parum *sibi constare* potue-
 rit philosophus Hibernus. Quamquam enim
 negauerat, de sensu illo naturae subtiliter di-
 sputandum esse, vel rationem de eo iudicare
 posse; tamen de *visu* ipse differit tam acute
 ac tam subtiliter, vt mireris, cur in tot diffi-
 cultates

cultates se induat, cum potuisset breuiter omnia reuocare ad sensum illum naturalem, aduersus quem rationis conclusiunculae, et difficultates, ab ea animaduersae, nihil efficiunt. Deinde cauendum est, ne REIDII auctoritati quicquam tribuatur in obseruationibus, ex *historia philosophica* petitis, quibus voluit suam distinguere orationem. Nam quae ex eo genere habet, maximam partem falsa sunt; veluti ea, quae p. 151. de DEMOCRITO et EPICURO; p. 374. de natura animi ex mente PLATONIS; p. 376. de ARISTOTELE et *Scholasticis* affert. Quam vitiose haec et alia a REIDIO dicta sint, facile possemus ostendere, si in re manifesta argumentis opus esset. Ceterum PRISTLEYVS aduersus hos triumuiros, quorum ducem diximus esse REIDIVM, librum singularem scripsit, in quo ostendit, quam male vtantur isto, quem semper in ore habent, *communi sensu*; qui liber, quod sciamus, nondum est in linguam nostram conuersus. Optamus igitur, vt, postquam REIDII, BEATTII et OSWALDI libros accepimus, etiam PRISTLEYII commentatio accedat; ita enim speramus, fore, vt lectores rectius de hoc genere differendi iudicent; praesertim cum nostri philosophi, inprimis KANNT,

in

In libro præclaro, quem nuper edidit, habent multa, quæ in hac caussa plurimum profuisse videantur.

Elemens de Chymie, redigés d'après les découvertes modernes; i. e. Elementa chemiæ; digesta secundum inuenta nouissima; seu compendium prælectionum publicarum Societatis regiae Scientiarum et artium Diuiodor. a MICH. DU TENNETAR. Diuiod. ap. Gerlach. 1779. p. 281.

Si noua et plane inaudita cupitis, Lectores, amplam habebitis in nostro libro materiam. Omnia enim directe opposita non solum inuenietis iis, quæ vulgo in systematibus chemicis traduntur; sed quod magis adhuc mirari, quæ repetitis contradicunt obseruationibus et inuentis optimorum chemicorum, quibus iure meritoque fides habenda est. Spectauistis forsitan olim magnam illam nouaturienti audaciam cl. SAGII, qui, quæ nemo obseruarat, vidit, quæ omnes viderunt, obnegauit; sed quantum in hoc nobili omnia subuertendi studio distat adhuc SAGIUS a TENNETARIO nostro, hic licet illius principis innutritus videatur! De quo
vero

verò ne propria vobis desit iudicandi oportunitas, depromamus quaedam ex eius libro, sine omni delectu; plena enim sunt omnia doctrinis ipsi propriis. „Lapides et metalla pertinent ad corpora composita salina: (terrae itaque siliceae, auri, argenti, platinae cetera, salia quis nescit? aut potius, quem fugiunt!) Sal alcalinus vegetabilis componitur ex acido elementitio, et terra elementitia; illiusque differentia ab alcalino minerali pendet a minori copia materiae pinguis. (Ergone omnia vana sunt, quae demonstrauerunt MARGGRAFIVS nostras et WIEGLEBIVS?) Quod vitris, repletis acido vitriolico e sulphure eruto, adhaeret, est tartarus vitriolatus! Quae ex combinatione aquae regiae cum terris et metallis oriuntur, producta ignota adhuc sunt. Terra animalis in puram calcariam transit, si acidum phosphoricum animale mutatur in aerem fixum: terra salis amari ab illa eo differt, quod haec acidum primitivum aereum non in statu fixo contineat. Fluor pulverisatus, carbonibus ardentibus adpersus, lumen emittit. Metalla, praeter phlogiston et terram metallicam, acidum etiam necessario requirunt. Omnes pyritae martiales ultra $\frac{1}{2}$ zinci continent. Lapis calaminaris Cobalto, saepe etiam ferro, iunctus, *Magnesium Bergm.* consti-

constituit. Smaragdus et Chrysopras à Cobalto tincti sunt. Antimonium calcinatum, in massam brunam fufum, hepar antimonii efficit. Hematites optimi (pessimi) chalybis minera est. Minera cupri calciformis caerulea, ope salis alcalini, volatilis! *mineralifata* est. Mercurius et argentum, quae oorneae consistentiae dicuntur, non salis acidum continent; sed ille ab acido aereo, hoc ab acido primitiuo aereo, a materia pingui modificato, mineræ formam induerunt. Omnia olea nil sunt nisi phosphori volatiles; atque succinum et ambra accensentur resinis mineralibus phosphoreis., — An sat prata biberunt?

IOHANN DAVID MICHAELIS *deutsche Uebersetzung des A. T. etc.* i. e. versio Germanica Vet. Test. cum notis in usum illiteratorum. *Pars VI.* continens Psalmos. Editio altera emendatior et auctior. Gottingae ap. vid. Vandenhoeck. 1782. 4. versio constat pag. 236. notae pag. 296.

Die Psalmen etc. i. e. Psalmi, versi et illustrati a GEORG. CHRIST. KNAPP, Professore Theologiae in Regia Borussia Fridericiana. Editio altera emendata

data et aucta. Halae ap. I. I. Curt. 1782.
8. pag. 320.

Decem ante annis primum prodiit versio Psalmorum Michaelisiana; quatuor vero elapsi sunt, ex quo Knappiana publicam lucem adspexit. Noua utriusque versionis editio sub idem fere tempus exiit, quod et Hebraicis literis incremento fore auguramur, et duumviris doctissimis in honorem haud exiguum cesorum. Laudes vero meriti sunt, quod labores suos sub incudem reuocarunt, versionem multis in locis limarunt, notas auxerunt, iisque subsidiis criticis vsi sunt, quae nuperime demum ad manus hominum peruenerunt. In Michaelisianam versionem celeberrimus Poeta nostras, *v z i v s*, stricturas scripserat, quas auctor partim probauit, partim grauibus, ut ipsi videbatur, argumentis inductus reiecit. Textus etiam hic illic emendatus est, e. g. Pf. XIV, 4. XXXV, 15. XXXVI, 1. LVIII, 4. licet remanserint loci, quos si quid praesagire mens valet, virgula censoria notandos esse iudicet vel ipse *v z i v s*, e. g. Pf. XXIV, 4. XXXII, 8. Hic enim, ut alibi, ingratiis in dolis linguae vernaculae vertisse videtur. Notae Michaelisianae pluribus accessionibus ditatae sunt; ita, ut editio, quae 258 paginas efficeret, usque ad 296 creuerit. Vide e. g. Pf. IV, 8. V, 4. X, 8.
XII,

XII, 2. etc. Quae secundam hanc editionem ornant emendationes et supplementa, vidua Vandenhoeck, cuius sumtibus liber prodiit, seorsim edi curabit, si 400 emtores se obtulerint. Primarium subsidium, quo vterque hic psalmodum interpres ad perpoliendam nouam suam editionem vsus est, *Biblia sunt Kennicottiana*, quorum alter tomus ante hos paucos annos prodiit. MICHAELIS etiam emendationum suarum omnium rationem reddidit in bibliotheca orientali et exegetica; labor itaque, quem praestantissimus ille philologus Psalmis per multos annos impendit, ad vmbilicum tandem perductus est. CL. KNAPIVS pariter versionem magis comtam et nitidam reddere studuit, quae iam antea elegantia se eruditio commendauerat. Breue cuiusque Psalmi argumentum praemissum est; notaeque non textum tantum emendant, sed passim, accita. ex Arabum lingua significatione, illustrant. Hae commode textui subiectae sunt. In critica arte exercenda, vitiisque textus concedendis veracundior est, quam olim fuit. e. g. Ps. XVI, 2. 3. XXIV, 6. LXVIII, 5. etc. non ita corrupta putat, ac antea opinatus fuerat. Kennicottiano apparatu variarum lectionum inde a Ps. VIII. vsus est; versionique indicem praemisit lectionum inde desumptarum,

trum, quibus, quoad priorem Pfahnorum, partem annotationes eius criticae emendantur, et illustrantur.

Q. HORATII FLACCI Opera. Recensuit, varietate lectionis et perpetua annotatione illustravit M. CHRISTIANVS DAVID IANI. *Tonus secundus.* Lipsiae sumtibus Crusii. 1782. pagg. 533. exc. praef. oct. mai.

Optimum inter sexcentos poetae Venusinq, hoc est, doctissimum elegantissimumque interpretem et editorem obtigisse nostratem huicce, cl. IANVM, nemini putamus amplius obscurum, et idoneis arbitris in confesso esse omnibus. Neque enim veremur, de quis illorum, qui ipsi possint iudicare et experiri velint, moveatur inepta censura ista, qua nuper nasutulus quidam *bibliothecam criticam*, quae Amstelodami editur, inquinavit. Nimirum HENR. WAGNERVS, idem, qui aliquando in KLOTZII tutelam receptus HORATII carmina e scriptoribus Graecis illustrare sibi sumit, pueriliter defunctus conatu suo, (ille enim, ut hic legimus in praef. et aliunde compertum habemus, censuram istam peperit) quum haberet, cur succenderet ingratum.

Vol. II. D tis

tis aduersus ipsius praeclara merita Germanis, videretque adeo opusculum illud suum (quod ipse sine dubio pro classico haberi cupit,) plane praetermissum esse in librorum ad H O R A T I V M illustrandum spectantium enumeratione, quam cl. IANI primo volumini praefixerat, benignam sibi videbatur occasionem nactus esse, inuidiae suae et indignationis, diu satis tacito sub pectore pressae, testificandae, exercendaeque *artis criticae* eius, qua pollet, hoc est, argutiae et petulantiae scurrilis, quam, hodie exhibitam ab omnibus bonis, ille vnus omnium a magistro suo, tamquam heres ex asse, occupasse videtur. Et eo impudentius insultauit nostrati, quo magis a tergo securum sese putabat, palladio scilicet isto, quod *bibliothecae criticae* auctores putantur tenere, tectus. Scimus, hos iam ipsos iniuriam suae existimationi factam ista W A G N E R I commentatiuncula grauitate sentire, atque speramus fore, vt proxime libere profiteantur. Quare velimus, missum faciat Cl. IANI censorem istum suum, nec dignas habeat calumnias eius et lites, quae dispiciantur et retundantur. Lectores enim, cuius illae farinae sint, iam satis cognoscent ex praefatione, huic secundo volumini praemissa.

Sed mittamus illas et nos, atque propius accedamus ad propositum nostrum. Quod ad vniuersam rationem tum criseos tum interpretationis attinet, conslitit sibi vir doctissimus in hoc quoque adornando volumine, quod carminum HORATII *librum tertium et quartum* comprehendit, et quod, quatuor annorum spatio post primi voluminis editionem elapso, demum ita expolitum procedit, vt moram istam lectores, quamquam impatientissimi, non aegre laturo sint. Quas vero in conatu suo leges V. Cl. sibi scripserit, quam rationem secutus, et quibus praesidiis usus sit, non opus iam est, vt fusius narremus. Igitur ita saltim fungemur munere nostro, vt partim, quam feliciter in locis impeditioribus versata sit editoris doctrina et diligentia, exemplis quibusdam patefaciamus, partim, vbi nobis certe limam videatur desiderare hoc opus, modeste indicemus.

Lib. III. od. 1. elegantissima statim praemittitur observatio de carminis nobilissimi argumento, quod multi male intellexerunt, vt HOMIUS, qui omnem ei nexum deesse iustamque descriptionem iudicabat. Quod autem V. Cl. primum tetraslichon non vult cum multis pro praefatione libri tertii habere, eatenus quidem consentimus omnino, quod

nec discerendum a reliquis versibus, nec dicendum sit male cohaerere; at videtur certe nobis eodem modo prologi instar esse, quo illud: *Exegi monumentum* etc. epilogus est libri tertii, et illud: *Non usitata, non tenui ferar penna*, epilogus quasi libri secundi. Hinc et primum libros carminum duo priores iunctim, dein tertium ab HORATIO separatim, editos esse, suspicamur, cui opinioni non repugnat SVETONIUS, qui tantum tribus carminum libris ex longo intervallo quartum additum esse, refert, nec vero illos tres iunctim (ut placet Cl. IANI) ab HORATIO vulgatos esse, diserte ait. — Vers. 4. quod poeta virginibus puerisque cantare velit, propterea eum velle docemur: *quia in tanta saeculi sui corruptela veretur, ut vulgus adultum, iam obstinatum et obfirmatum ad vitia, ad rectos sensus reduci queat, iuvenilem aetatem, integram adhuc, mollem, docilem, a cuius institutione saeculi secuturi mores pendent, his praecipit vult initiari.* Subtiliter forte nimis haec dicta sunt. Nolumus vero causam dicti illius operose quaerere; nec poeta amplius quidquam dicere videtur, ac se maxime popularem fore poetam, et praecipitaturum in commune utilia, utriusque sexui, aetati etiam, quae alias secerum de moribus monitorum

vix

vix ferat, iucunda futura. — Vers. 9. recte amouet frigidam coniecturam BENTLEII, ab aliis valde laudatam, pro *Est ut viro* etc. corrigentis *Esto*, h. e. *concedimus*. — At vers. 31. recipi audacter velimus *agro*, quod pro *agros* ingeniosissime volebat GESNER. — Vers. 35. *carmenta* de informi ad explendum spatium materia (*Schutt*) intelligi dubito; malim de materia aedificii. — Ibidem *frequens*, quod docta inuersione pro *cum frequentibus famulis* poni dicitur, nobis nihil aliud est, quam *assiduus, negotiosus*, ex consuetudine poetarum in primis; addit enim ipse poeta *cum famulis*. — Laudamus curam, qua V. Cl. in minutis etiam, quae saltim putantur multis, egit, quod v. c. vers. 17. *districtus non districtus*; vers. 37. *Timor* et *Minae* maiusculis litteris; vers. 43. *delenit*, non *delinit*; vers. 44. *Achaemeniumue* non *Achaemeniumque* dederit, ubi bene obseruat, cum aliis poetis tum HORATIO (forte antiquis omnibus) sollemne esse, pro *nec* seu *non* repetendo ponere *aut* seu *ne*.

Od. 2. argumentum, a permultis haud intellectum, ita describitur: *de educandis pueris, ad Romanos, in primis principes viros. Si vultis, ciues, nos ad maiorum nostrorum magnitudinem reuerti; istorum disciplinam in educan-*

dis pueris sequimini, istorum exemplo hos ad fortitudinem bellicam (vers. 1-16.) ad virtutem (v. 17-24.) ac pietatem aduersus Deos (v. 25-32.) formate. — Vers. 1. lectionem doctissimam restituit: *Augustam* amice pauperiem pati, et amice (aduerbium, falso multis pro vocat. acceptum) pati e Graeco Φιλῶς ἢ ἀγαπητῶς Φερεν explicat non solum aequo animo, sed libenter, ut quasi familiaris ei pauperies sit, bene ei cum ipsa conueniat. At nescio tamen, quid offendat in dictione amice pati pro clementer. Non enim solum insolita est, sed et in hoc orationis nexu fere superfluum habet illud amice. Malim igitur vulgatum amici. Cum illis, quas BENTLEIUS ad hanc lectionem tuendam attulit, inscriptionibus facit etiam illa, quae in cod. Helmst. legitur: Ad AMICOS SVOS, quod pueri debeant assuescere pati pauperiem et alios labores. Sed forte corruptus est locus, quod facile potuit fieri propter duplicatam syllabam AM in *August AM AMici*. — Vers. 2. eleganter coniiicit legendum esse: *Robustus acrimilitiae puer*, casu commodi s. scopi, non militia; Acron enim ad h. l. sic: *Suadet, ita institui debere, ut paupertate et exercitio AD MILITIAM firmentur*. — Ad vers. 6-12. optime declarauit editor vim et magnificentiam

tiam picturae, inter consummatissimas ex
 omni antiquitate referendae; itemque quid sit
virtus, repulsae nescia sordidae (v. 16.) planissimum
 fecit. Quum alii hoc ita explicant, virum
 virtute ornatum numquam omnino magis-
 istratum petere, ideoque nec repelli posse;
 obicit merito, neutrum *per se* Romae bono,
 viro turpitudini fuisse, et phrasin istam accipit
 stoice de magistratu ac dignitate sapientis,
 quam is numquam non capit et obtinet, et-
 iam si a populo nulli honores obtingant. —
 Vers. 17. lectionem *intaminatis* defendit con-
 tra multos, qui duriuscule scribunt *in-conta-*
minatis, diuiso inter duo versus vocabulo.
 Quid si legas: *Non taminatis*? Hoc enim
 non insolentius esset, quam *intaminatis*, et ab-
 esset ambiguitas. — Haerebant interpretes
 plerique in *laude silentii*; (vers. 25. sqq.) no-
 ster docet, religiosum silentium, mysteriis et
sacris debitum intelligi, et poetam hac quasi
 tertia adhortatione ad sanctum etiam cultum
 Deorum velle iuventutem institui, ac deinde
 pro homine scelestissimo ponere *qui Cereris*
sacrum Vulgarit arcanae. Hoc modo totum
 omnino carmen optime cohaeret.

Od. 3. vers. 1. sic dedit: *Iustum ac tenacem*,
 et vers. 6. *Nec fulminantis magna manus Io-*
uis, melius, si quid audio, quam vulg. *Iust. et*

ten. ac magna Iouis manus; Laudat vero etiam lectionem magna domus Iouis, in quo nobis minus uia uidetur imago esse. Noli-
 mus etiam magna manus inuersum putare pro
 manus magni Iouis, sed magna pro vulgari
 grauis, timenda, ut Gr. *μεγας* persaepe. —
 Vers. 9. hac arte explicat: animi virtute, et ad-
 dit: vel simpliciter: hoc modo, seu ut hodie
 aiunt, medio, et Gr. *μεσανη*. Recte; sed pu-
 tarim, respici simul ad artem strategicam, et
 sensum esse: haec erat illa ars unica, qua coe-
 lum et diuinos honores expugnarunt uiri im-
 mortales. — Ad vers. 12. calamo errauit edi-
 tor, quod duplicem lectionem in eodem vo-
 cabulo ex Helmstad. codice laudat *bibit* et *bi-
 bit*; habet ille solum *bibit*. Ceterum versum
 hunc ita intelligit: Purpureo ore (h. e. pul-
 chro vultu insignis) *bibit nectar*, ut os non
 proprie accipiatur, quia leuius esset labra pur-
 purea memorare in Deo, nec ore iungatur
 cum *bibit*. Prouocat propterea ad Stat. Th.
 III. 440. *Aurora purpureo vehit ore diem*. Fer-
 ri potest haec explicatio, nec magni interest;
 et potest etiam salua sententiae venustate os
 proprie intelligi et iungi cum *bibit*, immo
 quia *bibere* dicitur, aptius est ita. Alia ratio,
 ubi *ori* tribuitur actio quaedam, quae non est
 labrorum, ut in isto Statii *veh-re*. Optime
 vero

vero reuicit V. Cl. argutias interpretum in h. l. multiplices et mirificas, nec offendere debere ostendit, quod non forte promittatur Augusto locus inter Deos, sed iam hunc occupasse viuus dicatur; vati enim licere, exquisitori mentis nisu in coelo accumbentem iam nunc cernere eum, cui viuo adhuc et praesenti diuini honores decreti essent; et prisco sermone poetico *epulis Deorum accumbere* dici pro simplici *Deum esse*, etiam de terrestri Deo, vt de Aeolo Virgil. Aen. l. 79. Haec de causa et longe ornatus erat *bibit quam bibet*. — Maxime autem nobis placet illa ratio, qua tum in argum. tum in notis consilium, quod poeta in hoc carmine habuit, declaratum est, in quo sane genere editor doctissimus, quippe melior poeticae artis, ingeniique fecundi, et lyricae potissimum audaciae iudex, ceteros commentatores omnes egregie superat. Illos cruciauit magnopere Iunonis de apotheosi Romuli habita in Deorum concilio oratio. (vers. 18.) Plerique subodorati erant certum quoddam poetae consilium ad statum politicum eius temporis spectans; alii aliud, quamquam illorum opinio, qui Horatium Augusto transferendae illius sedis imperii dissuadere voluisse putarant, regnare se re coepisset. Missis his et reliquis eruditis ineptiis Cl. l. nihil

deprehendit in toto carmine, ac laudem constantiae, lyrica ratione tractatum, et exemplis heroum, quibus illa diuinos honores conciliaret, firmatam. Ex his vero Romulum in primis a virtute et constantia eum in modum laudari, et ipsa Iuno, inimicissima quamquam Troianorum nepotibus, immortalitatem et apotheosin ei oratione in senatu Deorum dicta concessisse, imperiique ab illo fundandi aeternitatem ac magnitudinem inuidendam promississe fingatur.

Eadem facilitate felice od. 4. mellitissimi carminis enarrauit argumentum. Singulares etiam locos, in quibus vel interpretatio difficilis, vel deprauata lectio videbatur, egregie expediuit. Vers. 9. retinuit lectionem vulgatae *fabulosae*, idque idoneis de causis, et recte cum LAMBINO *fabulosae palumbes* coniungit, nec tamen hoc eo refert, quod currum Veneris traherent columbae, sed quod de augurio a columbis dato multae exstarent fabulae, illique augurio, vt laeto et sancto, plurimum antiquitas tribueret. — Vers. 10. recepit *Altricis* pro *Nutricis*, quod sine dubio ex interpretamento est illorum, qui de muliercula quadam, poetae nutrice, sermonem esse, putarent. — Ibid. seruauit quidem vulgatum illud *Apulias*, hoc tamen certissimum esse censet,
in

in hac voce corruptelam esse, quia fieri non potuisse sentit, ut poeta tam elegans statim post *Appulus* (vers. 9.) poneret iterum *Apuliae*. „Credere possis, inquit, poetam scripsisse *Altrixis extra limina patriae*, ut *altrix patria* (sicut Virgil. Aen. III. 273. *terra altrix Vlixi*) sit vel Apulia, vel, quod magis placere possit, ager Venusinus, extra cuius *limen* h. territorium, quale cuiusvis coloniae esset, errasset puer. Facile *n* ex *limina* voci sq. adhaerere et ex *limin* APATRIAE fieri potuit *Apuliae*. Facile et potuit quis ad *patriae* adscribere scholion *Apuliae* et hoc post in textum inferre librarius, cui etiam in animo et oculis esset praecedens *Appulo*., Haec certe emendatio ceteris omnibus facile praestat interpretum coniecturis; sed uti viro cl. indignum poeta suavissimo videtur scripsisse *Appulo* et statim post *Apuliae*, ita nobis parum eleganter dictum, insolenter et otiose *altrixis patriae*. — Vers. 11. *ludo fatigatumque somno*, verba, quae HOMIVS obscuritatis accusarat, de eo intelligit, qui ludens somno obrepente vincitur, opprimitur, ei tandem succumbit, et ex Homer. Il. k. 98. *καματωρ αδδηνοτες και υπνω* sumtum putat.

Sed longum foret, hunc in modum plura prosequi carmina. Et sufficiunt haec, quae descri-

descripsimus, nostro proposito. Hoc vnum addere liceat, videri nobis virum doctissimum amori et admirationi poetae sui nonnumquam nimium dedisse, eoque adductum fuisse, vt et nullum in illo negligentiae obrepentisque somni vestigium agnosceret, et si quod sponte se offerret in lectione vulgari, illud deterere studeret. Cuius quidem studii aliquot iam dedimus exempla; longe plura in medium afferri possunt. Ita Lib. III, carm. II, vers. 17. et 18. verbis: *quamuis furiale centum muniant angues caput eius, atque* — ita offenditur, ita vulgare, ita languidum, et humile illud eius esse censet, vt Horatio ignosci prope non possit, qui hoc in primis in carmine eo sit vsus. Optimum e ratione critica, sensuque lyrico, videtur ipsi esse Bentleianum: *Muniant angues caput, excutque Spiritus etc.*, nec tamen displicet *emittetque, vel atque monstri*. Tandem vero inuitus cogitur fateri, nos, si putes, Horatium, quum esset homo, esse hoc loco lapsum, omnibus coniecturis carere posse. — Lib. III, carm. 14, vers. 10 et 11. librorum omnium lectionem: *Vos, o pueri et puellae iam virum expertae*, reiecit, et in textum assumpsit audacem quidem et ingeniosam satis C. V. NINGAMI emendationem *Iam virum (vīrorum) expertas*. Sed hoc, quinquam G E S-

NERI adnotatione acquiescerem, tamen inulto excusatus est, quam quod Lib. III. carm. 17. quatuor versus integros 2. 5. pro interpolatis habet. Cuius quidem suspicionis causas in *excursu II.* ad lib. III. copiose enumeravit; (p. 321-326.) omnes vero eo redeunt, quod indigni Horatio isti versus videantur. Quidam igitur dormitauerit interdum, qui poetarum principem quandoque dormitasse arbitratur?

Ceterum hic tomus quoque eleganter cultus et ornatus procedit, cum typorum et chartarum venustate, tum imaginum a ROSSMAESLERO aeri incis. In fronte ORPHEVS apparet; ab initio libri tertii BAPHO; quarti PINDARVS.

MENASSEH BEN ISRAEL *Rettung der Juden*; i. e. Defensio Iudaeorum. Ex Anglico vertit et praefatus est MOSES MENDELSON; instar appendicis ad cl. DOHMII librum de civili emendatione Iudaeorum. Berolini et Stettini ap. Frid. Nicolai. 1789. 8. praef. pagg. LII. libell. p. 64.

De Dohmiano libro sine dubio commentum iam habent lectores nostri omnes. Dignus omnino est libellus celeberrimi Rab-
bini

bini MENASSIS BEN ISRAEL, qui hoc tempore inter nostrates magis innotesceret. Scriptus est a. 1656. in Anglia, quum de restituendis Iudaeis, qui regnante Eduardo I. expulsi erant, consilium iniretur. Prima sectione argumentis gravissimis demonstrat auctor, Iudaeos Christianorum sanguine in celebratione Paschatos aliorumque festorum certissime non uti; iuramentumque addit maxime solemne, quo in praefatione etiam MENDELSONIUS se adstrinxit, sibi tales ritus Iudaicos plane ignotos esse. Pergit reliquis sectionibus Iudaeos defendere contra nimiam venerationem Pentateuchi, cuius accusati fuerunt, item contra maledictiones, qua Christianos afficere dicuntur, blasphemias, studiumque alios ad religionem suam pelliciendi. Praebet tandem, Angliae emolumento fore, si non amplius aqua et igni Iudaeis in hoc regno interdictum sit. MENDELIDES in praefatione felicem se praedicat, quod senium suum in tempora inciderit, quibus ipsi Christiani, quorum etiam maxime interest, de emendandis Iudaeis cogitant. LESSINGIUM DOMINIVM que laudat, qui humana iura ad Iudaeos extendi voluerint. Miseram civium suorum sortem luget, quibus modo haec modo illa vitia exprobrata sunt; sed veremur,
ne

ne nimis abiectam sibi suorum conditionem fingat. Ab omnibus artibus, scientiis, vtilibusque negotiis seclusos esse dolet. At nemo Christianorum principum, in regionibus vbi degunt, vnquam prohibuit, quo minus, si velint, etiam artes liberaliores excolant, vel disciplinis operam nauent. Scholae ipsis Christianorum praeceptorum patent, quas intrent, si quid cognitione dignum ibi tradi putent. Gradus etiam academicos in eos conferri notum est; medicosque accitum iri ad aegrotorum cubilia satis verisimile est, si modo Christianis medicis eruditione et dexteritate antecellere studeant. Nouimus adeo ciuitates, in quibus Iudaeis facile est, incolarum adsequi iura, non item alienae sectae *Christianae* adiectis. Liberali eruditissimi philosophi ingenio indignus videtur sarcasmus ille, quod Iudaei etiam hodiernum hic illic noctu vrbe exulare iubentur, quia consuetudo, quae eos inter et malos spiritus intercedit, satis nota est, p. XII. Acclament etiam Iudaei nobis, quod teste ipso MENDELSEIDE nos illis diximus: *Sintus amici!* haecque in primis opprobria silentio tegantur, quae pudet et dici potuisse et non potuisse refelli. Aliis multis in locis huius disputationis aequitatis leges, quas a Christianis contemni, aegerrime queritur, trans-

transgressus et ipse esse nobis videtur. Dam enim omnino infantes esse Iudaeos praedicat criminum, quorum olim infimulati fuerunt, in Christianos acerbiores crudelitatis coniecit accusationes. Parum abest, quin ab istis nihil unquam iactaret admissum esse, quod poena dignum fuerit, ab his vero semper inhumanis, iniustis, crudentisque consiliis actum esse, pronunciet. Vtrumque, et a vero alienissimum, et lubricum est dictu, maximeque indignum viro, qui pacificum se gerere cupit, ac patronum agere hominum, ut ipsi videtur, infelicissimorum. Hic enim potius *commiserationem*, quam *pudorem* excitare debebat, et eorum, quae ab utraque parte olim peccata sunt (nam illa *hodie* neutri parti vitio verti par est,) studiosius delere memoriam, quam refocillare sic, ut omnis culpa in *alterutram* vnice partem recidat. Quod autem ad ipsa auctoris consilia pertinet et desideria, non modo ferri Iudaeos in civitatibus Christianis, nec tantam civium privilegiiis omnibus donari, sed omne etiam civile discrimen inter *utroque* religionis cultores auferri, omnem separatae societatis formam utrisque edimmi, cupit. Veremur, ne somnia sint. Quamdiu enim Christiani *Christianam* et Iudaei *Iudaicam* religionem tenebunt, tandiu non modo altera pars alteri

alteri videbitur capitales quosdam errores tenere, sed re vera Iudaei et Christiani in summa religionis *contrarias* omnino fouebunt sententias, quae nullo pacto reticeri, multoque minus reconciliari possunt, sed quae semper facient, vt altera pars alteram pro opposita sibi et inimica habeat. Hinc igitur ultra mutua humanitatis ac tolerantiae ciuilibus officia extendi non poterit sperata reconciliatio. Eo etiam tendit grauis adhortatio, qua causam suam perorat celeberrimus philosophus, civesque suos ad amorem in nationes, quibuscum viuunt, accendit. — De studio, externa partium ad vnam religionem pertinentium dissidia tollendi, iniquius iudicat cl. Editor: (pag. 42 sq. not.) namque, illud rectam viam esse contendit ad istam odii plenam intolerantiam; quare eos vituperat, qui principum animos adducere, seu corrumpere potius (vt ipsi videtur) tentant, vt tollendis dissidiis operam dent. Sed non perpendit, christianam veritatem, quae suspicionum inimicitiarumque materiam de medio tolli cupit, eandem non solum tolerandorum, sed etiam diligendorum ac venerandorum Iudaeorum fuisse auctorem.

D. CHRIST. GOTTFR. GRÜNERS
Anleitung Arzneien zu verschreiben etc.
 feu artis medicamenta praescribendi in-
 stitutio, in vsum lectionum acad. Hei-
 delb. et Lipsiae, ap. fratres Pfähler. 1782.
 8. 327 pagg.

Notissimus libellus latinus Ill. GRÜNERI
 est, ante aliquot annos editus, cuius hanc
 versionem teutonicam, eamque satis fidam,
 dedit vir quidem clarissimus, vt rumor fert,
 ZWIERLEIN, Prof. Fuldanus, neque opus
 est multis de eius vel praestantia, vel utilitate
 differere. Id vnum dolemus, interpretem
 non adiisse cl. auctorem et propositum aper-
 ruisse prius, quam ad vertendum se accinge-
 ret. Hac enim via potuissent quaedam addi
 meliora, quae vsus diesque docuit, quaedam
 demi, vel alio loco collocari, salua breuitate.
 Sed contenti sumus hoc Catone, qui eorum
 maxime plausus feret, qui sine literis latinis
 medicinalem artem amplexi sunt.

*Des Ritters Carl von Linné Lehrbuch über
 das Natur-System, so weit es das Thier-
 reich angehet etc.* h. e. LINNAEI Sy-
 stema regni animalis, in epitomen reda-
 ctum ex editione Mülleriana. Norimb.
 ap.

ap. Raspium. *T. I.* 1781. pagg. 688. figg.
20. *T. II.* pagg. 636. praeter indicem et
figg. 22.

Habes hic, lector, plenam, doctam et ap-
prime factam epitomen regni animalis, in
qua nihil desideres, quod ad penitus cogno-
scendam naturae oeconomiam pertinere vi-
deatur, videasque in figuris nitidis et eleganter
coloratis potiora animalia, aues, pisces, inse-
cta, conchyliam expressa. Optandum ergo id
vnum est, vt quique historiae naturalis studio-
si hanc sibi coemant editionem, in qua, tan-
quam in nuce, continentur hac in parte scitu
lectuque necessaria.

*Grundriß der Geschichte der christlichen Kir-
che* — i. e. L. T. SPITTLERI deli-
neatio historiae ecclesiae Christianae.
Gottingae ap. Vandenhoeckii vid. 1782.
pagg. 488. 8.

Librum hunc eo se consilio eumque in mo-
dum scripsisse ait auctor, vt et lectionem prae-
beret vtilem his, quorum interfit cognoscere
in vniuersum ecclesiae Christianae fata, et bre-
uiarium simul exhiberet, quo vti commode
possint in acroasibus suis doctores academici.
Nobis quidem vterque hic finis vno eodem-

que libro vix posse obtineri videtur. Et bene vidit ipse suscepti sui difficultatem auctor, nec superavit omnino. Dum enim alteri suo proposito diligentius inhaereret, alterum fere neglexit. Ut satisfaceret illis, qui legendo sibi aliquam huius historiae scientiam quaerere cupiunt, omnem quidem eruditionis speciem abiecit, atque explicatiorem de rebus memoratu dignissimis narrationem instituit, quam opus erat in primis lineis, à magistro academico fusius diducendis. Ad hunc vero usum nobis eius modi liber aptius videtur compositus, qui breuem ac simplicem tantum rerum, vberius viua voce edisserendarum, summam comprehendit, qua memoriae saltim relegentium bene consulitur, longe vero locupletiorum fontium, e quibus historia haec tum vniuersa, tum praecipuae quaeque illius partes hauriri debeant, subsidiiorumque, quibus augeri illa possit et amplificari, notitiam suppeditat. Patrum autem, doctorumque et scriptorum principum omnis aevi ecclesiasticorum, quorum nonnulli tantum obiter commemorantur ab auctore nostro, in tali libro potissimum desideramus recensione literariam, succinctam quidem sed accuratam.

Interim iniquum foret, negare, librum hunc praeclaras habere dotes, quae multis alijs eius generis

generis breuiariis defuit. *Pragmatice*, ut aiunt, historiam scribendi, quam multi temere sibi vindicant hodie, artem probe callet SPITTLERVS. Cui laudi, quam aliis iam scriptis egregiis, veluti *historia iuris canonici* et commentatione de *fatis calicis eucharistici* sibi conciliauit, nouo hoc amplioris argumenti opusculo cumulum adiecit. Quam viuas rerum hominumque descriptiones, vel picturas potius graphicas, dare, quamque scite inuestigare et concise tradere possit rerum gestarum causas, occasiones, effectus, consilia, fructus, adminicula, impedimenta, nemo non magna cum voluptate perspiciet. Legas mihi vel propagationis sacrorum Christianorum per varias aetates historiam (p. 29. 74. 161. etc.) vel hierarchiae primas origines, (p. 38.) et incrementa, (p. 81.) ac dominationis Episcoporum Romanorum progressus, (p. 171 - 212.) vel de controuersis Nestoriana, Eutychiana, aliisque narrationem, vel, quia difficilis est delectus, omnem potius librum perlegas; et agnosces scriptorem, qui rebus etiam notissimis nouam lucem et gratiam dare, omnemque historiam hancce ita pertractare didicit, ut non modo memoriae temporum, sed in primis veritatis magistrae vicem sustineat. Et sane summo iure hic liber *historia ecclesiae*,

Christianae vocari meretur, quum plerique alii, isto nomine insignes, partes tantum quasdam male discissas, veluti historiam doctorum, rituum, sectarum, opinionum, etc. contineant. Haec vero omnia coniunctim ita sub vno quasi obtuitu posita sunt ab auctore, vt perpetuo ob oculos habeas vniuersam ecclesiam, et vt nihil fere referatur, nisi quod aliquo modo ad ecclesiae huius fortunam, gloriam, ignominiam, incrementa et damna efficax fuisse, appareat.

Quod igitur ad ordinem attinet, quem lucidissimum haec historia tanto magis poscit, quo amplior illius est campus et quo diffusior varietas rerum, quas illa comprehendit; duplicis generis classes auctor constituit, in quas vniuersam narrationem distribueret. Primum enim intuitu *temporis* merito quidem SCHROECKHII exemplum in eo secutus est, quod ab ista permolesta per centurias annorum diducendi historiam Christianam consuetudine recessit, sed in hoc diuersus ab illo est, quod non per *quatuor*, sed noua sibi via strata, per *sex periodos* historiam suam descripsit. Harum I. vsque ad Constantinum M. II. ad Muhammedem; III. ad Gregorium VII. IV. ad Lutherum; V. ad foundationem academiae Halensis; VI. vsque ad nostra pertingit tem-

tempora. Singulis hisce epochis accedunt notationes rerum in illis memorabiliter gestarum chronologicae. Perplacet nobis haec distributio, nisi quod forte *primum* tempora a Gregorio VII. vsque ad Lutherum commodius discesci in duas periodos possent, quarum terminus intermedius constitueretur *Clementis V.* et reliquorum Papatum Auenionensium, hoc est, inclinatae dominationis pontificiae aetas; *deinde vero quintam periodum* malim definiri *vsque ad Thomasmum*, seu potius *vsque ad Petrum Bailium*; ille enim cum sua academia fere solam Germaniam, vel ecclesiam saltim Lutheranam, hic vniuersam Europam exercuit et sollicitauit. Sed optimum foret, historiam inde a Luthero vsque ad nostram aetatem plane non disseccari amplius, quia per hoc temporis spatium ipsa *tripartita* ecclesia (occidentalis nempe) historiam partitur. Deinceps vero singularum ecclesiarum historia in suas iterum periodos distribui posset, eo modo, quo ipse auctor instituit. Abire enim in sua enarratione coactus est ab illo ordine, quem semel sibi praescripserat. — Intuitu *rerum* ita potissimum in singulis hisce periodis versatus est auctor, vt historiam 1) propagatae Chr. religionis, 2) externi ecclesiae status s. hierarchiae, 3) doctrinae theologiae nar-

raret. In duabus vero postremis periodis primum de Lutheranae, dein de Reformatae, post Romanae ecclesiae rebus exposuit. Bene omnino in periodo quinta iterum separatim tractauit Lutheranorum historiam, ante et post formulam concordiae; Reformatorum, ante et post concilium Dordracenum; Romanensium, ante et post concilium Tridentinum. Periodo nouissimae addidit historiam *irreligionis et Socinianismi*. Reformatorum autem in illa non amplius mentionem fecit, tamquam illi exspirassent, sed historiam eius nouissimam verbis paucissimis delineauit, additis periodo quintae. Hinc iterum patet, quam incommoda sit ista temporum post Lutherum descriptio in periodos duas. Immo vniuersa periodus sexta cum quinta fere concrefcit, ac nullo plane signo discernitur. Christianos Graecos et Orientales post Lutheri tempora ne verbo quidem commemorauit. Nescimus, quidni; consulto quidem omnino. Causam enim (p. 335.) affert hanc, quia *vitam hominis iamiam moribundi historicus nullus scripturus sit*: id quod vel omni caret sensu, vel argute magis, quam apte dictum est. Nobis vero propositi sui valde iuuenior esse videtur, qui historiam *ciuitatis* alicuius magnae pollicitus, origine quidem et incrementis illius

memo-

memoriae mandatis, filum subito abrupit, et incertum plane relinquit lectorem, quae eius ciuitatis conditio fuerit decrefcente iam priftina potentia et viribus propemodum exhaustis. Praeterea autem non omnino nullius momenti funt ecclefiae Graecae fata quaedam, ac digna, quae in enchiridio quouis historiae ecclefiafticae memorentur, v. c. acta de Graecis cum ecclefia vel Romanenfium, vel Proteftantium conciliandis; CYRILLI LVCA-
RIS ingentes, quainquam infauffi, conatus; florentior ftatus Ruthenicae ecclefiae post Petrum M. etc.

In ipsis vero rebus ab auctore relatis, merito agnofcimus sagaciffimum deiectum. Non modo enim nihil hic offendas vel plane fal-
fum, vel ambiguum incertumque, fed etiam nihil, quod non in primis memoratu dignum fuerit, nihil, quod ignorare poffit, qui vni-
uerfae huius historiae primas lineas defideret; adeoque magis deeffe quaedam, quam super-
effe dixeris. Nam per totum librum vberior
eft iudiciorum, fententiarum, obferuationum-
que *circa res geflas*, quam ipfarum rerum
geftarum copia. Hinc et illi tantum cum
vtilitate et voluptate eximia lecturi funt, qui
iam imbuti funt, idque non leuiter, huius
historiae notitia.

Scribendi genus vneres multas habet, flosculis omnis generis refertum, falibus conditum, comparationibus, acute lepideque et iocose dictis vehementer diftinctum. In ipsis tabulis chronologicis temperare fibi non potuit ab ingenio luxuriante. Fuit, vbi fimpli-
 ciorẽ narrationem, ftilumque magis caftigatum optaflem. Occurrunt etiam dictiones, quae patriae auctoris dialecto, Sueuicæ nimirum, vnice propriæ funt.

Icones plantarum medicinalium. *Abbildungen von Arzneygewächfen.* 8. Norimb. vend. Rafpe.

Prodiit *prima centuria* 1779. *fecunda* 1780. *tertiæ* prior pars 1781. posterior 1782. Editor præftantiffimi huius libelli eft Cl. ZORN, pharmacopœus haud fpernendæ fcientiæ, cui hoc erat potiffimum propositum, vt plantæ fecundum LINNEVM viuus exprimerentur coloribus, magnitudine, quoad eius fieri poterat, naturali, cum totæ, tum eius partes nobiliores, præfertim fructificationis, v. c. radix, fructus, femina, folia, præuia quadam tabularum explicatione germanica et latina, ideoque cuius naturæ indagatori liceret, ex habitu cognofcere, quo ordine quæque collocan-

locanda sit. Arduum profecto opus et multis implicitum difficultatibus, quas nisi omnes, certe plurimas, quam felicissime superavit et editor, si delectum, et pictor, si artem spectes. Naturam enim coram te intueri iurares, non imitatione expressam imaginem. Sed mittamus laudes vnaque centuriam primam et alteram, nosque in indicanda centuria tertia contineamus. Continentur ea *Aristolochia longa*, *Veronica beccabunga*, *Rhamnus catharticus*, *Trifolium melilotus* off. *Anthemis pyrethrum*, *Agrimonia eupatoria*, *Acorus calamus*, *Atropa mandragora*, *Glycyrrhiza glabra*, *Linum catharticum* et usitatissimum, *Gentiana purpurea*, *Galaga* off. *Alisma plantago*, *Convolvulus Scammonea*, *Anthericum ramosum*, *Satureia hortensis*, *Myricagale*, *Hyosciamus albus*, *Mahua alcea* et *rotundifolia*, *Festuca fluitans*, *Geum urbanum*, *Artemisia vulgaris*, *Eruum eruilia*, *Spartium scoparium*, *Chenopodium botrys*, *Ocimum basilicum*, *Doronicum pardalianches*, *Corylus auellana*, *Iberis umbellata*, *Plantago maior*, *Ammi maius*, *Nepeta cataria*, *Ligusticum leuisticum*, *Physalis alkekengi*, *Lysimachia vulgaris*, *Alcea rosea*, *Cuscuta europaea*, et *Epithymum*, *Artemisia*, *Santonica*, *Mirabilis ialappa* et *longiflora*, *Lonicera periclymenum*, *Salvia horminum*, *Santoli-*

na chamae-cyparissus, Tanacetum vulg. Cucumis sativus, et anguria, Tropaeolum maius, Monarda didyma, Hedera helix, Nicotiana tabacum, Cucurbita citrullus, Curcuma rotunda, Rheum palmatum, Sison ammi, Gentiana lutea et pneumonanthe, Salsola kali, Selinum palustre, Rhamnus frangula, Rumex alpinus, Digitalis purpurea, Melampyrum nemorosum, Salicornia herbacea, Asclepias Vincetoxicum, Ballota nigra, Orchis moria et bifolia, Xanthium Strumarium, Punica granatum, Hypochaeris maculata, Inula dysenterica, Angelica archangelica, Antirrhinum orontium, Vitis vinifera, Tordylium off. Achillea nobilis, Rubus fruticosus, Tilia europaea, Amygdalus persica, Aloe perfoliata vulg. Aloe perfol. succotrina, Lactuca virosa, Datura Stramonium, Areca catecha, Epidendrum vanilla, Aconitum lycosticonum et cammarum, Viola tricolor, Tamarindus indica, Cinchona off. Cupressus sempervirens, Dracophalum Moldavica, Veratrum album, Scorzonera humilis, Artemisia dracuncululus, Gossypium herbaceum, Capsicum annuum. Traditur vtilissimus artisque peritis commendabilis liber per fasciculos, quorum quisque 50 figuris et textu breui constat, et quatuor Imperialibus venditur. Hac via est parabilior, et instar bibliothecae botanicae haberi ac circum-

cumferri potest. Quare in votis est, vt em-
torum copia animum et biblopolae, et edito-
ris ad pergendum excitet, neque illos numo-
rum, hos sumtuum et operae poeniteat.

IOS. IAC. PLENK — Prof. Budens.
Elementa medicinae et chirurgiae forensis.
Viennae ap. Graeffer. 1781. 8. pagg. 184.

Notissimus est PLENKIVS πολύγραφος,
et omnes eius libelli sibi tam similes sunt, ni-
hil vt similius esse possit. Ecce iterum no-
uum deproperati studii documentum! Sisti-
tur medicina forensis, tanquam in tabula ex-
pressa. Constat *quaestionibus ex foro crimi-
nali, ex foro ciuili, ex foro canonico, ex foro
politico*; vbique per *signa* proceditur. Hinc
leguntur *signa homicidii per vulnus, per con-
iusionem, per toxicationem cet. signa infanticidi-
dii, procurati abortus, subiecti pro tortura et
sufferenda poena, capacitatis haereditariae in-
fantis viui, superfetati cet. signa sterilitatis,
monstri, daemoniae, magiae, spectri, miraculi
cet.* in quibus firmitatem iudicii, descriptionis
praestantiam, veri vim atque ordinem luci-
dum, quin ipsam sermonis latini elegantiam
desideres. Ecquis vero daemoniam, magiam
et id genus alia huic medicinae parti inserat?
Indo

Inde enim quod commodum in artem medicinalem redundet, nescio. Ex quo sequitur, ut ista elementa praelectionibus apta nullo modo sint, cum talia ridicula et absurda nec Lutheri adsecla, nec Pontificis Romani cultor prudens amplius credat.

III. De libellis academicis et scholasticis.

Duisburgi prodiit libellus elegantissimus, quem *De virtutibus Epistolae Iacobi catholicae ad SAM. FR. NATH. MORVM, Prof. Lips. inclytum scripsit THEOPH. ERDMANN, GIERIG, scholarum Lennep. in Montanis Rector.* pagg. 40. 8nis. Duplicis generis virtutes epistolae huic, quam iniquissima saepe iudicia expertam esse constat, nunc vindicandas sibi sumsit A. quarum alterum ab ipsa *argumenti bonitate*, alterum vero ab eius *tractandi ratione* est petitum. Quoad ipsum enim argumentum eam Paulinis quibusdam multum praestare dicit, cum non, ut in illis fieri videas, singularum ecclesiarum rixas componat, sed tota omnium locorum, temporum ac generum hominibus attemperata reperiatur, et omnis in eo sit: ut vniuersum hominis animum saluberrimis praeceptis imbuat, et ad
Chri-

Christianismi perfectionem conformet; quod, postquam vniuersa epistolae summa proponenda praeclare ostendit A. post etiam docet, eam nec eo nomine improbandam esse, quod, omiſſis fidei dogmatis, de moribus tantum et vitae sanctitate praecipiat. Quibus pertractatis ea etiam loca tangit, quae nostros male olim habuerunt, imprimis e cap. II. vbi v. 18. Iacobum mutato verborum ordine ita scripsisse putat: *συ ἐργα εἶχετε, καὶ γὰρ πιστὴν εἶχω*, et in sequentibus cum GROTIO et BENGE- LIO lectionem *χωρεῖς* praefert; quod vtrumque etsi non incommodum nobis videtur, tamen vt certo statuatur, non necessarium esse arbitramur. Vbi vero ad virtutes in argumenti tractatione conspicuas delatus est A. recte primum negat, eas in ordine praeceptorum et epistolae dispositione quaerendas esse, cum Apostolum saepe ad alia esse digressum, mox vero ad propositum rediisse adpareat. Nihilominus tamen eorum etiam sententiae repugnat, qui ex laceris et piis meditationibus eam compositam et quasi consutam esse pronuntiarunt, docetque, pleraqua bene cohaerere, digressionesque satis commode adspersas esse. Praeterea vero *similitudinibus* etiam, quibus referta est haec epistola, multum ei ornatus atque perspicuitatis conciliari ostendit, neque

Inde enim quod commodum in artem medicinalem redundet, nescio. Ex quo sequitur, ut ista elementa praelectionibus apta nullo modo sint, cum talia ridicula et absurda nec Lutheri adsecla, nec Pontificis Romani cultor prudens amplius credat.

III. De libellis academicis et scholasticis.

Duisburgi prodiit libellus elegantissimus, quem *De virtutibus Epistolae Jacobi catholicae ad SAM. FR. NATH. MORVM, Prof. Lips. inchtum scripsit THEOPH. ERDMANN, GIERIG, scholarum Lennvpp. in Montanis Rector.* pagg. 40. 8nis. Duplicis generis virtutes epistolae huic, quam iniquissima saepe iudicia expertam esse constat, nunc vindicandas sibi sumsit A. quarum alterum ab ipsa *argumenti bonitate*, alterum vero ab eius *tractandi ratione* est petitum. Quoad ipsum enim argumentum eam Paulinis quibusdam multum praestare dicit, cum non, ut in illis fieri videas, singularum ecclesiarum rixas componat, sed tota omnium locorum, temporum ac generum hominibus attemperata reperiatur, et omnis in eo sit: ut vniversum hominis animum saluberrimis praeceptis imbuat, et ad
Chri-

Christianismi perfectionem conformet; quod, postquam vniuersa epistolae summa proponenda praeclare ostendit A. post etiam docet, eam nec eo nomine improbandam esse, quod, omiſſis fidei dogmatis, de moribus tantum et vitae sanctitate praecipiat. Quibus pertractatis ea etiam loca tangit, quae nostros male olim habuerunt, in primis e cap. II. vbi v. 18. Iacobum mutato verborum ordine ita scripsisse putat: *συ ἔργα ἔχετε, καὶ γὰρ πιστὴν ἔχω*, et in sequentibus cum GROTIO et BENGE- LIO lectionem *χωρεῖς* praefert; quod vtrumque etsi non incommodum nobis videtur, tamen vt certo statuatur, non necessarium esse arbitramur. Vbi vero ad virtutes in argumenti tractatione conspicuas delatus est A. recte primum negat, eas in ordine praeceptorum et epistolae dispositione quaerendas esse, cum Apostolum saepe ad alia esse digressum, mox vero ad propositum rediisse adpareat. Nihilominus tamen eorum etiam sententiae repugnat, qui ex laceris et piis meditationibus eam compositam et quasi consutam esse pronuntiarunt, docetque, pleraqua bene cohaerere, digressionesque satis commode adspersas esse. Praeterea vero *similitudinibus* etiam, quibus referta est haec epistola, multum ei ornatus atque perspicuitatis conciliari ostendit, neque

neque tamen diffitetur, vix laudandum in epistola videri, quod oratio nonnunquam ad poeticum propemodum ornatum assurgat. Omnia autem haec ita persecutus est GIERIGIVS, vt eum non minus doctum literarum sacr. interpretem, quam rerum etiam, quae traduntur, rationisque, qua recte tractentur, iudicem acutum et subtilem esse adpareat. Inprimis vero germanica, quam huic libello inseruit, locorum ibi tractatorum versio ita nobis probata fuit, vt integram epistolae versionem ab A. nobis exhibitam fuisse, vehementer optaremus, eumque, si ad eundem modum aliorum etiam librorum versionem adornare aggressus fuerit, non infelicem interpretem fore statueremus. Omnibus enim legitimae versionis praeceptis ita respondet, vt paucissima tantum deprehenderemus, quae nobis limae denuo subiicienda viderentur. Huius generis id v. c. esse arbitramur, quod Cap. I, 12. verba: ληψεται τον σεφαινον της ζωης, sic vertuntur: *soll er mit ewigem Heil gekrönet werden*, quod, ne metaphora laboraret, saltem sic exprimendum fuisset: *soll er die Krone des ewigen Heils empfangen*. Similiter etiam Cap. II, 14. illud: μη δυναται η πισις σωσαι αυτον; potius ita redditum fuisse maluissemus: *kann ihm wohl der Glaube glück.*

glücklich machen, quam, ut hic est: kann ihn wohl der Glaube selig machen? Cap. V, 3. vero illorum: Ἐπισυνερχοῦτε ἐν θοχάραις ἡμερῶν, sensum non recte satis nobis affectatus esse videtur A. cum sic vertit: zu spät sammlet ihr euch Schätze; sed multo magis a graeci textus verbis abhorret, quod v. 5. haec Ἐθρῆσατε τὰς καρδίας ὑμῶν ὡς ἐν ἡμέραις σφαγῆς, sic redduntur: ihr mäset eure Leiber, wie das Vieh, das man zur Schlachtbank führen will. Sed praeter haec perpauca reperimus his similia:

Lipsiae apud Crusium prodiit libellus gratulatorius: *De methodis suffusionem oculorum curandi a CASA AMATA et SIMONE cultis auctore* CHRIST. GOTTH. FELLBR. 1782. 8va forma plag. 2. cum fig. aere incis. Methodum cataractam extrahendi Casaamatanam accurate describere, descriptionem publici iuris facere operae pretium erat, quum expediti huius chirurgi instrumenta et encheirætes ad operationis facilitatem et emendationem plurimum conferant. Vel quadraginta aegrotis visum quam felicissime Lipsiae restituit. Sufficiet hoc loco praecipuum ac peculiare methodi indicare. Sub praeparatione

et in curatione, peracta operatione, millepedes exhibere consueverat. In conclavi lucido, quod fenestras tamen velis obtendendo facile obscurari poterat, mensa mediocris altitudinis insidens, pedes duabus sellis, sellae aegroto occupatae fenestris auersae ad utrumque latus appositis, fulciens operationem instituebat. Superiorem palpebram vulgari speculo Cheseldiano eleuabat, quae alterutra manu cuiusdam administri in hoc situ continebatur, reclinato simul paullatim capite. Inferiori autem palpebrae inmittebat minus speculum argenteum pro ratione genarum protuberantiae flectendum, ex cuius inferiori vnco clauicula ponderis causa dependens palpebram deprimebat. In operationis primo stadio, sectione nimirum corneae, utebatur proprio vnco proprioque scalpello. Hoc Berengariano simile quoad superficies; crassitie tamen maiori et conuexa acumine differabat ab illo Richeriano et Wenzeliano. Vncos, ad figuram S Romani flexus, constabat ex manubrio, superficiebus (taillée a pans) instructo, vnco ipso et spina terminali, ad quam duae alae elimatae impediabant, quo minus spina ulterius oculum penetraret itidemque laederet. Indicem maiori flexurae vnco incumberebat,

bat, reliquis digitis manubrium firmiter prehensens. Spinam vncii immittebat in corneae interiores marginem ad lineam dimidiam ab albaginea. Eodemque tempore e regione auersa mucrone scalpelli perforabat corneam, eoque per diametrum corneae propulso punctum attingebat vncii spina factum, ut hoc ex loco scalpelli cuspis emergeret. Tunc vncium remouebat et ita inuertebat, ut gibbera scalpelli superficies super vncii minorem curuaturam gliscere, nec sua acie profundius coniunctivam vsque secare posset. Reliqua operatio nihil proprii habebat, praeter quod velis fenestras obtendi iuberet, dum per pupillam egredi cogeret cataractam, et quod, si in colliquatis cataractis caseosae materiae grani pupillae adhuc inhaerebant, hos aqua tepida cum tantillo spiritus vini per Syringam Ansellianam cum paullo latiori cannula eluebat. At deligationem utebatur fascia, cui ad pollicis distantiam duae spongiae affutae erant, quas aqua cum tertia parte spiritus vini remixta madefactas oculis imposuit et confirmavit fascia, quae duobus foraminibus exsecta concedebat, ut per syringam nouus humor spongiis adici posset. Sed loco spongiarum etiam lintea carpta adhibebat: — SIMONIS,

dus nullo modo se commendauit. Retinaculo etiam oculum firmabat recto, vtilius ad scarificandum oculum paracentheseque administrandam forsitan vsurpando, quam lanceolae emplastro inuolutae, acus triquetra MAVCHARTII, aut WOOLHOVSI lanceola.

Lipsiae pro licentia fummos in theol. honores capessendi S. Ven. SAM. FRID. NATHAN. MORVS d. 20 et 21. Mart. h. a. defendit: *Disputationem in locum Paulinum 1 Corinth. XV, 35-55.* (V pl.) Ante omnia, quo modo sibi quidem hic locus in vniuersum interpretandus videatur, versione eius proposita accurata et elegante ostendit, et e regione eius edidit vetustissimam translationem Latinam, vulgata versione antiquiorem, e cod. Boerneriano, qui Dresdae in biblioth. electorali seruatur. Tum vero dialectice spectauit locum, et quasnam propositiones contineat, et quo nexu eas P. tractet, subtilissime demonstrauit. Constare eum ostendit quatuor hisce sententiis: 1) fieri *potest*, vt olim nobis corpora, ab his, quae iam gestamus, diuersa tribuantur; 2) sic etiam fieri *debet*, vt haec ab illis re vera diuersa sint; 3) ita quoque

que certo futurum est; 4) corpora haec noua sic diuersa erunt a pristinis, vt *interitus expertia* (ἀφθαρτα) sint. Deinde in reliquorum verborum, quibus Paulus corporum vitae nostrae futurae destinatorum notionem amplius declarauit, sensum sedulo inquit, dum antitheton alterum ex altero explicat et illustrat, eaque omnia sub vnam ἀφθαρτα notionem, alia modo atque alia parte spectatam, reduci posse demonstrat.

Idem vir doctissimus pro loco in ordine theologorum Lipsiensi occupando d. XVIII Iun. disputauit: *De notionibus vniuersis in theologia*, respond. M. CAR. AVG. THEOPH. KEILIO. (V pl.) Vniuersas in religione notionem dicit eas, quae opus illud, quod Deus per Christum nostra causa exsequi, nobisque reuelatione innotescere voluit, vel nostram miseriam, nostra emolumenta, nostra officia ita coniunctim significant, vt genus aut totum intelligatur, quae propterea in doctrina christiana propriae, ratae ac fixae, ceterarumque doctrinae chr. partium summa et fundamentum sunt, ideoque in religione velut dominantur; v. c. Christus Dominus, gratia Dei, salus, voluntas Dei, regnum Dei etc. Sic enim, quidquid in doctrina religionis de beneuolentia Dei erga homines, ipsoque beneficio reperimus, id

omne subest *χάρις* et *σωτηρία*, tamquam species generibus, ideoque *χάρις* et *σωτηρία* nominatur. Vim et naturam illarum notionum descripsit vberius, ac de modo earum constituendarum praecepit. Ille pro diuersitate rei, quam quaeque notio vniuersa exprimit, diuersus est. Sunt enim notiones aliae, quae omnino indicant illud opus Christi, fere mixtae e dogmatibus et historia, ideoque ex historiae potissimum partibus quibuscumque, per sacros libros praedicendo, euentu demonstrando, narrandoque sparsis, euoluendae, ut notiones *domini, regni, debellatorum hostium*; aliae vero mere dogmaticae, nostram miseriam, emolumentum aut officium, conditionem felicem, ad quam peruenire possumus, describunt, nec tamen vbiuis verbis iisdem expressae. In his igitur inuestigandis quid potissimum spectari debeat, exemplo quodam lectissimo declarauit. Collegit nimirum plures loquendi modos, qui *de hominum cum Deo coniunctione* agunt; quidnam ad interpretandum praesidii in locis singulis offeratur, ostendit; deinde ex omnium similitudine notionem vniuersam constituit.

Alio libello, quo ad audiendam orationem suam aditalem inuitauit, V. Cl. differuit: *de utilitate notionum vniuersarum in theologia.*
(pagg.

(pagg. 20.) Habent illae hoc, ut animus mature iis aduetus discat, ambitum doctrinarum, et singularum et nexarum mutuo, perspicere; ut simplicitatem doctrinae religionis in primis conspicuam reddant; ut viam discendi patefaciant et breuem et certam; ut denique, ubi graues aguntur controersiae aut magna saltem est sententiarum diuersitas, intelligatur, non tam de re, quam de modo dissensionem esse. — Inest his tribus libellis magna praecceptorum obseruationumque non modo doctissimarum et acutissimarum, sed etiam utilissimarum copia. Academiae Lipsiensi ex animo gratulamur, quod tandem denuo theologum nacta sit liberalissimi ingenii, scientiaeque politissimae.

III. *Noua literaria.*

Londini Cel. KIRWANVS lectione publica coram Societate regia Scientiarum Londinensi habita, euicit, (vti GRELLIUM nostrum literis certiosem fecit) principium inflammabile, seu *phlogiston*, nil esse, nisi aerem inflammabilem, combinatione cum metallis fixatum, vti aer fixus in terra calcaria est, illumque parvam ignis quantitatem continere:

si vero metallum ab acidis dissolvatur, hæc partem ignis, in ipsis contenti, phlogisto impertiri, quod nunc formam æream assumat, et aer inflammabilis vocetur. Phlogiston itaque et aerem inflammabilem eandem substantiam esse, in duobus modo diversis conditionibus; qui eodem plane modo, ut aer fixus in calce, et ex ea expulsus differat. In maiorem huius rei probationem cel. PRISTLEYVS calces variorum metallorum, ut lithargyrii, in pristinam formam reduxit, cum illa ope speculi ardentis in aere inflammabili funderet, qui ab illis modo visibili absorberetur: cuius residuum aequè facile inflammari potest, ac antea. Eadem ratione acidum phosphoricum in verum phosphorum permittatur. Idem cel. KIRWANVS etiam demonstravit, aerem fixum esse compositum ex aere *dephlogificato*, eodemque *phlogificato*: proportionemque harum partium constituentium exactè determinavit.

Initio huius anni Londini prodit *European Magazine et Review*, magno cum plausu, imprimis ob varia, quae vitæ spectant auctorem, sibi relata. — Celeb. IONES edidit leges Muhammedanas de successione ab intestato, in tabulis æneis eleganter incisas. Prod-

ic-

ierunt eadem leges lingua Arabica charetere Anglico, cura eiusdem viri doctissimi, qui versionem Anglicanam cum paucis annotationibus adiecit. — Noua editio et, auctior coniecturarum in N. T. quas typographus Anglus BOWYER collegerat, nuper in Anglia prodiit typis Nicholſii. — Apud Paynium prodiit nuper: *Propertii μνοβιβλος; or, that Book of the Elegies of Propertius, entitled Cynthia; translated into English Verse: with classical Notes.* 8. Speciminis loco Anonymus hanc libri priui elegiarum Propertii versionem dedit, daturus et reliquos, si ille placuerit. Satis fidus interpres est, saepe anxius nimium; at, vt leuem ipse poeta ingenii gloriam habet, ita vix aliquam eius interpretatio feret laudem. Praecipuam huius libelli partem, notae efficiunt istae, quas interpres adiunxit, et quae testantur, illum poetae suo optime explicando omnino parem esse. — Dodsley vendit: *Poetical parts of the Old Testament, newly translated from the Hebrew. With Notes critical and explanatory.* By WILLIAM GREEN. M. A.

4. Carmina sunt Lamechi, Noachi, Isaaci, Iacobi, Moſis, Bileami, Deborae, lamentatio Dauidis de Saulo, postrema verba Dauidis, Salomonis canticum, variae pericopae Iesaeae, precatio Habacuci etc. Nonnullae huius collectionis

lectionis partes separatim iam prodierant antea. Auctor in primis sedulus est observator artis metricae Hebraeorum, de qua secundum HARRI praecepta sentit, ceterum felicissimus in reddenda proprietate Hebraicae linguae, et lectu apprime suavis. — RICHARD HOLE, LL. B. Cereris hymnum, nuper detectum, et editum a RVHNKENIO, Anglice vertit, pereleganter.

III. MONBODDO edidit partem alteram *Metaphysices antiquae*, NEWTONII *Principia Astronomica* debellaturus. Famam, quam sibi peperit nobilis ille auctor ingenioso opere de origine et progressu linguae, recentissimo hoc perdet.

Augustae Vindelicorum magno perfusus est gaudio celeberrimus iste P. MERZIVS, acceptis a Pontif. Romano literis, quibus prolixas laudes tulit *ob consuetudinem salutarem, conciones polemicas habendi, et incitatus est, ut in ea constanter perseueret, nec repelli se patiatur hominum male animatorum et ignorantiae tenebris laborantium, calumniis.* — Verendum est, ne quis nequitiarum artifex bonum MERZIVM deceperit fictitiis literis. Pontificem enim Romanum, quem pacis amantissimum esse scimus, quis credat delectari con-

controuerſiis depugnandis? Simul vero optamus, vt, qui nomine tam ſancto ad hunc ludum ludendum abuſus eſt, ne iimpune fecerit.

Berolini academia ſcient. regia quaestionem propoſuit in claſſe philologica hanc: *Qui factum, vt lingua Gallica vniuerſalis fieret per Europam? Quasnam illa dotes habet, quibus honorem huncce demereatur? Num exſpectandum fore, vt illum tueatur?* itemque aliam philoſophicam: *Quaenam optima eſt ratio, populos vel plane rudes, vel cultos quamquam, ſed erroribus ac ſuperſtitionibus variis infectos ad ſanam rationem vel primum vel denuo informandi?* Qui de praemio L. numor. aur. concertare volunt iſtis quaestionibus ſoluedis, commentationes ſuas ante cal. Ian. 1784. ad Ill. FORMEY transmittent.

Wirceburgi prodiit *de noui operis patriſtici editione*, quam Stahelius, bibliopola, curabit; relatio, huius tenoris: „Noua quidem non ſunt, quae nouum hoc opus promittit, ac certe inſigniter vtilia, virisque Theologis exſpectata. Quis illorum enim non confitetur, poſt S. Scripturae ſtadium nullibi tantum ad diſciplinas theologicas praefidii, quam in Patrum eruditione, deprehendi? Vbinam vero haec limpidius fluit, quam in praefantiffimis illis differ-

dissertationibus, quas Viri ex Benedictina S. Mauri familia longe celebratissimi, et annis abhinc aliquot Vir in Congregatione Oratorii, dum vixit, clarissimus GALLANDIVS, suis siue in collectionibus ediderunt, siue nouis Patrum editionibus praestituerunt? eiusmodi autem opera pretiosiora sunt, quam vt ea comparare res priuatorum familiaris passim sinat. Operae igitur pretium erit, si *praedium Stahelianum* Herbipoli thesauros hos in volumina forte octo aut decem bono selectu, iustoque ordine digerat, atque in forma, vt aiunt, quarta iuris publici faciat. Certe si nihil aliud egisset, quam vt rarissimus ille in Germania liber, doctissimisque lucubrationibus refertus: NICOLAI LE NOURRY adparatus ad Bibliothecam maximam veterum Patrum et antiquorum scriptorum ecclesiasticorum, Lugduni editam, in quo, quidquid ad eorum scripta et doctrinam variosque scribendi et docendi modos pertinet, dissertationibus criticis examinatur atque illustratur, nouis typis describeretur, orbis literati gratiam sine dubio promeruisset. Iam vero non ex his tantum lectissima proferuntur, sed quae in posterioribus NOURRIO auctoribus ac praesertim in GALLANDII noua Bibliotheca, quae ad 12 in folio maiore tomos iam excreuit,

crevit, meliora occurrunt, praeferuntur. Titulum collectioni huic istum dāmus: *Theſaurus rei patriſticae, continens diſſertationes praeſtantioreſ ex rariffimo D. NICOLAI LE NOVRRY adparatu, GALLANDII noua Bibliotheca Patrum, aliisque celebrioribus eorum editionibus depromptas, et iuxta ſeriem Patrum et ſcriptorum eccleſiaſticorum chronologicam diſpoſitas, adornatus, atque adiectis prooemiis, notis, et reflexionibus ad hiftoriam theologiae pertinentibus inſtructus a P. PLACIDO SPRENGER, monacho Benediſtino et Bibliothecario in Banz.* Hiftoria Theologiae, quam ad calcem cuiusque ſaeculi adiecimus, auctorem habet Virum editori amiciffimum Dominum THADDAEVM KRAVS, modo Priorem meritiffimum in Langheim, qui manuſcriptum ſuum cum eo communicauit. Quo magis vero pateat, quid praeflituri ſimus, ecce conſpectum ſaeculi aerae Chriſtianae primi. Triplex ſcriptorum eccleſiaſticorum genus ad hoc ſaeculum pertinet, qui expenduntur et ordine operum chronologico recenſentur. Diſſertatio I. De omnibus generatim primi Eccleſiae ſaeculi Scriptoribus, auctore D. NIC. LE NOVRRY. Diſſ. II. De S. Clemente Romano, ex D. ANDR. GALLANDIO. Diſſ. III. De anonymo viro apoſtolico

stolico, epistolae ad Diognetum auctore, ex eodem. Diff. IV. In tres libros Pastoris seu Hermæ, ex LE NOVRRY. Diff. V. De S. Barnaba, eiusque epistola ex GALLANDIO. Diff. VI. De operibus S. Dionysii Arcopagitæ, ex NOVRRIO. Diff. VII. De actis primorum sanctorum Martyrum in genere, ex præfatione generali D. THEOD. RVINART. Diff. VIII. De epistola Presbyterorum et Diaconorum Achaiae, de martyrio S. Andreae, ex GALLANDIO. Diff. IX. De actis Paulli et Theclæ, ex eod. Diff. X. De liturgiis et Missis Iacobi, Marci et Petri, ex NOVRRIO. Diff. XI. De testamentis duodecim Patriarcharum, ex GALLANDIO. Diff. XII. In historiam Prochori, Christi discipuli; de vita, miraculis et adsumptione B. Ioannis Apostoli, ex NOVRRIO. Diff. XIII. In duos libros B. Lini Rom. Pont. de passione Petri et Pauli, ex eod. Diff. XIV. De duabus epistolis S. Martialis, Apostoli et Episcopi Lemouicensis, ex eod. Reflexiones in historiam theologiae saeculi primi. Eundem ad modum reliqua etiam saecula comparebunt, finemque imponet S. Bernardus; sed historiam theologiae ad nostram usque aetatem prosequemur. Possemus hic in laudem operis, quod molimur, comparationem iure cum NATALIS ALEXANDRI differ-

dissertationibus, cui pro saeculi sui genio methodus scholastica, litibus procreandis, alendis et perennandis in disciplinis praesertim historicis nata, placuit; at operi relinquimus, ut seipsum commendet. Qui nomen suum operis huius molitioni subscribit, exemplar pretio minori accipiet eo, qui non subscribit.

Giffae d. VIII Iul. diem supremum obiit celeb. BENNER, theologus in illa academia primarius, senex plus quam octogenarius.

Vitebergae medicae artis profitendae munus ordinarium nactus est Cl. LEONHARDI, adhuc Prof. extr. Lipsiensis.

Gryphiswaldae theologiae Prof. ord. denominatus est Ven. D. SCHLEGEL, hucusque Pastor Rigensis.

Error. typogr. M. Iun. p. 574. l. 9. l. CXIX. M. Iul. p. 6. l. II. pro *hos* l. *haec*.

INDEX.

I. *Anecdota.*

De cod. euangel. Syriaco biblioth. Guelpherbyt. p. I

II. *De libris novis.*

I. D. Io. Hedwigii historia natur. muscorum frondos. Tom. I.

7
2.

2. *Jos. Pristley Briefe an einen philosoph. Zweifler,* 16
 3. *Gotth. Ephr. Lessing zur Geschichte und Litteratur etc.* Tom. V. et VI. 25
 4. *Io. Aug. Eberhards Vorbereit. zur natürl. Theologie.* 27
 5. *Thouvenel's Abhandl. von der Luft und den Lustarten etc.* 30
 6. *Onomatologia medico - practica.* Tom. I. 32
 7. *Thom. Reid's Untersuch. über den menschl. Geist* 33
 8. *Mich. du Teunetar elemens de chymie etc.* 44
 9. *Io. Dav. Michaelis Uebersf. des A. T.* Tom. VI. et *Die Psalmen von Georg. Christ. Knapp.* 46
 10. *Horatii opera,* ed. *Chr. Dav. Iani.* Tom. II. 49
 11. *Menasseh Ben Israel Rettung der Juden etc.* 61
 12. *Chr. Gottfr. Gruners Anleit. Arzneyen zu verschreiben.* 66
 13. *Linné's Lehrbuch. über das Thierreich etc.* Tom. I. et II. 66
 14. *L. T. Spittlers. Grundriß der christl. Kirchengesch.* 67
 15. *Icones plantarum medicinalium.* Centuria III. 74
 16. *Jos. Jac. Plenck elem. medicinae et chirurg. forensis.* 77
- III. *De libellis academicis et scholasticis.* P. 78
- IIII. *Noua literaria.* P. 87
-

 ANNALES LITERARII

 AVGVSTVS
 ANNI MDCCLXXXII.

 I. *Anecdota.*

GEORG. SZERDAHELI, Prof. Buden-
 sis, *epistola apologetica pro Iesuitis Hun-*
garis, aduersus epistolam, insertam Ann.
lit. Mart. pag. 281.

Calumniam veritati gentique meae iniurio-
 sam habent illae querelae; laudo tamen,
 quod verba auctoris, ut erant scripta, fideliter
 exhibueris. Sed sinas iam me nonnihil di-
 cere, ut inde, quae illis fides habenda sit, —
 iudicare possis, ac falsitatem accusationis istius
 peruideris.

Quis rei literariae status in Hungaria prius
 fuerit, quam Iesuitae in eam peruenere, ne-
 cesse est generatim et ex compendio adumbra-
 re. Saeculo XI religio Christiana vna cum li-
 teris per homines Religiosos, imprimis Bene-
 dictinos, inuecta est Hungariae. His sine
 omni dubio primas scholas debemus, quas Bio-

graphus S. Gerardi, temporibus illis vicinus, Quinque-Ecclesiis, et Albae Regiae institutas refert. Ex iisdem Benedictinis primi fere Episcopi, et collegia Sacerdotum constituebantur; hinc tot sensim scholae, quot Episcopatus, erectae, quarum numerum deinde magis auctum fuisse illud perspicuo documento est, quod Abbatiae et Praepositurae non in hunc solum finem, vt Monachi pro publica felicitate Deum exorarent, sed iuventutem quoque literis imbuerent, conditae sint. Haec apud nos scholarum initia.— Institutio, vt plurimum legendo et scribendo absoluebatur; meliores e discipulis psalmodiae discendae sunt adpliciti; ita Monachorum numerus magis erat amplificatus tam ad literarum, quam religionis propagationem; quod in gente, quae haud ita dudum ex Asia erupit, et ad sacra Christiana recens traducta fuit, paene necessarium erat. Principio fere Priscianus in his scholis audiebatur; huius exemplum *Fulbertus*, Carnotensis Episcopus, *Boniperto*, Quinque-Ecclesiarum Antistiti, ad erudiendum Clerum anno 1007. transmisit; hunc *Carthuius* seculi XII scriptor se itidem triuisse testatur. Anonymus, Belae Regis Notarius, etiam Daretis, quod eo tempore mirum videri potuit, meminit. Accessere mox aliqui a classicis. Certe S. *Ladislaus*

laus inter donaria, quæ coenobio S. Martini in monte Pannoniæ fecerat, diserte recenset *Inuestiuas Ciceronis, tres Catones, Lucanum, duos Donatos, Sedulium, et Psalterium Hebraicum*; quod indicio esse potest, præter Latinam, sacram quoque linguam saltem inter Monachos seculo XI locum habuisse. — Eadem paene institutionis ratio ad seculum XIV obtinebat, fructu, ut videtur, non poenitendo. Quis crederet, post exinanitam per Tartaros Hungariam ex hac scriptorem Siculis ministratum esse? fuit is *Andreas*, Belæ IV. et Stephani V. regum Capellanus, qui res Caroli Andegauenſis aduersus Monfredonum gestas literis complexus est, sed stilo, ut illius æui Chronistæ solebant, *Legendariis* proprio, qui per id tempus toti Europæ, ne ipsa quidem Italia excepta, communis erat; sola, quod scio, Dania *Saxonem Grammaticum* produxit, cuius scribendi rationem *Erasmus*, quantus loquutionis latinæ magister! non indignam laude putauit. Si quis vero ex nostris sublimiores disciplinas, ut theologicas et philosophicas, vellet condiscere, ei ex Hungaria in Italiam, Germaniam, vel Galliam migrandum fuit. Stephanus, S. Genouesæ Abbas, datis ante an. 1191. ad Belam III. literis, *Bethleem* Clericum ex Hungaria Parisiis studentem obiisse signi-

ficat. Serius postea ipsi etiam Episcopi, partim iam electi, partim eligendi, ad exterarum Academiarum proficisci solebant, ut maiores in his scientiis progressus facerent; cuiusmodi, ut ceteros missos faciam, fuisse Stephanum Coticensem an. 1266; *Dionysius de Zéech*, postea Strigoniensis Archiepiscopus an. 1426; *Ioannes Varadinensis* Antistes an. 1451. quorum exemplo Abbates et Praepositi, ut *Casparus Back*, Sceputiensis 1471. alique, si quid ultra monastica studia vellent proficere, ad externos itabant.

Huic extra regnum migrationi primus omnium *Ludovicus* Magnus consultum ibat condita Quinque-Ecclesiis Academia, de qua id vnum scimus, 300 ex Academicis, si tamen ad hoc tempus illa perduravit, in clade Mohaciana occubuisse, Musis, quam Marti, aptiores. *Sigismundus* item Academiam Budae fundarat, sed quae ab eius obitu mox desuit. Itaque rursus literarum cultus interceptus. Sed paene optanda haec barbaries fuit, alioqui *Iano Pannonio*, Quinque-Ecclesiensi postea Episcopo, quem nobis Italia magistro suo praestantiorrem remisit, gloriari non possemus; nec *Nicolaum de Bathor*, qui Vaciensis Episcopus deinde factus, nisi *Ficinus* nos monuisset, Theologiam publice in Italia professurum fuisse

fuisse, sciremus. Collapsam Budae Academiam *Matthias Corvinus* vel instauravit, vel novam condidit, bibliothecaque conquisitis undique selectissimis in omni scientiarum genere libris copiose instruxit, viris doctissimis ex Germania et Italia liberali stipendio ad tradendas scientias conductis. Huius tamen, et priorum Academiarum utilitatem magis ad externos, quam domesticos pertinuisse facile sibi persuadet, qui *Bonsivium* et *Thuroezium*, eiusdem temporis scriptores, inter se conferre volet. De ceteris in profana republica viris, quid dicam? quibus tantum latine didicisse satis erat, quantum ad obeunda variorum tribunalium munia necesse fuit, tametsi nonnullos reperiam, ut *Ioannem de Rozyon*, Iudicem Curiae, qui quod hominem latinae linguae gnarum in promptu non haberet, literas de iudicata lite an. 1471. Hungarice exarare coactus est; quosdam etiam literarum rudes fuisse exemplo fiat *Stephanus de Bathor*, Wajuoda Transilvanus, *Ladislai de Gusto*, et *de Rozyon*, in quorum loco tabulas concordiae, inter *Fridericum III. Imp. Maximilianum I. Romanorum*, et *Wladislaum II. Hungariae Reges* anno 1491. initae, alii subscripserunt. Erexerat quoque ante *Corvinum* Academiam *Posonii Ioannes*, *Strigoniensis Archiepiscopus*, a praeterfluente Da-

nubio Istropolitanam dictam; verum vtraque ab illorum excessu ita defluxit, vt necesse fuerit Hungaris sub Wladislao II, qui se, regnum, et omnia paene negligenter habuit, eiusque filio Ludouico, rursus ad exteros literarum caussa proficisci. Quod id fructu factum, *Verböczius, Olahus, Veranzius, Daskovichius, Sambucus, Istvnnsius*, et ceteri, quos longum esset referre, exemplo esse possunt. Sed hi, et qui deinceps sequuti sunt, diuitias has literarias in suum, non item patriae, vsum aliunde adferebant, quum ob occupatam per Turcas maximam regni partem fere in pristinam barbariem relabi necesse fuerit.

Haec erat Hungariae facies ad annum 1560, quo Iesuitæ, *Otaho*, Archiepiscopo Strigoniensi imprimis curante, domicilium Tirnaviae obtinuerunt; decem illuc, velut colonia, e Viennensi Collegio missi, ex quibus *Theodoricus Canisus*, Nouiomagensis, philosophicas disciplinas, *Gerardus*, Hollandus, politiores literas, et *Thomas*, ex Sclauonia, Rhetoricen, Graecamque linguam profitebantur. Non est huius loci referre, quibus vicissitudinibus collegium Tirnaviense, donec in Academiam conuerteretur, actum fuerit; nam id utcumque habuerit, Iesuitae e tenuibus his initiis potentiam per reliquam Hungariam, Transilvaniam,

uaniam, et Croatiam, et Sclauoniam propagati sunt, vti beneficio Regum, qui Ordinum rogatione decretis anni 1548. et 1550. fundos ab Religiosis desertos in vsus scholarum publicarum conuertendos sanxerant. Quanquam autem numero sensim auferentur, exantlandis tamen laboribus pro amplitudine prouinciarum vix suffecere. Itaque seculo post integro Patres Piarum Scholarum in partem laboris venerunt, qui, vtut iis vi instituti sui rudes et egenij solum pueri in legendo et scribendo imbuendi essent, tamen commodi publici causa obtinuerunt, vt politiores etiam literas cum philosophia profiteri possent. His tanquam duobus humeris scholae latinae apud Catholicos per Hungariam ab anno 1560. ad 1773. nitebantur. — Restat, vt, quae tradendarum disciplinarum ratio fuerit, paucis expediam. Theologia partim scholasticis, partim dogmaticis quaestionibus absoluebatur; plus tamen illis, quam istis ex seculi more datum, In Philosophia regnabat Aristoteles, sed Arabum et Hispanorum commentariis partim inquinatus, partim obscuratus; Matheseos studia in secundis curis ponebantur; si quos tamen, vt complures erant, naturae ductus illo ferebat, amplius illis campus datus est. Politior literatura post grammaticae crepundia histo.

stolico, epistolae ad Diognetum auctore, ex eodem. Diff. IV. In tres libros Pastoris seu Hermae, ex LE NOVRRY. Diff. V. De S. Barnaba, eiusque epistola ex GALLANDIO. Diff. VI. De operibus S. Dionysii Areopagitae, ex NOVRRIO. Diff. VII. De actis primorum sanctorum Martyrum in genere, ex praefatione generali D. THEOD. RVINART. Diff. VIII. De epistola Presbyterorum et Diaconorum Achaiae, de martyrio S. Andreae, ex GALLANDIO. Diff. IX. De actis Paulli et Theclae, ex eod. Diff. X. De liturgiis et Missis Iacobi, Marci et Petri, ex NOVRRIO. Diff. XI. De testamentis duodecim Patriarcharum, ex GALLANDIO. Diff. XII. In historiam Prochori, Christi discipuli; de vita, miraculis et adfuntione B. Ioannis Apostoli, ex NOVRRIO. Diff. XIII. In duos libros B. Lini Rom. Pont. de passione Petri et Pauli, ex eod. Diff. XIV. De duabus epistolis S. Martialis, Apostoli et Episcopi Lemouicensis, ex eod. Reflexiones in historiam theologiae saeculi primi. Eundem ad modum reliqua etiam saecula comparebunt, finemque imponet S. Bernardus; sed historiam theologiae ad nostram usque aetatem prosequemur. Possemus hic in laudem operis, quod molimur, comparationem iungere cum NATALIS ALEXANDRI
differ-

differtationibus, cui pro saeculi sui genio methodus scholastica, litibus procreandis, alendis et perennandis in disciplinis praesertim historicis nata, placuit; at operi relinquimus, ut seipsum commendet. Qui nomen suum operis huius molitioni subscribit, exemplar pretio minori accipiet eo, qui non subscribit.

Gissae d. VIII Iul. diem supremum obiit celeb. BENNER, theologus in illa academia primarius, senex plus quam octogenarius.

Vitebergae medicae artis profitendae munus ordinarium nactus est Cl. LEONHARDI, adhuc Prof. extr. Lipsiensis.

Gryphiswaldae theologiae Prof. ord. denominatus est Ven. D. SCHLEGEL, hucusque Pastor Rigenfis.

Error. typogr. M. Iun. p. 574. l. 9. l. CXIX. M. Iul. p. 6. l. II. pro *hos* l. *haec*.

INDEX.

I. *Anecdota.*

De cod. euangel. Syriaco biblioth. Guelpherbyt. p. I

II. *De libris novis.*

I. D. Io. Hedwigii historia natur. muscorum frondos. Tom. I. 7

2.

2. *Ios. Pristley Briefe an einen philosoph. Zweifler,* 16
3. *Goth. Ephr. Lessing zur Geschichte und Litteratur etc. Tom. V. et VI.* 20
4. *Io. Aug. Eberhards Vorbereit. zur natürl. Theologie.* 27
5. *Thouvenel's Abhandl. von der Luft und den Luftarten etc.* 30
6. *Onomatologia medico - practica. Tom. I.* 32
7. *Thom. Reid's Untersuch. über den menschl. Geist* 33
8. *Mich. du Teunetar elemens de chymie etc.* 44
9. *Io. Dav. Michaelis Uebers. des A. T. Tom. VI. et Die Psalmen von Georg. Christ. Knapp.* 40
10. *Horatii opera, ed. Chr. Dav. Iani. Tom. II.* 49
11. *Menasseh Ben Israel Rettung der Juden etc.* 61
12. *Chr. Gottfr. Gruners Anleit. Arzneyen zu verschreiben.* 66
13. *Linné's Lehrbuch über das Thierreich etc. Tom. I. et II.* 66
14. *L. T. Spittlers Grundriß der christl. Kirchengesch.* 67
15. *Icones plantarum medicinalium. Centuria III.* 74
16. *Ios. Iac. Plenck elem. medicinae et chirurg. forensis.* 77
- III. *De libellis academicis et scholasticis.* p. 78
- IIII. *Noua literaria.* p. 87
-

 ANNALES LITERARII

AVGVSTVS

ANNI MDCCLXXXII

 I. *Anecdota.*

GEORG. SZERDAHELI, Prof. Buden-
 sis, *epistola apologetica pro Iesuitis Hun-*
garis, aduersus epistolam, insertam Ann.
lit. Mart. pag. 281.

Calumniam veritati gentique meae iniurio-
 sam habent illae querelae; laudo tamen,
 quod verba auctoris, ut erant scripta, fideliter
 exhibueris. Sed sinas iam me nonnihil di-
 cere, ut inde, quae illis fides habenda sit, —
 iudicare possis, ac falsitatem accusationis istius
 peruideris.

Quis rei literariae status in Hungaria prius
 fuerit, quam Iesuitae in eam peruenere, ne-
 cesse est generatim et ex compendio adombra-
 re. Saeculo XI religio Christiana vna cum li-
 teris per homines Religiosos, imprimis Bene-
 dictinos, inuecta est Hungariae. His sine
 omni dubio primas scholas debemus, quas Bio-

dissertationibus, quas Viri ex Benedictina S. Mauri familia longe celebratissimi, et annis abhinc aliquot Vir in Congregatione Oratorii, dum vixit, clarissimus GALLANDIVS, suis siue in collectionibus ediderunt, siue nouis Patrum editionibus praestituerunt? eiusmodi autem opera pretiosiora sunt, quam vt ea comparare res priuatorum familiaris passim sinat. Operae igitur pretium erit, si *praelum Stahelianum* Herbipoli thesauros hos in volumina forte octo aut decem bono selectu, iustoque ordine digerat, atque in forma, vt aiunt, quarta iuris publici faciat. Certe si nihil aliud egisset, quam vt rarissimus ille in Germania liber, doctissimisque lucubrationibus refertus: NICOLAI LE NOURRY adparatus ad Bibliothecam maximam veterum Patrum et antiquorum scriptorum ecclesiasticorum, Lugduni editam, in quo, quidquid ad eorum scripta et doctrinam variosque scribendi et docendi modos pertinet, dissertationibus criticis examinatur atque illustratur, nouis typis describeretur, orbis literati gratiam sine dubio promeruisset. Iam vero non ex his tantum lectissima proferuntur, sed quae in posterioribus NOURRIO auctoribus ac praesertim in GALLANDII noua Bibliotheca, quae ad 12 in folio maiore tomos iam excreuit,

crevit, meliora occurrunt, praeferuntur. Titulum collectioni huic istum damus: *Theſaurus rei patriſticae, continens diſſertationes praefantiores ex rariffimo D. NICOLAI LE NOVRRY adparatu, GALLANDII noua Bibliotheca Patrum, aliisque celebrioribus eorum editionibus depromptas, et iuxta ſeriem Patrum et ſcriptorum eccleſiaſticorum chronologicam diſpoſitas, adornatus, atque adiectis prooemiis, notis, et reflexionibus ad hiftoriam theologiae pertinentibus inſtructus a P. PLACIDO SPRENGER, monacho Benediſtino et Bibliothecario in Banz.* Hiftoria Theologiae, quam ad calcem cuiusque ſaeculi adiecimus, auctorem habet Virum editori amiciffimum Dominum THADDAEVM KRAVS, modo Priorem meritiffimum in Langheim, qui manuſcriptum ſuum cum eo communicauit. Quo magis vero pateat, quid praeflituri ſimus, ecce conſpectum ſaeculi aerae Chriſtianae primi. Triplex ſcriptorum eccleſiaſticorum genus ad hoc ſaeculum pertinet, qui expenduntur et ordine operum chronologico recenſentur. Diſſertatio I. De omnibus generatim primi Eccleſiae ſaeculi Scriptoribus, auctore D. NIC. LE NOVRRY. Diſſ. II. De S. Clemente Romano, ex D. ANDR. GALLANDIO. Diſſ. III. De anonymo viro apoſtolico

stolico, epistolae ad Diognetum auctore, ex eodem. Diff. IV. In tres libros Pastoris seu Hermae, ex LE NOVRRY. Diff. V. De S. Barnaba, eiusque epistola ex GALLANDIO. Diff. VI. De operibus S. Dionysii Areopagitae, ex NOVRRIO. Diff. VII. De actis primorum sanctorum Martyrum in genere, ex praefatione generali D. THEOD. RVINART. Diff. VIII. De epistola Presbyterorum et Diaconorum Achaiae, de martyrio S. Andreae, ex GALLANDIO. Diff. IX. De actis Pauli et Theclae, ex eod. Diff. X. De liturgiis et Missis Iacobi, Marci et Petri, ex NOVRRIO. Diff. XI. De testamentis duodecim Patriarcharum, ex GALLANDIO. Diff. XII. In historiam Prochori, Christi discipuli; de vita, miraculis et adsumptione B. Ioannis Apostoli, ex NOVRRIO. Diff. XIII. In duos libros B. Lini Rom. Pont. de passione Petri et Pauli, ex eod. Diff. XIV. De duabus epistolis S. Martialis, Apostoli et Episcopi Lemouicensis, ex eod. Reflexiones in historiam theologiae saeculi primi. Eundem ad modum reliqua etiam saecula comparebunt, finemque imponet S. Bernardus; sed historiam theologiae ad nostram usque aetatem prosequemur. Possemus hic in laudem operis, quod molimur, comparationem iungere cum NATALIS ALEXANDRI

differ-

differtationibus, cui pro saeculi sui genio methodus scholastica, litibus procreandis, alendis et perennandis in disciplinis praesertim historicis nata, placuit; at operi relinquimus, ut seipsum commendet. Qui nomen suum operis huius molitioni subscribit, exemplar pretio minori accipiet eo, qui non subscribit.

Gissae d. VIII Iul. diem supremum obiit celeb. BENNER, theologus in illa academia primarius, senex plus quam octogenarius.

Vitebergae medicae artis profitendae munus ordinarium nactus est Cl. LEONHARDI, adhuc Prof. extr. Lipsiensis.

Gryphiswaldae theologiae Prof. ord. denominatus est Ven. D. SCHLEGEL, hucusque Pastor Rigenfis.

Error. typogr. M. Iun. p. 574. l. 9. l. CXIX.
M. Iul. p. 6. l. II. pro *hos* l. *haec*.

INDEX.

I. *Anecdota.*

De cod. euangel. Syriaco biblioth. Guelpherbyt. p. I

II. *De libris novis.*

I. D. Io. Hedwigii historia natur. muscorum frondos. Tom. I. 7

2.

- | | | |
|-----|--|-------|
| 2. | <i>Ios. Pristley Briefe an einen phitosoph. Zweifler.</i> | 16 |
| 3. | <i>Goth. Ephr. Lessing zur Geschichte und Litteratur etc. Tom. V. et VI.</i> | 20 |
| 4. | <i>Io. Aug. Eberhards Vorbereit. zur natürl. Theologie.</i> | 27 |
| 5. | <i>Thouvenel's Abhandl. von der Luft und den Lustarten etc.</i> | 30 |
| 6. | <i>Onomatologia medico - practica. Tom. I.</i> | 32 |
| 7. | <i>Thom. Reid's Untersuch. über den menschl. Geist</i> | 33 |
| 8. | <i>Mich. du Teunetar elemens de chymie etc.</i> | 44 |
| 9. | <i>Io. Dav. Michaelis Uebersf. des A. T. Tom. VI. et Die Psalmen von Georg. Christ. Knapp.</i> | 46 |
| 10. | <i>Horatii opera, ed. Chr. Dav. Iani. Tom. II.</i> | 49 |
| 11. | <i>Menasseh Ben Israel Rettung der Juden etc.</i> | 61 |
| 12. | <i>Chr. Gottfr. Gruners Anleit. Arzneyen zu verschreiben.</i> | 66 |
| 13. | <i>Linné's Lehrbuch über das Thierreich etc. Tom. I. et II.</i> | 66 |
| 14. | <i>L. T. Spittlers Grundriß der christl. Kirchengesch.</i> | 67 |
| 15. | <i>Icones plantarum medicinalium. Centuria III.</i> | 74 |
| 16. | <i>Ios. Jac. Plenck elem. medicinae et chirurg. forensis.</i> | 77 |
| | <i>III. De libellis academicis et scholasticis.</i> | p. 78 |
| | <i>III. Noua literaria.</i> | p. 87 |

 ANNALES LITERARII

AVGVSTVS

ANNI MDCCLXXXII

 I. *Anecdota.*

GEORG. SZERDAHELI, Prof. Buden-
 sis, *epistola apologetica pro Iesuitis Hun-*
garis, aduersus epistolam, insertam Ann.
lit. Mart. pag. 281.

Calumniam veritati gentique meae iniurio-
 sam habent illae querelae; laudo tamen,
 quod verba auctoris, ut erant scripta, fideliter
 exhibueris. Sed sinas iam me nonnihil di-
 cere, ut inde, quae illis fides habenda sit, —
 iudicare possis, ac falsitatem accusationis istius
 peruideris.

Quis rei literariae status in Hungaria prius
 fuerit, quam Iesuitae in eam peruenere, ne-
 cesse est generatim et ex compendio adombra-
 re. Seculo XI religio Christiana vna cum li-
 teris per homines Religiosos, imprimis Bene-
 dictinos, inuecta est Hungariae. His sine
 omni dubio primas scholas debemus, quas Bio-

graphus S. Gerardi, temporibus illis vicinus, Quinque-Ecclesiis, et Albae Regiae institutas refert. Ex iisdem Benedictinis primi fere Episcopi, et collegia Sacerdotum constituebantur; hinc tot sensim scholae, quot Episcopatus, erectae, quarum numerum deinde magis auctum fuisse illud perspicuo documento est, quod Abbatiae et Praepositurae non in hunc solum finem, vt Monachi pro publica felicitate Deum exorarent, sed iuuentutem quoque literis imbuerent, conditae sint. Haec apud nos scholarum initia.— Institutio, vt plurimum legendo et scribendo absoluebatur; meliores e discipulis psalmodiae discendae sunt adpliciti; ita Monachorum numerus magis erat amplificatus tam ad literarum, quam religionis propagationem; quod in gente, quae haud ita dudum ex Asia erupit, et ad sacra Christiana recens traducta fuit, paene necessarium erat. Principio fere Priscianus in his scholis audiebatur; huius exemplum *Fulbertus*, Carnotensis Episcopus, *Boniperto*, Quinque-Ecclesiarum Antistiti, ad erudiendum Clerum anno 1007. transmisit; hunc *Carthuius* seculi XII scriptor se itidem triuisse testatur. Anonymus, Belae Regis Notarius, etiam Daretis, quod eo tempore mirum videri potuit, meminit. Accessere mox aliqui a classicis. Certe S. *Ladislaus*

laus inter donaria, quæ coenobio S. Martini in monte Pannoniæ fecerat, diserte recenset *Inuestiuas Ciceronis, tres Catones, Lucanum, duos Donatos, Sedulium, et Psalterium Hebraicum*; quod indicio esse potest, præter Latinam, sacram quoque linguam saltem inter Monachos seculo XI locum habuisse. — Eadem paene institutionis ratio ad seculum XIV obtinebat, fructu, ut videtur, non poenitendo. Quis crederet, post exinanitam per Tartaros Hungariam ex hac scriptorem Siculis ministratum esse? fuit is *Andreas*, Belæ IV. et Stephani V. regum Capellanus, qui res Caroli Andegauensis aduersus Monfredonum gestas literis complexus est, sed stilo, ut illius æui Chronistæ solebant, *Legendariis* proprio, qui per id tempus toti Europæ, ne ipsa quidem Italia excepta, communis erat; sola, quod scio, Dania *Saxonem Grammaticum* produxit, cuius scribendi rationem *Erasmus*, quantus loquutionis latinæ magister! non indignam laude putauit. Si quis vero ex nostris sublimiores disciplinas, ut theologicas et philosophicas, vellet condiscere, ei ex Hungaria in Italiam, Germaniam, vel Galliam inigrandum fuit. Stephanus, S. Genouesæ Abbas, datis ante an. 1191. ad Belam III. literis, *Bethleem* Clericum ex Hungaria Parisiis studentem obiisse significat.

ficat. Serius postea ipsi etiam Episcopi, partim iam electi, partim eligendi, ad exterarum Academias proficisci solebant, ut maiores in his scientiis progressus facerent; cuiusmodi, ut ceteros missos faciam, fuere Stephanus Coticensis an. 1266; *Dionysius de Zéech*, postea Strigoniensis Archiepiscopus an. 1426; *Ioannes Varadinensis* Antistes an. 1451. quorum exemplo Abbates et Praepositi, ut *Casparus Back*, Sceptutiensis 1471. aliique, si quid ultra monastica studia vellent proficere, ad externos itabant.

Huic extra regnum migrationi primus omnium *Ludovicus Magnus* consultum ibat condita Quinque-Ecclesiis Academia, de qua id vnum scimus, 300 ex Academicis, si tamen ad hoc tempus illa perduravit, in clade Mohaciana occubuisse, Musis, quam Marti, aptiores. *Sigismundus* item Academiam Budae fundarat, sed quae ab eius obitu mox desinit. Itaque rursus literarum cultus interceptus. Sed paene optanda haec barbaries fuit, alioqui *Iano Pannonio*, Quinque-Ecclesiensi postea Episcopo, quem nobis Italia magistro suo praestantiorrem remisit, gloriari non possemus; nec *Nicolaum de Bathor*, qui Vacienensis Episcopus deinde factus, nisi *Ficinus* nos monuisset, Theologiam publice in Italia professurum fuisse

fuisse, sciremus. Collapsam Budae Academiam *Matthias Corvinus* vel instauravit, vel nouam condidit, bibliothecaque conquisitis vndique selectissimis in omni scientiarum genere libris copiose instruxit, viris doctissimis ex Germania et Italia liberali stipendio ad tradendas scientias conductis. Huius tamen, et priorum Academicarum vtilitatem magis ad externos, quam domesticos pertinuisse facile sibi persuadet, qui *Bonfinium* et *Thuröcium*, eiusdem temporis scriptores, inter se conferre volet. De ceteris in profana republica viris, quid dicam? quibus tantum latine didicisse satis erat, quantum ad obeunda variorum tribunalium munia necesse fuit, tametsi nonnullos reperiam, ut *Ioannem de Rozyon*, Iudicem Curiae, qui quod hominem latinae linguae gnarum in promptu non haberet, literas de iudicata lite an. 1471. Hungarice exarare coactus est; quosdam etiam literarum rudes fuisse exemplo fiat *Stephanus de Bathor*, Wajuoda Transiluanus, *Ladislai de Gusto*, et *de Rozyon*, in quorum loco tabulas concordiae, inter Fridericum III. Imp. Maximilianum I. Romanorum, et Wladislaum II. Hungariae Reges anno 1491. initae, alii subscripserunt. Erexerat quoque ante *Coruinum* Academiam Posonii *Ioannes*, Strigoniensis Archiepiscopus, a praeterfluente Danubio

nubio Istropolitanam dictam; verum vtraque ab illorum excessu ita defluxit, vt necesse fuerit Hungaris sub Wladislao II, qui se, regnum, et omnia paene negligenter habuit, eiusque filio Ludouico, rursus ad externos literarum caussa proficisci. Quod id fructu factum, *Verböczius, Olahus, Varanzius, Daskovichius, Sambucus, Istvnnsius*, et ceteri, quos longum esset referre, exemplo esse possunt. Sed hi, et qui deinceps sequuti sunt, diuitias has literarias in suum, non item patriae, vsum aliunde adferēbant, quum ob occupatam per Turcas maximam regni partem fere in pristinam barbariem relabi necesse fuerit.

Haec erat Hungariae facies ad annum 1560. quo Iesuitae, *Otaho*, Archiepiscopo Strigoniensi imprimis curante, domicilium Tirnaviae obtinuerunt; decem illuc, velut colonia, e Viennensi Collegio missi, ex quibus *Theodoricus Canisus*, Nouiomagensis, philosophicas disciplinas, *Gerardus*, Hollandus, politiores literas, et *Thomas*, ex Sclauonia, Rhetoricen, Graecamque linguam profitebantur. Non est huius loci referre, quibus vicissitudinibus collegium Tirnauiese, donec in Academiam conuerteretur, actum fuerit; nam id utcumque habuerit, Iesuitae e tenuibus his initiis pedetentim per reliquam Hungariam, Transilvaniam,

uaniam, et Croatiam, et Sclauoniam propagati sunt, vñ beneficio Regum, qui Ordinum rogatione decretis anni 1548. et 1550. fundos ab Religiosis desertos in vsus scholarum publicarum conuertendos sanxerant. Quanquam autem numero sensim augerentur, exantlandis tamen laboribus pro amplitudine prouinciarum vix suffecere. Itaque seculo post integro Patres Piarum Scholarum in partem laboris venerunt, qui, vtut iis vi instituti sui rudes et egenij solum pueri in legendo et scribendo imbuendi essent, tamen commodi publici caussa obtinuerunt, vt politiores etiam literas cum philosophia profiteri possent. His tanquam duobus humeris scholae latinae apud Catholicos per Hungariam ab anno 1560. ad 1773. nitebantur. — Restat, vt, quae tradendarum disciplinarum ratio fuerit, paucis expediam. Theologia partim scholasticis, partim dogmaticis quaestionibus absoluebatur; plus tamen illis, quam istis ex seculi more datum. In Philosophia regnabat Aristoteles, sed Arabum et Hispanorum commentariis partim inquinatus, partim obscuratus; Matheseos studia in secundis curis ponebantur; si quos tamen, vt complures erant, naturae ductus illo ferebat, amplius illis campus datus est. Politior literatura post grammaticae] crepundia

olis exegit; hunc rursus
principio peraeagre elu-
at illustris *Gerardus van*
e nomine perenni me-
iones Austriacas primus
terminus esto.

Diffime, quemadmodum
int, cur *praecellentia in-*
lege se occulere in Hun-
mundi capitis partum pri-
eretur, praefocare. Vix
latus est; liberrimus cui-
us, in quo se exerceret.
us est praeter Iesuitas, qui
us norma informaret; in
in Hungaria *Mako*, et *Ioa.*
lucubrationes saepe iam
ad Germanos, Italosque
no ad hoc tempus ex Hun-
in hoc studio ausus decur-
itae alios a commentatio-
sed quod ii, qui impedi-
ongereri queruntur, vix vl-
na progressi, ipsa rerum
ole deterriti animos demit-
in nouo hoc theatro non
fle videri volebant, suam-
ignorantiam?) occulere, Ie-

historiarum et geographiae cognitione, linguae etiam Graecae exercitatioibus, tum poetice et eloquentia absolui solebat; stilus vero utrobique ad classicorum auctorum normam exigi fructu, ut ego quidem reor, et, si eventum spectes, perexiguo. Quod enim opere se in scholis comparatum erat, id, ubi ad forensia munia ventum est, rursus dediscendum fuit; tametsi fuerint complures, qui extra forum culte loquerentur et scriberent. Ex illorum natum credo apud externos proverbum, Hungaros stilo equestri (*Husaren - Latein*) solere uti. Sed cultiorne exteris in forensibus causis stilus? Nec theologia, aut philosophia meliore per idem tempus apud externos loco. Consule liberos et theses aliarum nationum, quae typis extant; videbis theologiam apud Catholicos, Philosophiam et apud hos, et eos, qui religione a nobis dissentiunt, eadem parte orbita oberrasse. De ceteris disciplinis, quarum professio penes Iesuitas non erat, nihil attinet hic dicere. Sed ut scientiarum sunt periodi, ita sensim quoque ex his tenebris emerimus. In theologia primus, ut puto, *Petauius* viam monstravit, plus scrutandis dogmatibus, quam scholasticorum tricis dandum esse; fortasse locis theologicis *Melchioris Cani* ad id faciendum admonitus. Aristotelem

telem *Cartesius* e scholis exegit; hunc rursus *Newtonus*, tametsi in principio peraeagre eluctari potuerit. Hunc illustris *Gerardus van Swieten*, vel vno hoc nomine perenni memoria dignus, in ditiones Austriacas primus inuexit. Hic mihi terminus esto.

Nunc vide, Vir doctissime, quemadmodum Iesuitae in causa fuerint, cur *praecellentia ingenia dura, et aspera lege se occultare* in Hungaria debuerint, et *fecundi capitis partum prius, quam in lucem ederetur, praefocare*. Vix *Newtonus* scholis illatus est; libertimus cuique campus est datus, in quo se exerceret. Nemo tamen inuentus est praeter Iesuitas, qui philosophiam ex illius norma informaret; in Austria *Scherfferus*, in Hungaria *Mako*, et *Ioan. Horvath*, quorum lucubrationes saepe iam prela fatigarunt, apud Germanos, Italosque sunt in pretio. Nemo ad hoc tempus ex Hungaris praeter illos in hoc studio ausus decurrere, non quod Iesuitae alios a commentationibus impediuerint, sed quod ii, qui impedimenta sibi ab illis congeri queruntur, via ultra matheos limina progressi, ipsa rerum intricatissimarum mole deterriti animos demitterent; quia tamen in nouo hoc theatro non otiosi spectatores esse videri volebant, suamque desidiam (an ignorantiam?) occultare, Ie-

suitarum *calliditatem, duram et asperam legem*, quo minus in lucem prodire auderent, speciose praetexebant. Profecto nulla magis dura et aspera lex est, quam ignoratio. Haec ad philosophiam attinent; nec, cur aliae scientiae non maiora incrementa in Hungaria fumerent, Iesuitae obstacula posuerunt. Lege hic Cl. *Horanyi* memoriam Hungarorum et Prouincialium; in hac, (etsi cuperem, vt is maiorem in delectu, quam numero, curam posuerit), si rationem ab anno 1560. ad 1773. quibus scholarum administratio Iesuitis mandata erat, subducas, in hac, inquam, virorum omnis ordinis, et religionis lucubrationes tanta farragine congestas reperies, vt implendis aliquot plaustris sufficiant. Bona horum pars ductu Iesuitarum profecit; in alios illis nihil iuris erat. Hinc cerne inanitatem querelarum, quas aliqui ad se purgandos inepte mouent. Quid enim opus erat de impedimentis literarum apud exteros quiritari, quando remedium domi quaerendum fuit?

Atque in hunc quidem modum res literaria prius habuit, quam Iesuitae *iusto percussi, disiecti, prostrati sint fulmine*, monopoliumque scientiarum apud illos fuisse inuidiose iactabant. Quod si autem in vnum corpus conflati nihil posuerit impediementi literarum incre-

cremento, et aliorum lucubrationibus, ut paulo ante ostendi, quis sibi persuadebit, posse id facere, aut re ipsa facere, *percussos, disiectos, prostratos*? — Vin scire, quos viri abhinc, quam Iesuitae *percussi, disiecti, prostrati* iure sunt, in re publica literaria inclaruerint? Aliquot, sed de multis Iesuitis (nec enim id hoc loco agitur, ut, quid illi *disiecti prostratique* in literis praestiterint, tametsi multa praestiterint, quam quos, ut id ne praestarent, impederint, sciamus) aliquot, inquam, ne modum excedam, indicabo. Ex Ordine Ecclesiastico: Comes *Batthyan*, Episcopus Transilvanus, *Ganonczy, Koller, Nagy, Szalagyi, Sifer*, Canonici; Michael *Horváth, Handerta, Zvorény, Sebastianovich*. Ex Religiosis: *Chrysoptomus*, Abbas Bakonbeliensis, *Perczel, Dugonics, Poor, Palya, Schafrath, Cetto, Horányi, Réwai et Hanulik*, Piaristae; cum quibus Paulini et Franciscani de palma contendunt, vereor, ne etiam praeripiant. Ex ordine profano *Winterl, Trnka, Plenk, Lakics, Rács, Müller*, inter Catholicos; Augustanae Confessionis: *Cornides, Seiwert, Seuerini, Benzur, Windisch, Czirbes*; Helueticae: *Veszpremy, Benkő, Pap*, aliique. Nemo ex his queritur, se ab Iesuitis iam *prostratis et disiectis* impeditum, quo minus sua edere posset. Qui igitur sunt,
qui

qui id queruntur? nempe qui in re literaria aut nihil praestant, aut praestant leui manu, putantque, si ab Iesuitis, in arenam prodire coactis, suas hallucinationes illustrari vident, se ab illis despiciatui haberi; quasi vero Iesuitae, si vicissim, vt fit, errores commissos, quod humanum est, sibi palam in scriptis exponunt, non tam publici boni rationem, quam se ipsos odio habeant. Quod si fit aliquando, vt aliorum petulcant dicacitatem, quae in vniuersum corpus olim honestum et vtile redundet, etiam *fulmine percussi* pro merito castigare videantur; prouocari id faciunt, sic tamen, vt modum, si cum aduersariis conserantur, non excedant, reddant res pro verbis, pro calumniis factes, certe rationibus semper vincant. An vero, quod vir ille humanissimus queritur, sint e Iesuitis nonnulli, qui se *solos omnem scientiarum molem cum nocturnae ouo exsorbuisse* putent, nescio; id scio, malle illos ouum sorbere, quam, quod aliqui faciunt, putamina in sordem temere proiecta auide colligere, rati thesaurum se reperisse. Satis sit denique, quod res ipsa docet, Tibi dicere, Iesuitas, si post *fulmen* etiam illud, quo se aliqui fortassis adflari cuperent, aliquid in literas accessionis suo conatu facere pergant, solere via plana ingredi, nec, vt aliquibus in more positum est,

de

de impactis ab aliis sibi calumniis in praefatione queri, aut polliceri etiam, se ita esse comparatos, ut, si vires integrae aduersus invidorum et maleuolorum hominum (Iesuitas indicant) molimina superfuerint, plura ausuros. Quasi calumnia sit, si quem Iesuitae iusta reprehensione castigent, aut inuidere velint, quod inuidiae obnoxium esse non potest.

Sed fatis est, Vir Clarissime! Querimoniae scriptoris illius, cuius ea est epistola, querimoniam, falsitati veritatem, maledicentiae modestiam opponere volui. Oro Te, obtestorque per illud, quod nullo non tempore demonstratis, studium iustitiae, ut hunc meum sermonem, qui, ut vides, non accusationem impetitorum, sed purgationem innocentum, beneque meritorum continet, in lucem publicam producas. Hoc laesa innocentia, hoc veritas, hoc Annales Vestri deposcunt. Emolumentum erit istud, quod orbis eruditus in Vobis fidem sincerissimam, in Iesuitis Hungaris merita literaria conspecturus sit: Beneficium veritati vtrisque magnum. — Dab. Budae ad diem 27 Iunii anni 1782.

II. De libris nouis.

Nachrichten von Marokos und Fes etc. i. e.
 Relationes de Mauritania, in ipsa regio-
 ne collectae annis 1760 - 1768. a GEOR-
 GIO HÖST, Regi a consiliis iustitiae:
 ex lingua Danica versae. Hafniae 1784.
 ap. C. G. Proft, bibliopolam Vniuersita-
 tis. 4to pag. 312. tabul. aen. XXXIV.

Quaquam non inter primos sumus, qui
 de hoc libro retulerunt; tamen tanti momenti
 librum in annalibus nostris praetermittere pi-
 culum foret grauissimum. Primo statim ob-
 tutu id omnino operi auctoritatem et fidem
 conciliat, quod non a peregrinatore, vt id
 genus hominum esse solet, festinante, sed ab
 homine septem et ultra ibi annos commora-
 to, publicoque munere defuncto conscriptum
 sit. Deinde ea etiam virtute Gallorum An-
 glorumque peregrinationibus opus hoc prae-
 stat, quod nomina locorum rerumque, de
 quibus agitur, caractere Arabico expressa
 sunt. Tandem nitor chartae typorumque et
 tabularum aeri incisarum non potest non le-
 gentium animos iucunde percellere. Sed
 age argumenta decem capitum, quibus liber
 diuisus est, paucis enarrabimus.

Cap. I. historiam tractat veterum recentiorumque dominorum. Statim in limine libri haesimus in etymologia minime probabili, cuiusmodi etiam aliae sunt ab auctore passim prolatae, quae populum כסלחים Gen. X, 14. pro maioribus Breberorum habere suadet, quia hi a Mauris *Schlah* appellantur. Haec duo nomina nimium a se differunt; ipse auctor suae coniecturae non multum fidere videtur. Affert deinde, quae Sallustius et Procopius de origine huius gentis scribunt. Quam faciem terra sub Arabum imperio induerit, qui ibi principes et quibus virtutibus vel vitiis clari vel infames dominati fuerint, ex CARDONNO LEONE Africano, BOULET, SCHLÖZERO, aliisque accurate narratur. Cap. II. inscribitur noua Geographia Mauritaniae (Marókos.) Haec regio nouem partita est hodie prouinciis, 1) Sus, 2) Haha, 3) Gezula, 4) Erhamna, 5) Dukala, 6) Abda, 7) Tedla, 8) Zerara, 9) Siedma. Vrbes harum prouinciarum praecipuae enumerantur; earumque descriptio adiectis iconibus illustratur. Distentiae locorum adiiciuntur. Cap. III. de hodiernis incolis Mauritaniae, qui sunt 1) Mauri, 2) Arabes, 3) Breberi, 4) Aethiopes, 5) Renegati, 6) Iudaei, 7) Christiani. *Mauri* non tam a veteribus Mauris ortum ducunt, quam posterius Ara-

Arabum habendi sunt, qui Saracenaē uocabantur. Ab ipsis tamen Arabibus moribus et ingenio valde differunt. Coniugia inter iuniores frequentia sunt. Vitus enim parabilis, et parcus. Feminae a patre, fratribus vel cognatis in matrimonium sponſis locantur. Nuptiae magna pompa celebrantur. Signum uirginittatis requiritur; ſtragula, cui ſignum ineſt, teſtibus adhibitis patri traditur. Haec conſuetudo lucem aſſundit Deut. XXII, 13. 19. Immo tota Maurorum uitae ratio illuſtrandis moribus, quos Pentateuchus repraeſentat, egregie inferuit: quod ab ipſo auctore hinc illinc animaduerſum a Bibliorum interpre- tibus facile augeri poteſt. Mulierem repudiare licet, etiamſi nulla adſit cauſa ſontica. Delecto ſurgunt ante ſolis ortum, precesque fundunt in loco conuentus, (*Shiame,*) poſtea res ſuas agunt, ſi quae agenda ſunt. Maxima enim eorum pars nihil agendo bonas horas perdunt. Cibi, potiones, conuiuia, ſpectacula, muſica, ſaltationes eis parum curae cordique ſunt. Satis diuitiarum habere putant, ſi mulierem, equum et ſclopetum poſſident. Cetera non curat Maurus ſcilicet. Ludo ſchacchico in primis delectantur. In ueſtitiu varias non affectant formas; ſimplex eſt et vnus idemque. Pallium *Hait*, quod ueſti-
mentis

mentis superinduitur, pauperi stragulae instar est, cui dormiturus incumbit. Feminae etiam vtuntur istiusmodi palliis, Oculis in oris palpebrarum illinunt colorem nigrum, *Kahol* vocatum. Pingues et suffusae ob formositatem laudantur. Praeter comtum et lotionem nihil curant. Prostibula nulla sunt, quod in gente ad libidinem procliui mirandum est. Iudaicae feminae corpore suo quaestum facere dicuntur. Polygamia illis licita est, et praeter quatuor mulieres, quas ducere licet, etiam concubinas in thori sodalitium sumere leges non prohibent. Eadem polygamia procreandae soboli nocet. Cadauera mortuorum die, quo obeunt, in coemeterio extra urbem humi conduntur. Feminae, non mares, lugent. Vti Mauri in vrbibus, ita *Arabes* campis dispersi in tentoriis degunt. Religio et lingua vtrisque communis est. Tentoria, nigro colore oblita, ad numerum vsque ducentorum iunctim posita speciem referunt pagorum nostrorum. Non pastoritiam tantum vitam agunt, sed terram colunt. Arant mensibus Decembri et Ianuar. metuntque hordeum Aprili, triticum Maio. — *Breberi*, (quod fortasse nomen e *Barbari* ortum est) veteres sunt incolae Mauritaniae a peregrinis gentibus in montanas regiones depulsi. Mauri eos

non solum *Berber*, sed etiam *Schilcha* appellant. (Atque hoc postremo nomine adduci credo a SHAWIO, qui in *Travels* 4to p. 223. ait, linguam hominum montana Occidentalis Barbariae incolentium vocari *Shillah*.) De hac gente aliquid certi cognoscere difficile est, quia Christianos odio habent, locaque, ad quae vix aditus patet, nempe montana Atlantica, incolunt. Horum pauci imperio regis Mauritani subiecti sunt; ceteri suo parent regi. Domibus vtuntur in figuram quadratam structis, separatim positis. Sunt etiam inter illos oppida. Religio eorum est Muhammedica; sed Mauros ignorantia et furore superant. Quum pauci linguam Arabicam calleant, qua Koranus consignatus est; toti a scitis et opinionibus cleri sui pendent. Lingua enim ipsis vernacula praeter literarum ductus nihil commune habet cum Maurica vel Arabica. Fortasse ex multis aliis, e. g. antiqua Getulica, Numidica, Phoenicia, Turcica, Aegyptiaca aliisque confarcinata est. Huius linguae vocabula sat multa protulit HOESTIVS. Numeri ab vnitatem ad denarium toto caelo differunt a Mauricis. Sed 20, 30, 40, 50, 60, 70, 80, 90, 100, eadem sunt vocabula in lingua Brebrica et Maurica. Brebri se ipsos appellant *Amazirg*, nomine Geographis haecenus editis

editis ignoto.— *Aethiopes* (vulgo *Nigri*) hodie Mauritaniam incolentes, vel ex Guinea aduenerunt, vel inde oriundi sunt. Horum alii serui sunt, alii liberi. Durities et crudelitas iis propria est. — *Judaei* partim inter Breberos viuunt, et semet ipsos *Philistin* appellant, quia maiores eorum e Palaestina huc aduenere, partim inter Mauros, eorumque maiores ex variis Europæ nationibus inde a seculo XIV. huc migrauere. Mauris summo sunt contemptui ludibrioque; ceterum ab aliis Iudæis moribus et ingenio non differunt. (Iudæos Palaestina oriundos accuratius noscere ecquis non cuperet?) — *Renegati*, s. homines, qui a Christiana vel Iudaica religione ad Muhamedicam defecere, Aethiopum vel Renegatorum filias ducunt, et vix tertia vel quarta generatione pro Mauris habentur. Horum maxima pars Hispani sunt, dein Galli, tum Itali, tandem Lusitani, Germani, Helueti et Angli. Danos ab hac infamia vindicat auctor. — *Christiani* in Mauritania degentes sunt consules, mercatores, artifices et serui. Hi postremi non tam iniqua sorte in Mauritania fruuntur, quam in aliis Africae regionibus, quippe-regis peculium sunt, ab illoque contra iniurias incolarum defenduntur. Labor iis impositus versatur in expurgandis hortis, alendis equis,

struendis aedificiis etc. Maior feruorum pars meliori gaudent conditione, quam in ipsa patria gauisi sunt. Quare ipsi nonnunquam Galli, omni exuta humanitate, ferociter se gerunt contra se inuicem et Iudaeos. Cap. IV. De imperio aulaque. Imperium est despoticum, nullisque limitibus potentia regis circumscribitur. Mauri regem appellant *Soltan, Sidna, Sidi, Sidi elkebir*. Regnum haereditarium est, ex quo Sherifae rerum potiti sunt. Filius natus maximus patrem factis defunctum excipit. Nullo concilio intimo, quale Turcicus *Diwan*, stipatus est rex. Bis singulis hebdomadibus sub dio conueniri potest a quocumque suorum subditorum, vel aliquid efflagitante, vel de iniuria sibi illata conquerente. Redituum regionum summam aestimat auctor decies centena millia Piastr. expensarum 300000, ita ut ingens supersit pecuniae vis, quae quotannis cumulatur. Cap. V. De re militari. Exercitus tempore pacis constat 6000 Aethiopibus totidemque Arabibus. Cap. IV. De Piratica. Classis raro superat numerum 12 nauium, quarum fortissima 45 tormentis militaribus instructa est. Naues struuntur in urbibus Sala et Tetuan a Renegatis et Algerensibus, sumptibus regiis. Nisi ab hominibus lucri sanguinisque audis impelleretur rex, vix piraticam exerce-

exerceret. C. VII. De religione. Omnes Mauritaniae incolae Muhamedicae religioni addicti sunt; omnisque cultus diuinus absoluitur lotione, precibus, ieiuniis, eleemosynis, peregrinatione Meccana. Cap. VII. De scientiis. Hae, quatenus a Mauris excoluntur, continentur lingua, Theologia, Iurisprudentia, Medicina, Astronomia, Poesi et Musica, Architectura et opificiis. Scribunt loquunturque Mauri Arabice, quae licet lingua non plane eadem sit cum ea, quam Koranus praefert: tamen nihil vel parum differt a lingua Arabica in aliis regionibus vernacula. Indicem verborum Arabicorum LXXXVII in Iemen, et Kahirae vſitatorum, quem **НИЕВУНРИУС** dedit in descriptione ſua Arabiae, conſiderans **НОЕСТИУС**, vix ſeptem inuenit ab iis, quae in Mauritania adhiberi ſolent, diuerſa. Lingua Mauritano-Arabica a Koranica paulum diſtat. Quod ad pronunciationem literarum attinet, contendit **НОЕСТИУС**, literam *Gain* Germanice optime efferri per *rg*, quod tenendum eſt, quia haec orthographia per totum librum obtinet. (Ceterum **НОЕСТИИ** teſtimonio lubenter acquieſcimus, indeque explicamus, quod ex *Gazal* Arab. formatum ſit Chaldaicum **גזל** infero nempe **ג** ob pronunciationem *rg* *Gain*: et ita ſit in

aliis vocibus.) Idem putat, literam *Gim* a Germanis (nisi forte hic et quoad literam *Gain* interpretres, qui hic illic non satis accurate munere suo functus videtur, Germanicam linguam substituit Danicae, quae ab ipso HOESTIO, credo, memorabatur) per *Sgh* efferendam esse; quare scribit *Sghibraltar*, quod a nostratibus communiter scribitur *Dschibraltar*. Cap. IX. De commercio. Hoc caput mercatoribus commendandum est. Agitur etiam de monetis. C. X. De historia naturali. — Quantopere hic liber ab iis magna cum attentione perlegendus et in usus conuertendus sit, qui Biblia Hebraica explicant, vno exemplo declarabimus. Narrat HOESTIVS, in vrbibus Meknes et Marokos leonibus, qui in cauernis iussu regis seruantur, a Iudaeis alimenta porrigi, qui virgam manu tenentes in portis cauernarum sedent, neque a leonibus laeduntur. In has cauernas nonnunquam homines, imprimis Iudaei, deiiciuntur. Iudaei illaesi in cauernis noctem transigunt; proximo die priusquam fames leones incesserit, populares eos a rege soluta pecunia redimunt. Quae quidem relatio egregiam, nisi fallimur, lucem capiti Danielis sexto affundit.

Non possumus librum huncce reponere, quin gratissima mente immortalia Danicae
gentis

gentis merita de literis Orientalibus, intra paucos annos parta, recolamus et suspiciamus. Eodem tempore, quo NIEBVHRIVS Asiam Africanque sumtibus regis Daniae peragrauit, HOESTIVS ab eodem Rege sustentatus descriptionem Mauritaniae paravit cum orbe erudito aliquando communicandam. Atque nunc doctissimi viri, ADLER et MOLDENHAWER, pariter Daniae regis patrocinio suffulti, Bibliothecarum in Europa pluteos perscrutantur, vt Orientalium literarum thesauros ibi reconditos ab interitu et obscuritate vindicent.

*Semper honor nomenque tuum laudesque
manebunt.*

WILHELM FALCONER'S *Bemerkungen über den Einfluß des Himmelsstrichs*; h. e. obseruationes de vi caeli, situs, regionum, multitudinis incolarum, alimentorum, et vitae generis, in hominum mores, ingenia, leges, rerumpublicarum formas et religionem; ex Anglico sermone translatae, et additamentis ab interprete auctae. *Lipsiae* apud Weygandum 1782. pagg. 698. oct.

Diffimilitudinem locorum dissimiles habere

H 4

homi-

hominum procreationes, et multa, quae in diuersitate ingeniorum, morum, rerum publicarum, et ipsius religionis animaduerti possunt, fieri ex caeli varietate, ac disparili terrarum adspiratione, cum veteres multi viderunt, tum recentiores docuerunt varie, multarumque observationum copia luculenter demonstrarunt. Sed quae ad illustrandum hoc argumentum pertinent, ea sparsa sunt per libros multos, et prolata saepe ab auctoribus iis, qui, cum aliud agerent, impetu orationis, vt fit, ad eam rem delati, multa ex eo genere monerent apte, et subtiliter obseruarent. Has dissipatas opes, quae sunt profecto iam satis magnae, nemo adhuc fuit, qui studiosè colligeret, et congestas ita disponderet, vt, quid et quantum res externae valeant ad mutanda hominum ingenia, et mores conformandos, commode posset intelligi. Etsi enim fuere, qui vel de varietate terrarum ac caeli, vel de victu et genere viuendi, vel de aliis rebus, extra nos positis, figillatim agerent, earumque vim in hominum animos subtiliter indagarent: nemo tamen istarum rerum vim et efficaciam omnem ita demonstrauit, vt causas externas *omnes* legitima disputatione persequeretur. Cuius rei periculum cum fecerit FALCONER, medicus Anglicus, in hoc libro: nos vehementer laudan.

laudandum censemus interpretis consilium, qui eam sibi conuertendam scriptionem sumfit, quam lubenter arripient homines nostri vel propterea, quod ex illo genere nihil habemus, quod hisce commentariis possit praeferi. Sed vt intelligatur, quae sint libri doctes, breuiter disputabimus cum de his, quae in ipso FALCONERO vel laudanda putamus, vel vituperanda; tum illa memorabimus ornamenta, quae adiecit interpretis Germanici diligentia.

Igitur non hoc egit FALCONER, vt vim et efficaciam rerum externarum, quam exserunt in mutanda hominum natura, subtiliter exponeret, et in ea re adhiberet ἀκριβειαν illam, quam postulat artis ac disciplinarum accurata descriptio; istam enim subtilitatem in hoc argumento, fatetur, nimis arduam esse, nec ausum se, infinitas propemodum cum suis, cum aliorum obseruationes ita coniungere atque tractare, vti postulet artis legitima seueritas. Sed hoc, ait, efficere se voluisse, vt sparsae passim ac dissipatae ex hoc genere obseruationes in corpus aliquod coalescerent, quod lustrantibus cum integrum videri posset ac perfectum, tum aliqua partium venusta conspiratione placere. Atque hoc consilium, de quo modeste disputat auctor, (est enim ab

omni vanitate alienissimus) perfecit ita, vt scientiam variamque doctrinam mireris, ingenium facile agnoscas. Habet igitur hoc volumen *libros sex*, quorum *primus* est *de vi caeli* in mentes hominum; *alter* opportunitates et damna ea exponit, quae a *situ et magnitudine terrarum* repetenda sunt; *textius* persequitur *genera terrarum earumque naturam*, quarum aliae pestilentes, aliae salubres sunt, et vel acuta ingenia gignunt, vel retusa tardaue protrudunt; *quartus* demonstrat, quid *incolarum copia* efficiat, hominumque vna habitantium multitudo; *quintus* docet, quid *victus et ciborum varia genera* possint, quae vel acquirendi modo ac via, vel natura sua et indole varie conformant hominum ingenia, varieque corrumpunt; *sextus* denique habet doctam et copiosam disputationem *de vitae generibus et animorum vario cultu*, qui vulgo solet cum externae conditionis diuersitate coniunctus esse. Liber quisque magnam habet copiam obseruationum, quas vel auctoris ingenium peperit, vel eius diligentia ex aliorum libris decerpfit. Nec amplectitur auctor recentiores tantum scriptores, eorumque monita profert; sed vagatus per omnium paene aetatum spatia, etiam antiquorum auctorum subtiles profecto, et elegantes obseruationes

tiones larga manu depromsit. Sed in tanta copia rerum inueniri passim nonnulla, quae vel incerta sint, vel parum subtiliter conclusa, vel nimis audacter pronuntiata; nemini mirum videbitur, qui cogitauerit, quam ambigua saepe sit omnis illa disputatio de rerum externarum efficacia, in qua vel acutissimi viri saepe sunt ac varie lapsi. Ea tamen haud postrema FALCONERI laus est, quod et eorum temeritatem fugere studuit, qui omnia se referunt ad caeli rerumque externarum vim, atque existimant, humanae naturae conformationem paene totam ex ea pendere; quod e Francogallis fecerunt DUBOSIVS et MONTESQVIEVS — et alienus est ab eorum vanitate, qui causis externis vim omnem adimunt, et, quod vsus rerum manifeste docet, id ratiunculis tollunt; quae fuit HELVETII opinio. Noster hoc egit, vt, quantum fieri posset, vtrumque vitium caueret, teneretque *viam quandam mediam*; a qua vbi interdum deflectit, propius accedit ad eorum sententiam, qui rebus externis nimium tribuunt. Vnde nonnulla illustrat e causis externis, quae videntur ab alio fonte manare; et lapsus est in ea re maxime propterea, quod incautius secutus est MONTESQVIEI auctoritatem, e cuius libro *de vi et natura legum* hausit plurima. Quas-

dam

dem libri partes tractauit ieiunius; quod maxime dici potest de his, quorum argumentum est ab arte auctoris remotius. Sic, ut exemplo utar, libro *primo*, sect. XXII. de *religione* disputat, quae et ipsa vi caeli mutatur varie atque corrumpitur; sed ista commentatio, si uertatem argumenti et gravitatem spectes, nec satis accurate scripta est, nec apte satis et copiose. In describendis *vitae generibus*, quae solent sectari gentes variae, quamquam et rerum copiam, et subtilitatem in differendo laudabilem demonstrauit philosophus Anglus: tamen superari videtur ab ISELINO, nostro philosopho, qui in *historia generis humani* eundem locum ita pertractauit, ut ex grauissimarum obseruationum farragine, et recondita exquisitaque naturae humanae cognitione Anglo facile antecellat. Praetermittimus locos alios, in quibus hi, qui uoluerint hoc totum argumentum nouo modo illustrare, facile inuenient, quae vel vituperari possint, vel rectius doctiusque constitui.

Maximum uero libri, ceteroquin praestantissimi, vitium inest in eo, quod auctor *in usurpandis libris aliis*, cum recentioribus, tum uetustis, *versatus est negligentius*, ac saepe testimonia attulit, in quibus, si diligentius examinentur, vis inest nulla. Qua de re vel propterea

pterea quaedam dicenda sunt, quod vtilitati eorum, quae ab auctore traduntur, non parum detrahit illa incuria, et efficit, vt lectores nonnisi difficulter possint de obseruationibus singulis iudicare. Ac primo quidem libri multi, e quibus testimonia petuntur, *excitantur negligentius*, nonnisi indice breuiter indicato. Iam vbi voluerint lectores explorare testimonii fidem et vim: perlegenda sunt spissa volumina, et ingens molestia deuoranda in quaerendo loco, quo auctor vsus est. Deinde legentibus, si non prorsus rudes fuerint, obscurum esse non potest, locos multos ab auctore *perperam excitari*, et peccari vel in numeris, librisque accurate designandis, vel locos ipsos parum recte explicari, et ad rem trahi ab ipsorum argumento saepe prorsus alienam. Ex vtroque genere vel inter legendum obseruauimus errores plurimos, quamquam animus a consilio, examinandi auctoris *ανεπιστημον* in excitandis aliorum scriptorum libris, abhorreret, et rebus ipsis esset intentus. Sed proferamus quaedam ex eo genere, vt intelligatur, nos non temere ea de re conqueri. Docet auctor p. 14. gentes eas, quae magnum patientur solis calorem, ad iram et vindictam procliuiores esse, et excitat *librum VII. Cyropaedias Xenophontae*; in quo libro nihil inest,

est, quod ad demonstrandam eam rem aliquam possit habere vim — P. 39. obseruat ex ARISTOTELE, Graecos ab ipsa natura ita formatos fuisse, vt orbis terrarum domini, et reliquarum gentium optimum esse possent exemplar; quem locum in *Rhetoricis* esse ait. Sed est apud ARISTOTELEM *de Republ.* l. VII. c. 7. nec illud habet, quod FALCONER de Graecis perhibet, *eos a natura gentibus reliquis ad imitandum propositos esse*; τὸ τῶν Ἑλλήνων γένος, inquit ARISTOTELES, ἐν θυμὸν καὶ διανοητικὸν ἐστὶ — καὶ δυνάμενον ἀρχεῖν πάντων, μιᾶς τυγχάνων πολιτείας. Et in hac re bis lapsus est auctor; repetit enim hunc errorem p. 96. — P. 43. loci duo afferuntur e LIVIO, ad demonstrandam fraudem Punicam, quorum neuter rite excitatus est; videtur in animo habuisse verba LIVII l. XXIII. c. 5. *Poenus hostis. — expertem omnis iuris, et conditionis, et linguas prope humanae militem trahit.* — P. 44. scribendum est: LIV. l. XXXVI. c. 17. — Locus DIODORI *Siculi*, qui affertur p. 82. e libro I. c. 17. desumptus est; in quo non videmus, cur DIODORI auctoritate vtatur auctor, ad demonstrandum hoc, Aegyptios gentes reliquas docuisse agriculturam; sed in eo, quod idem scriptor etiam inuenti vini gloriam ad

ad Aegyptios eodem loco transfert, eum deferat. Rectius fecisset auctor, si has DIO-
DORI *fabulas* ne tetigisset quidem. — Locus
ARISTOTELIS, p. 95. allatus, est *Problem.*
Sect. XIV. — P. 153. utitur auctor libro VII.
historiae, quam *de Cyro iuniore* scripsit XE-
NOPHON; sed nihil inest in toto libro, quod
eius sententiae faueat. — Prorsus oscitanter
laudauit PLVTARCHVM p. 161. e quo de-
monstrare voluit, apud Romanos de rebus
capitalibus interdum ad portas vr̄bis iudicia
habita esse. Quam consuetudinem, inuitis au-
ctoribus vetustis, inuito etiam PLVTARCHO,
temere finxit auctor. Locus enim, quem in
animo habuit, est apud PLVTARCHVM in
Camillo, Opp. Tom. I. p. 148. vbi traditur, quo-
modo capitis damnatus sit Manlius ille, qui
Gallos de capitolio deiecerat. Hic accusatus
in foro, hominum animos ad misericordiam
flectere solebat, ostendens Capitolium, ad
quod e foro prospectus patebat, et pristini de-
coris memoriam renouans. Ne igitur iudi-
cum animi ea re perturbarentur diutius, Ca-
millus, dictator, μετήγαγεν ἔξω πύλης τὸ δι-
καστήριον εἰς τὸ Πετηλῖνον ἄλσος. ὅθεν ἐκ
ἄντος τῆς Καπιτωλῆς καταφανῆς, ὃ, τε διώ-
κων ἐχρήσατο τῇ κατηγορίᾳ κ' λ. Haec igitur
res, vt facile intelligitur, non nisi *semel* ac-
cidit,

cidit, nec potuit accidere saepius; atque ne Manlius quidem *ad portam* damnatus est, sed ἔξω πύλης, in nemore Petelino. — Demonstrat p. 289. ex aliquo MAXIMI Tyrii loco, qui est in *Dissert.* XIII. Aegyptios veteres fuisse ignauos et timidos. Sed hic locus nullam prorsus habet vim, cum MAXIMVS ipse causam addat parum idoneam, Aegyptios meticulosos fuisse, quoniam *agricolae fuerint*. Nec loquitur de *vetustis* Aegyptiis, ad quos FALCONER locum traxit; est etiam huius viri auctoritas in ea re fere nulla, cum Sophistarum more in ea oratione disputet, in ea vero declamatione, quae sequitur, contrariam sententiam exornet. P. 471. in laudanda ARISTOTELIS sententia, et FALCONER peccauit, et, qui eum errorem emendare volebat, interpret vernaculus. Etenim ARISTOTELES *Politicor.* l. II. c. 5. aduersus PLATONIS opinionem de communione bonorum in republica differit; eos vero, qui sellularias artes exercent, ciuium dignitate priuandos esse, minime suadet. P. 517. laudat librum VIII operis, quod *de Cyro iunioris* conscripsit XENOPHON, cum tamen ista scriptio nonnisi *septem* libros habeat, locus vero, quem auctor excitare volebat, manifeste sit *in prooemio Cyropaediae*. — Sed sufficiant haec

paucis,

pauca, quae facile possemus, si satn hoc ageremus, augere multis aliis; iam enim manifestum esse putamus, eos, qui FALCONERI voluerint libro uti, cautos esse debere, ne quid temere credant. Diligenter enim examinandum est vbique, vtrum allata ab ipso testimonia sint satis idonea.

De interprete Germanico restat, vt adiiciamus nonnulla. Quis vertendi laborem susceperit, ignoramus; sed vehementer laudanda nobis videtur interpretis diligentia, si discesseris a negligentia in excitandis aliorum libris et vsurpandis, quam reprehendimus in FALCONERO, et in cuius culpae societatem interpretes propterea venit, quod non sustulit illa vitia. Ornamenta vero, quibus versionem vernaculam instruxit, cernuntur in adiecta praefatione, et adspersis animadversionibus varii generis. Atque illa quidem satis copiosa est, et cautiones exponit, quas locus philosophiae, a FALCONERO perpurgatus, habet. Quae super hac re scripsit auctor, docta sunt, et subtiliter observata, vt haec praefatio sit non contemnenda ad utilitatem libri accessio. In animadversionibus autem multa castigantur ac refinguntur, quae a FALCONERO vel non satis acute observata erant, vel temere et audacter pronuntiata. Adiiciuntur etiam

iam passim *notae vberiores*, in quibus tractantur nonnulla copiosius, quae ad illustrandam FALCONERI disputationem pertinere videbantur.

MATTH. DOBSON *Abhandlung über die medicinischen Kräfte der fixen Luft*; i. e. DOBSONI, M. D. Soc. Reg. Lond. Socii, liber *de vi aeris fixi medica*; ex anglico versus, annotationibus et additamenti auctus. Lips. redemt. Reichio. 1781. 8. pag. 208.

Qui haud ita pridem ab HALELIO detectus, et recentissimis temporibus magna experimentorum copia vberius demonstratus est, aer fixus in vsus medicos felici euentu iam adhiberi coepit; id quod exemplis iam plurimis probat Cl. DOBSON. Sect. I. *De diuersis modis, aerem fixum extricandi et adhibendi* agit, et modum Ducis de CHAVLNEs, et VENELII prae ceteris commendat, additque illum etiam sub forma clysteris, et ad superficiem corporis varia ratione posse applicari. Ex institutis experimentis colligit, duabus drachmis salis alcalini volatilis inesse aeris fixi grana 48, in eadem quantitate cretae gr. 42, et salis alcalini vegetabilis gr. 28. Sect. II. *De*

De aeris fixi a sanis assumti effectibus sensu percipiendis. Si sali alcalino fixo vel volatili, in aqua soluto, superbibatur succus citri; aer fixus in ventriculo extricatus, vt aquae minerales, fere agit, lenis irritantis ad instar ventriculum afficit, cuius effectus ad cerebrum nervosque ipsos penetrat, et cordis arteriarumque vim adauget: eiusque aeris modograna 8-10 absque sensibili nausea assumi possunt. Sect. III. *Effectus nostri aeris in morbis putridis;* eiusmodi febre petechiis stipata detenti aegri quatuor, sanitati restituebantur ope potionis alcalinae, cui superbibebatur succus citri; eadem methodus successu haud destituebatur in 4 aegris, variolis et morbillis maligni indolis afflictis. Sal alcalinus volatilis etiam in infuso peruiani corticis frigidus (*infusum peruianum mephiticum alcalinum*) soluebatur, et febris secundaria variolarum confluentium in totum fere videbatur suppressa. Gangraena in pede, coniuncta cum hydrope contextus pulmonum cellulosi, eadem ratione sublata est. Anginam, quam vocant ulcerosam, sanauit similis methodus adhibita, vna cum inspiratione aeris fixi: et quae illam in alio sequebantur mala, asthma, diarrhoea et affectus hydropici, eisdem potionibus alcalinis et acidis, et infuso *malti* fermentantis profli-

I 2 gaban-

gabantur. In phthisi, vbi pus in pulmonibus effusum est, inspiratio aeris fixi, et mixtura RIVERII, bis auxilio fuit Cl. DOBSONO: nec eiusdem obseruationes in scorbuto maritimo desunt, de quo etiam afferuntur nouae, eaeque insignes a Cel. MACBRIDIO institutae. Sect. IV. *De putredine, exhalationibus putridis, et remediis corrigentibus.* Illae oriuntur ab animalibus viuis et mortuis, et generantur in primis in nosocomiis, orphanotropheis, ptochiis, carceribus, denique in coemeteriis; quarum vero noxa imminuitur a dispersione partium putridarum in aere, a plantarum vegetatione, (cuius vtilitatem post auctorem vberius docuit Ill. INGENHOVS,) et putredinis tandem peracta evolutione cessat. Sect. V. *De effectu aeris fixi in putredinem, et exhalationes putridas:* illa maxime imminuitur nostro ab aere; sed minime ab exhalationibus putridis, vti perhibet cl. ALEXANDER, qui ab auctore, experimentis institutis, refutatur. Licet vero aer fixus cohibeat putrefactionem; tamen aer, vaporibus putridis refertus, eo non melior redditur. Sect. VI. *De vtilitate aeris fixi ad cachexias et vlcera phagedaenica.* Cl. Auctor nostro aere vlcera cancrofa non sanauit; sed horum dolores modo imminuit; enimvero in vlceribus antiquis serpentibus

pentibus mali moris maxime efficacem se praestitit dolorum imminutione, puris correctione, vlceris emendata conditione, quin et integra eorum sanatione; quorum effectuum quatuor historiae fusius enarrantur, quibus adiunguntur duae persanatarum cachexiarum.

Sect. VII. *Usus aeris fixi in quibusdam ventriculi morbis*, vt: eius debilitate et nimia irritabilitate, anorexia, nausea et vomitu habituali, quatuor exemplis probatur. In genere Cl. DOBSON omnes, quas adduxit, morborum sanationes, partim propriis, quas fusius describit, partim obseruationibus cl. virorum, HAYGARTH, SANDBACH, HENRY, PERCIVAL, WITHERING, HVLME, DAWSON, demonstrat.

Sect. VIII. *Aeris fixi vis in calculos renum et vesicae*, qui nimirum hos soluit, et dolores simul sopit; humorum massae aduehitur per aquam mephiticam alcalinam, succum citri, per potum quemcumque aëratum, mel, et cetera.

Sect. IX. *De maiori propensione ad affectus calculosos incolarum earum in Anglia regionum, in quibus hydromelum in usu est, prae ceteris*. Collatis inter se nosocomiorum, in 13 vrbibus valde dissitis exstantium, indicibus, per plures annos subsequentes factis, apparet, calculos varii generis multo frequentiores esse in iis regionibus, qui-

bus vinum pomatum, idque in primis acidum, pro potu est. Ratio autem dispositionis calculosae nondum penitus nota cl. auctori videtur, qui calculum esse productum animale, non a materie peregrina in corpus allata ortum, censet: illamque itaque a structura corporis pendere, atque hoc modo posse hereditariam esse. Sect. X. *De effectibus noxiis aeris fixi*: qui nimium accumulatus, protinus necat, et quidem non suffocatione, sed mediata in systema neruofum, cuius vim penitus sufflaminat, actione; in cuius rei documentum sex historiae summe noxii effectus adiiciuntur, quem calcariae fornaces edebant, ex quibus vnicam modo personam seruatam esse apparet. — — Sequuntur nunc additamenta cl. interpretis, (qui et notulas non spernendas passim adiecerat) 1) *de effectibus noxiis aeris fixi et aliorum vaporum aereorum*, desumpta praeprimis ex cl. LEONHARDI notis, MACQUERII lexico chemico adspersis, et ex cl. BUCQUETO. 2) *De vi aeris varii generis medica*: vt aere alcalino, hepatico, dephlogificato cet.; ad mentem cel. PRISTLEYI, MACQUERII, BERGMANNI, ACHARDI, FONTANAE. 3) *De effectibus salutari aeris fixi*, in febris putridis, vt et intermittibus, gangraena, phthisi, hydropo,

drope, scorbuto, podagra, calculis biliosis, iisdemque vesicae, morbis ventriculi, tympanide, vermibus, morbis spasmodicis; paralyti, inflammatione mammarum, tinea capitis, ulceribus, ozaena; de quibus omnibus testes fide dignos affert; vt. cl. WITHERING, IANSENS, PERCIVAL, HEY, WARREN, ROTHERAM, LEE, COLLIN, MAGELLAN, POWER, HVLME, FALCONER, AASKOW, BADENOCK, SAVNDERS, BELLE, IASSOY, CORVINVM, RVSH, CHAMPEAVX, IVSTAMOND, LA LOUETTE, et alios. Denique 4) cl. Interpres affert *animaduersiones quorundam medicorum in vsum aeris fixi salutarem*, e. gr. cl. LETTSOM, et THOUVENEL. — Licet nobis videatur, medicum aeri fixo posse in omnibus allatis morbis nondum plane fidere; negandum tamen haud est, illum ad remedia valde efficacia pertinere. Itaque nec sperni plane, nec in morbis quibuscunque adhiberi, sed rite formatis indiciis in vsum vocari optime meretur.

*Von der Wirkung des Mohnsafs in der
Lustseuche; i. e. De effectu opii in lue
venerea; accedunt alia obseruata medic.*

et phys. in America septentr. instituta, auctore IO. DAV. SCHÖPFIO, medico castrensi Onoldino in America; edidit et praefatus est DELIVS, Consil. aul. intim. et Profess. Erlang. ap. I. L. Palm. 1781. 8. plag. 4 et dim.

Nouum nunc existat in lue venerea remedium, quod quidem casu detectum est. Aegro enim hoc malo pessime affecto, et pertinacissimis ulceribus torto, opium propinabatur ad sopiendos dolores, somnumque arcessendum. Suinto et per aliquot dies continuato medicamine, omnia meliorem assuuebant faciem, et aeger; mercurialibus omnis generis remediis frustra olim vexatus, sanitatem recuperabat. Permouit hoc **НООТНІВМ**, summum nosocomiorum militarium inspectorem in America, ut contra ulcera venerea, mercurio diu resistentia, adhiberet opium in aliis; in aliis continuaret mercurium; quo factum, ut hi in suo statu manerent, illi paucis diebus post magnam in melius mutationem experirentur, ac breviori, quam expectare fas esset, tempore salui essent. Mirum sane in hac methodo est, opium alium obstipatam, quod alias solet, non reddere. Gangraenam in membro genitali pro parte sphacelato idem sistebat, eiusque reliquias cito consolidabat.

Narrat

Narrat SCHÖPFIUS, se multos vlceribus venereis pluribus vexatos, hoc vno remedio sanauisse, et intra decem menses, nulli venereo ne vnicum quidem mercurii granum propinasse, nec tamen adfuisse minimam rationem, cur opii vsum cum illo commutasset; testem se esse oculatum, et a medicis Anglicis audiuisse, idem opium solum in nosocomiis regiis morbis venereis quibuscunque opponi; sycofes illud breui tollere, eademque efficacia in sexu sequiori esse. Cuius sanationis rationem aliquam cl. auctor ponit in vi opii sedatiua, antispasmodica, irritabilitatem imminuente; sed ei videtur tamen, inesse etiam vis quaedam specifica antiuenerica, quia partim aegri, quamuis cito et iucunde curati, tamen in pristinum morbum non relabantur; partim Turci Persaeque, opii amantissimi, a morbo venereo prorsus fere immunes sint. Accedit ad laudes huius medicamenti, quod ab illo non aequae pertimescenda sint damna quaedam, ac a mercurio. — Adiectae sunt observationes physicae de *climate et tempestatibus Americae septentrionalis*: illud multo durius est, quam in aliis regionibus sub eadem latitudine sitis; frigus enim 12° - 15° latit. fortius est; calor in aestate maxime seruidus, saepe ad 92° - 95° Th. Fahr.; in hyeme frigus thermo-

metrum sæpissime infra 0, et quidem 4° - 12° gradus, deprimit. Caloris et frigoris huius vicissitudines maxime subitanæ sunt; et soli menses Septem:ber atque Octo:ber ceteris sunt suauiores. Frigoris præcipuæ causæ videntur immensa fere continentis extensio, vsque ad polum directæ, et venti continui fere et vehementes, imprimis ex occidentalibus, borealibusque regionibus prouenientes. — Libello finem imponunt annotata *de morbis Americae septentrionalis*. Incolas multo debiliores Europæis iudicat auctor, quod maximæ tempestatum mutabilitati tribuit; eos quoque minus foecundos esse, illorumque infantes multo copiosius mori, quam in nostris terris. Negat, Americanis indolem animi propriam omniumque communem esse, illiusque fortitudinem singularem e bello, quem in pristinos dominos gerant, satis apparere. Inter morbos illius regionis refert subitanæ mortem in calidissimis diebus, cui imprimis expositi sunt vehementius commoti. Videtur apoplexiæ genus esse. In vna pugna (d. 28. Jun. 1778.) 59 protinus decidebant mortui, absque omni vulnere, soloque calore et motu enecti. Singulare quoque grassatur exanthematis genus; (*prickling-heat* vocant) cutis maculis rubellis valde prurientibus tegitur;

tegitur; quae non eleuantur, et nunc erumpunt, nunc euanescent, prout calor magis vel minus viget; tandem squamarum instar cutis decidit; oriuntur a maiori appulsu sanguinis ad vasa cutanea, a magno calore relaxata. Catarrhi et Coryzae in ipsa calidissima tempestate valde frequentes sunt. Inter morbos autumnales eminent dysenteriae, cholerae, febres remittentes et intermittentes, symptomatibus biliosis stipatae, febribus Indiae occidentalis valde similes. Numquam vero adhuc morbi contagiosi milites inuaserunt, qui a scorbuto quoque raro vexantur. Frequentior est angina membranosa, et tumor glandularum colli et testiculorum (*Mumps.*) Singularis est obseruatio plurium polyporum in 2 demortuorum, ab auctore dissectorum; quos vero nimio potuum spirituosorum vsui tribuit. Variolarum insitio felicissime cedit, et inter 3000-4000 ne vnus quidem mori dicitur. Noui aduenae aut diarrhoea aut febre vt plurimum afficiuntur.

Vom Geist der Hebräischen Poesie etc. i. e.
De indole Poeseos Hebraicae, dissertatio
in vsum admiratorum eius et antiquissimae
mentis humanae, auctore I. G.

HERDER. *P. I.* Dessau. 1782. 8. impensis aerarii imprimendis libris destinati, venal. in bibliopolio eruditorum. pagg. 374.

Qui titulo libri inducti celeberrimum LOWTHIVM ab auctore nostro exscriptum putant, nae illi egregie falluntur. Quantaecunque laudes fuerint, quas LOWTHIVS sibi in hoc disciplinarum genere peperit: HERDERVS tamen documento est, superfuisse hac de re scribendi materiam amplissimam, siue potius Poesin Hebraicam alio plane modo, ac LOWTHIVS fecit, tractandam esse. Iste enim vir doctissimus, quo propius absint Hebraicorum carminum pulchritudines a Graecis Latinisque, eo magis praestantiae laudes iis tribuit. Graeca igitur et Latina carmina ei canonis instar habentur, ad quem ceterarum gentium poemata exigenda sint. Nostras, vero in ipsam rerum naturam magis inquirit, et primaeuorum hominum statum, cogitandi percipiendique modum, viuendi rationem, mores, et linguam rimatur, indeque virtutes et laudes Hebraicorum carminum deducit. Dialogis X liber diuisus est, magna cum elegancia conscriptis, quorum argumentum breuiter perstringemus. De indole ipsius linguae Hebraicae primum acutissime agit; hanc

hanc quia verbis inprimis constat, nominaque verborum forma saepe induuntur, pingentem, actiones ipsas repraesentantem, ideoque poesi aptissimam recte appellat. Verba ex radicibus, res sub sensus cadentes referentibus, leniter deriuantur. Tempora licet Aoristi potissimum habenda sint, poesis, quae tota vita et actio est, non respuit: et ob hanc temporum indolem ipsa Hebraeorum historia non tam narrat quam pingit. Parallelismus etiam in carminibus Graecis obtinet; argumentaque carminum eum requirunt. Hebraei numeri rythmique, qualis apud Graecos Latinosque esse solet, ignari pauca verba ore suo proferrunt, quae ob mutuam inter se relationem similia sibi sunt, et sono loquae rythmi speciem prae se ferunt. Dial. II. Creatorem sibi repraesentant Hebraei potentissimum et fortissimum. Quod ex Iob. IX. et Ps. CXXXIX. elegantè ab auctore versis (atque eiusmodi versionibus tanquam gemmis aureus ille liber passim distinctus est) probatur. Solent autem parallelismum caeli et terrae inducere, i. e. caelum terramque inter se conferre, immensumque ei, quod infimum est, opponere. Quarum quidem rerum comparatione quid magnum, rectum, sapiens sit, cognoscebant; et in unum ope rerum superiorum desiniebant.

metie-

metiebantur et numerabant. Dial. III. Locus nondum natorum, nox, aurora, ex Poetarum Hebraeorum mente delineantur. In solem et reliqua obiecta naturae hymni Hebraici non exstant, vt idololatriae quaeuis occasio auferatur. Animalia accurate describuntur, ipseque Deus in libro Iobi de equo et leone aliisque animalibus creatis laetatur. Dial. IV. et V. in illustrando libro Iobi versantur. Inducit auctor primum descriptiones quasdam de Deo, stellarum iudice, orbis conditore, tempestatisque moderatore. Deinde tempestatem, maria, lumen, noctem, mortem, interitum, vno verbo, quicquid naturae proprium est, personarum speciem in hoc libro referre demonstrat: quare de hoc poeseos genere, quod naturam tractat, quatenus sensus ferit, fusa agit eiusque venustatem exponit, et exemplis quibusdam ex OSSIANO petitis illustrat. Ipsum Iobum in Idumaea vixisse putat; librum eius nomine inscriptum Mosis esse negat, sed in Idumaea concinnatum in honorem cuiusdam ex Emiris huius regni antiquioribus fortasse Dauidis temporibus Iudaeis primum innotuisse, putat. Historicam introductionem poemati coeam censet, ipsumque poema non drama appellandum esse sensu, quo nos hac voce utimur, sed confessum potius sapientum, qui de
causa

causa supremi rerum moderatoris in vtramque partem disputent. Dial. VI. de Paradiso agit; huius totam historiam ex traditione antiqua, quae euentu quodam ad humanum genus pertinente nititur, haustam esse arbitratur auctor. Arborem cognitionis boni mali que ita explicat. Homini officia iniuncta erant, animali nulla. Illi arboris fructu vesci vetitum erat, huic licitum. Sequitur tamen animalis exemplum homo; itaque primum errare, et peruerse imitari didicit. Serpens animal erat ad hominem seducendum aptissimum; promittit vero sapientiam Elohim, quia hae creaturae habebantur superioris ordinis, quae in secreta naturae feliciter penetrabant. Cherubim cl. HERDERO non equitantes sunt, sed aliquid ex variis animalibus, inter quae tamen nulli equi, compositum. Hoc ab Ezech. XXVIII, 14. in Eden, in monte sancto collocatur, inter igneos lapides ambulans. Atque hinc recentiores figmenta sua de draconibus, gryphibus aliisque thesaurorum custodibus sumsisse videntur. Dial. VII. locum infernum, Scheol, viuidis coloribus depingit. Iustorum animae ab orco redimuntur Ps. XLIX, 16. XVI, 10. Dial. VIII. ostendit, qualem sibi formauerint Poetae Hebraici notionem de prouidentia diuina ex antiquis tradi-

traditionibus desumptam. Hinc agitur de homicidio Abelis, diluuiio, aliisque euentibus, memoriae posterorum proditis. Historia de iride, finito diluuiio a Deo hominibusque hilariter conspecta, ad septentrionales aliasque nationes transit. Quae de turre Babylonica narrantur, in contumeliam conditorum eius dicta esse putat HERDERVS, et cum Ps. II. confert. Dial. IX. Iudaicam nationem a vitis vindicat ingenii illiberalis et inhumani, quod carminibus fingendis minime aptum est. Patriarcharum igitur characteres et res gestas defendit, et poeseos Hebraicae proprium esse probat, quod Deum introducat hominibus perquam familiariter vtentem, et Palaestinam quauis data occasione impense laudet. Dial. X. in originem linguae Hebraicae, quam Phoeniciam negat auctor, sed tribus Eberi propriam contendit, inquit. Illustrat simul Gen. X. quod non pro mappa geographica Moses habet, sed catalogo tribuum posterorumque, huc illuc migrantium, cui serioribus temporibus glossae accessere. Finitis his dialogis ipsum opus a Mose exorditur, cuius et res gestae et merita de Poesi Hebraica magna cum vbertate et facundia enumerantur. Poesin autem gentis suae Moses optime demeruit, quod et res eius gestae copiosissimam carminis scri-

scribendi materiam suppeditarunt, et ipse carmina condidit et alios excitauit, Prophetas scilicet, qui eum sequerentur et imitarentur. Elegantem hunc HERDERI librum ut omnes et antiquitatum et Bibliorum amantes assidue legant et manibus terant, cum maxime optamus; iuniores vero, qui theologicis studiis operam nauant, grauioribus argumentis ad eius lectionem excitari non possunt, quam his ab HERDERO ipso in praefatione prolatis: „Fundamentum theologiae Biblia sunt, Nouique Testamenti fundamentum vetus est. Neque fieri potest, ut illud intelligamus, nisi hoc cognitum habemus. Christiana enim religio ex Iudaica exorta est; indolesque linguae in utroque libro eadem. Indoles linguae optime ex poeticis libris hac conscriptis eruitur. Errant, imponuntque iunioribus Theologis, qui N. T. excluso veteri praedicant. Absque hoc ne illud quidem eruditum in modum intelligi potest.“

Helvetiens berühmte Männer in Bildnissen;
i. e. Pinacotheca Heluetica; concinnata
ab HENR. PFEFFINGER, pictore.
Adiecit commentarios biographicos LE-
ONH. MEISTER. Vol. I. Turic. et
Vol. II. K. Win.

terthur. in commiff. ap. Füsli. 1782. 8.
284 pagg.

Magnum profecto et omni laude, plaufu, imitatione dignum conamen. Solus enim PFEFFINGER, vir in arte fua dexterrimus, aufus eft, ad fumofas maiorum imagines vel ad uiua exempla exprimere magna Helueto- rum ora, qui toga fagoue clari aliquot abhinc feculis patriae famam et decus conferuarunt, remque ita perfecit, vt, qui talia artis docu- menta penitus noruat, non poffint non boni viri operam magni aestimare, vnde vel in ipfam rem literariam haud leue commodum redundare debeat. Vt enim MEISTERVS, vir cl., vitam cuiusque caelo expreffi viri bre- uiter adumbravit, ita voluptate maxima per- funditur animus, cum coram intueri licet, qui feculis tribus meritorum et praeclare facto- rum gloria, patriae amore, literarum ftudio ceteris longiffime antecelluerunt, famamque nominis cum pofteritate adaequarunt. Velle- mus tamen, cl. MEISTERVM in confcri- benda auctorum vita minus parcum et tena- cem fuiffe; quippe talium cupediarum aman- tes faepius plura iam cognita habebant, ante- quam ad lectionem libelli accederent, neque, cum defit praefatio, tantae breuitatis rationem reddere poffumus. Continentur hoc volu- mine

mine vitae ac imagines XXX virorum clarissimorum, quos si nominari audias, hoc artificis honore dignissimos facile reputabis. Sunt enim ordine, quem scriptor secutus est: *Hr. Zwinglius, Ioach. von Watt, Io. Holbein, Io. Oporinus, Conr. Geßnerus, Lud. Pfyffer, Franc. Le Fort, Sam. Werenfels, Io. Bernoulli, Io. Alph. Turretinus, Io. Iac. Scheuchzer, Io. Car. Hettlinger, Henr. Bullinger, Io. Fr. Osterwald, Io. Iac. Bodmer, Io. Iac. Breitinger, Io. Casp. Füßli, Alb. ab Haller, Io. Geßner, Io. Iac. Rousseau, Lud. Pfyffer, Io. Geo. Sulzer, Car. Bonnet, Io. Casp. Hirzel, Io. Geo. Zimmermann, Isaac Iselin, Necker, Sal. Geßner, Io. Casp. Lauarter et Iac. Heß.* Post tam praeclarum immensi operis initium quis est, qui secundum volumen non auide desideret?

Erklärung des drei und funfzigsten Kap.

Iesariae etc. h. e. Iesariae caput LIII. explicavit M. IO. DAV. RIEPKE, Diac. Schleusingensis. Schleusing. ap. Guntherum. 1781. 8. XII pl.

Sibi nec datum esse, nec propositum, ut *non* quidquam audeat, scriptor hic non tam modeste, quam audacter, ac quasi nulla amplius

noua luce indigeamus in sacris literis explicandis, profitetur. Et nos, perlecto libello, contestamur, nihil hic deprehendi, nisi quod centies dictum et repetitum sit. E POLI synopsis, CALOVII bibliis illustratis, et eius generis libris omnia hausit interpretationis suae subsidia; ipse angustam domi rem habet. Recentiores interpretes vel ignorare vel contemnere temerario fastu videtur; ne DATHIVM quidem et DOEDERLINVM in usum suum vocavit. Fusior est in demonstranda *vicaria satisfactione Christi*, quam in expediendo rite et grammaticè loco isto, quem sibi sumserat. *Analogiam fidei* ubique ipsum ob oculos habuisse, quod multis gloriatur, nemo negauerit. Socinianos, antiquiores et recentiores, quo nomine per totum libellum omnes designavit, qui cum ipso non consentiunt in omnibus, bene depexos reddidisse sibi videtur. Sed permolesta est arrogantia, garrulitas et impotens sine viribus iracundia, qua homo noster hanc declamatiunculam suam conscripsit, ac desperandum, melioris frugis quidquam proventurum unquam esse ab illo, qui tantopere sibi placet in suis laciniis.

Archiv Magdeburgischer Rechte; h. e. Promptuarium iuris Magdeburgici, edidit HENR. FRID. DIEZ. Vol. I. Alph. 7 pl. octon. Magdeburgi 1781. sumtibus editoris.

Cum iurium Germaniae prouincialium et statutariorum nec plenam notitiam habeamus, nec iustam eorum compilationem; consultissimus auctor, nonnullorum exemplo, qui indicem eorum dederunt, excitatus, Ducatus Magdeburgici leges, ac potissimum vrbis Magdeburgi statutorum historiam ac fata, opportune exhibet et recenset. Occasionem ei dedit mandatum Regis Borussiae d. XIV Aprilis 1780. quo cuiuslibet prouinciae, quae imperio eius subiectae sunt, iura, statuta et consuetudines in vnum corpus colligi iubentur. In hac prima parte A. historiam rei iudicariae in Ducatu Magdeburgico tradidit. Nobis res notatu dignissimas ex hac prima parte iam proferre liceat.

Magdeburgum, hodie florentissima vrbs, vicus tempore Caroli M. iam fuit, vbi iam A. 805. commercia floruerunt, vt ex capitularibus Regum Francorum apud *BALVZIVM* T. I. p. 425. videre licet, vbi inter emporia celebrantur *Bardewich, Schesla, Magadaburch, Erpesfurt, Forachim, Bremberg et Raginsburg.*

burg, et quamuis A. 932. ab Hunnis vicus iste deuastatus fuerit, tamen A. 940. Otto I. Imperator eum restaurauit, ac moenibus non solum cinxit, sed etiam ibi A. 965. Archiepiscopatum fundauit, et A. 966. Adelbertum, antea monachum, primum Archiepiscopum constituit, quem Iohannes XI. P. R. in concilio Rauennae A. 970. habito confirmauit, simulque honore primatus, seu inspectione in omnes Germaniae Archiepiscopos nouum Archiepiscopatum Magdeburgicum ornauit, quo post reformationem Archiepiscopatus Salisburgensis iam gaudet. Carolus M. Saxonibus iuribus suis patriis uti permisit, quae Otto M. emendauit. Postea inclaruerunt iudicia Magdeburgense et Halense, quorum Scabini non solum ius dixerunt et reddiderunt auctoritate Burggrauiorum Magdeburgensium, verum etiam aliis interrogantibus de iure responderunt, atque hoc modo tantam sibi conciliarunt auctoritatem, ut exteri quoque, Poloni, Bohemi, Silesii, Lufati, horum iudiciorum responsa peterent, et normam haberent litium finiendarum, ita, ut Magdeburgum solum natale iuris antiqui Saxonici iure meritoque appellari possit. Seculo XII exeunte ius Iustinianum et initio seculi XIII ius pontificium in Ducatu Magdeburgico innotuit; utriusque receptionem

nem vero defectus legum promouit. Scabini Magdeburgici vltcrius adhuc progressi sunt, et cum circa annum 1293. Archiepiscopus Ericus iura Burggrauiorum sibi acquireret, ciuitas autem Magdeburg. etiam nonnulla iura Burggrauii in constitutione Scultesii et Scabinorum ad se trahere studeret, aliud iudicium formare coeperunt, atque auctoritatem, quam haecenus nacti fuerant, in dies adauxerunt, adeo, vt iura huius Scabinatus Magdeburgici tandem circa annum 1394. vel 1400. vt Auctor consult. coniicit, priuata quoque industria sub nomine *iuris Weichbildici* collecta fuerint. Quae vero in hac collectione vituperari merentur, Auctor consult. optime annotauit. Cum vero postea maxima iurium confusio orta esset; saepius de iuribus prouincialibus colligendis atque in ordinem redigendis agitatum fuit, quae tamen res ob lites de coimpcrio inter Archiepiscopum et Capitulum ortas felici euentu caruit. Interea d. 15 Februarii A. 1555. imperante Sigismundo, Archiepiscopo, ordinatio iudicialis, quae antea perfici non potuit, publicata fuit. Pendente autem tempore, quo Ducatus Magdeburgicus sub Suecorum imperio fuit, ordinatio cancellaria prodiit, quam postea noua ordinatio processus iudicarij sequebatur; vtraque vero nomi-

ne Axelii ab Oxenstiern, Regni Sueciae Senatoris et Cancellarii, d. 24 Aprilis 1634. promulgata fuit. Tandem A. 1652. sub Augusto, Duce et Archiepiscopatus Magdeburgici administratore, ordinatio politica, destituito iure Saxonico omni auctoritate, adornata fuit, ac deinde omnes constitutiones huius Ducatus duplici collectione compilatae sunt, quarum altera omnia edicta et leges, quae supra laudatum Principem auctorem agnoscunt, completitur, Lipsiae 1673. prodiit; altera vero Sanctiones Brandenburgicas continet, atque ad A. 1717. pertingit. Cum vero post obitum Augusti Administratoris d. 4. Iunii 1680. Ducatus Magdeburgicus ad domum Brandenburgicam transfiret; petitione statuum prouincialium d. 15. Martii 1685. noua ordinatio processus iudicarii euulgata est, quae d. 16 Maii 1696. emendatior sub titulo: *verbesserte Proceß-Ordnung* prodiit. A. 1713. in terris Brandenburgicis noua reuisio ac emendatio ordinationum cuiuslibet prouinciae instituta, simulque de corpore iuris prouincialis Brandenburgici concinnando deliberatum fuit; quod tamen perfici non potuit. Interea A. 1737. et 1738. de litibus praecidendis et tollendis abusibus, qui procrastinationem litium promouerent, variae promulgatae sunt sanctiones, immo d.

3. Maii 1739. decretum regium publicatum fuit; quod emendationem ordinis iudicarii in Ducatu Magdeburgico et Principatu Halberstadiensi pro fine habuit. Variæ 1740. sub auspiciis regni Augustissimi ac Potentissimi Regis Borussorum et Electoris Brandenburgici FRIDERICI Maximi de re iudicaria refigenda editæ sunt sanctiones, et A. 1749. norma iuris communis prouincialis in usum terrarum Borussicarum adornata, atque sub titulo: *Project des corporis iuris Fridericiani*, cuius Pars II. 1751. publici iuris facta est; sed opus hoc neque absolutum neque vim legis obtinuit. Tandem d. 14. Aprilis 1780. regium mandatum exiit de noua processus iudicarii forma componenda, qua in posterum quælibet prouincia proprium suum corpus iuris habere, ac deinde corpus iuris vniuersale in usum terrarum Borussicarum adornari debeat, secundum quod in defectu legum prouincialium lites decidantur, adhibito in subsidium iure naturali et Iustiniano.

His præmissis sequitur p. 60. breuis historia veteris iuris municipalis Magdeburgici, et privilegiorum, quibus ab Imperatoribus Lothario III. Friderico I. Ludouico Bauaro, Carolo IV. Sigismundo, Friderico III. Carolo V. Ferdinando I. Maximiliano I. hæc vrbs exor-

nata fuit, ac quibus vrbis iura confirmata sunt. Ad ius municipale Magdeburgense recentius pertinent *der Stadt Magdeburg reformirte Willkühr und Statuten* de A. 1626. cui addenda ordinatio rei iudiciariae, *die Gerichtsordnung*, quae cum statutis A. 1662. emendatior prodiit. Sed hodie non amplius obseruatur, postquam d. 18. Maii 1749. a Potentissimo Borufforum Rege Senatui Magdeburgensi nouus et accuratior lites decidendi modus praescriptus fuit. Quod ad reliqua municipia in Ducatu Magdeburgico sita attinet, nonnulla quidem propriis statutis instructa sunt; sed hodie in illis ius commune et leges provinciales recentiores, potissimum vero ordinatio politica vigent, et norma sunt, secundum quam controuersiae in iudiciis dirimi solent. Ex quo etiam magna Gallorum pars religionis causa post sublatum edictum Nannetense e Gallia extorris Magdeburgi domicilium constituit, in gratiam coloniarum Gallicarum d. 29. Februar. 1720. lex publicata fuit, qua sancitum, vt secundum iurâ consuetudinaria, quae e patria sua attulerant, lites eorum deciderentur, his vero deficientibus ius provinciale obseruaretur. Aduenae vero e Palatinatu, qui religionis causa patrios lares relinquere coacti sunt, secundum leges provinciales iudicantur,

ita

ita tamen, vt iis ratione successione pacta nuptialia secundum mores Italicos ineundi libertas data fuerit. Tandem Auctor consultissimus de iudiciis Magdeburgensibus nonnulla memoratu digna tradit. Iurisdictionem medio aevo Burggravius et Scultetus, qui eius vicarius fuit, cum Scabinis, Senatoribus et tribunis plebis administrarunt, ita tamen, vt cura rerum, quae ad politiam pertinent, Senatoribus separatim demandata fuerit. Sed hodie alia est iurisdictionis urbanae facies. Siquidem quaedam municipia plane Amtsfassia sunt, v. c. Schusa: Galli profugi propria sua iudicia habent, a quibus ad tribunal Gallicum superius, quod Berolini viget, prouocatur. Palatini exules vi constitutionis de 25. Maii 1689. proprium suum magistratum habent, a quo ad Commissarium regium appellationes fiunt. Capitula et monasteria, quae olim vi vnionis cleri Magdeburgensis A. 1380. erectae, singularem ordinem iudicarium obseruarunt, qui A. 1660. emendatus fuit, hodie iurisdictione patrimoniali gaudent. Supremam iurisdictionem per totum Ducatum Magdeburgicum exercet collegium regiminis, quod initio Halae constitutum, A. 1714. vero Magdeburgum translocatum fuit. Quenam res ad illud pertineant, et quanam personae ei

ei subiectae sint, p. 99. traditur; ab eo vero ad summum regium tribunal, quod Berolini floret, remedium reuisionis interponi potest. Nouam formam autem hoc illustre collegium A. 1748. accepit, ac in duos senatus distributum fuit. — Addidit denique Auctor cap. XLIV. ordinationis politicae Magdeburgensis, quod de successione tam testamentaria quam ab intestato agit, idque annotationibus suis, quibus et variae decisiones selectorum casuum insertae sunt, illustrauit.

D. CAROLI GODOFR. HAGEN, *tentamen historiae Lichenum et praesertim Prussicorum, cum iconibus aeri incis. et ad uinum coloratis. 1782. 8. 9 plagg. Regionum Hartungi.*

Cryptogamiae s. cryptostemonum classis plantarum perfectior minusque ambigua in ordines generaque et species dispositio huc usque desideratur. Quod quidem desiderium leniri, laborque ipse curae plenus ac operae melius succedere nunquam poterit, nisi ordines generaque dictae classis seorsim diligentia omni singulari et egregia botanici complectantur. Rerum enim inuestigandarum latissimus campus, summaque, qua premitur, ob-

serua-

seruationis difficultas, hanc lentam quidem, tutiorem tamen methodum, vt maxime necessariam commendat. Acceptissimus itaque nobis erat de algarum genere, *Lichenibus*, Clar. HAGENII liber, in quo species Lichenum obseruatas exactius in commodum systema dispositas enarrauit, praecipuas botanicorum obseruationes diligenter collegit, propriis experimentis confirmauit vel emendauit, ac praecipue species nouas detegendo historiam naturalem amplificauit. *Sectio prima* de Lichenibus in genere agit. Praemissa recensione librorum de plantis Prussicis §. I. et institui ratione §. II. et etymologia nominis §. III. circa historiam naturalem Lichenum versatur, ex omnibus, quotquot exstant, de ea scriptis haustam. Algas definire affirmatiue, nec Lichenes cum antecessoribus botanicis conatur ob structurae substantiaeque illorum magnam diuersitatem, §. IV. V. VI. crustam, §. VII. radicem, §. VIII. fructificationem §. IX. demonstrat. An iure plantas lichenibus simillimas saltim ob defectum corpusculorum pro malculis femineisque organis habitorum ab horum familia excluderit LINNAEVS, in suspenso relinquitur. Domicilia §. X. Vigiendi tempus. §. XI. Varietates. Aliae earum esse non possunt, nisi quae satis ad conspicuam

spicuum alicuius speciei similitudinem prope accedunt. Iam leuissimae causae lichenum formam externam in aliam mutare possunt. Hinc non rære varietates. §. XII. Familias recenset §. XIII. in quas lichenum genus subdiviserunt DILLENIVS, HALLER, SCOPOLI, LINNAEVS, quorum exempla sequitur, construendo tamen propriam subdivisionem. Arboribus non detrimento esse lichenes, §. XIV. non nutriri a succis arborum praeparatis, sed aeris humiditate; non esse veras parasiticas plantas; frigus ab arboribus arcere hieme praecipue vigentes et latus arborum septentrionem spectans potissimum occupantes, hinc arboribus apprime vtilis. Fertilitatem et vegetationem promouent §. XV. Vsum in arte tinctoria, medica, varium §§. XVI. ad XIX. enumerat.

Sectio tertia. De Lichenibus Prussicis. Numerus ante HAGENIVM descriptarum specierum 36. et in hoc tentamine 80. absque varietatibus. §. XX. In enumeratione earum §. XXI. praeponit Auctor nomina et characteres LINNAEI, nisi defunt, quos sequuntur synonyma DILLENII, HALLERI, SCOPOLI al. Species vero novas propriis nominibus insignit, earumque characteres construit. Nec omissa sunt nomina pharmaceutica,

centica, et circa locum natale vsunque annotata vtilia. Solum genus Lichenum in ordines seu familias decem subdividit, nimirum ordo I. *Lichenes puluerulenti*, a DILLENIO et LINNAEO adnumerati Byssis, quibus tamen filamentosa et fibrosa structura propria est, cum e contrario hi lichenes puluerulentae globosae sint. Structurae similis lichenibus reliquis eisque optime respondentis, vt puluerulenti hi absque dubio reliquorum lichenum prima stamina esse videantur, quae in veros lichenes adolefcant, quum crustam exacte referant lichenosam. Species: 1. Lichen lacteus SCHREBERI, Byssus lactea Linn. 2. L. incanus Schreb. Byssus incanus Linn. 3. L. cinereus, Byssus Saxatilis Linn. 4. L. Iolithus Hagen. Byssus Iolithus Linn. 5. L. flavus Schreb. Byssus candelaris Linn. 6. L. botryoides Hagen. Byssus botryoides Linn. 7. L. cinnabarinus Hagen. 8. L. (*variegatus*,) puluerulentus, crusta rubro et albo colore variegata Hagen. (nova species depicta) 9. L. antiquitatis Schreb. Byssus antiquitatis Linn. — Ordo II. Lichenes leprosi tuberculati, quorum crusta habitaculo arctius adhaeret, infidentque huic corpora plerumque globosa, aut tubercula. Species: 1. L. scriptus Linn. 2. geographicus Linn. 3. rugosus Linn. 4. L. (*granifor-*

niformis) leprosus crusta albescente, granulata, tuberculis atris, *Hagen*. (nova spec. depict.) 5. *L. sanguinarius* *Linna*. 6. *L. lamisphaerius*) leprosus, lutescens, tuberculis immixtis atris pollicis *Hagen*. (nova spec.) 7. *L. fusco ater* *Linna*. 8. *L. pertusus* *Linna*. Varietas (nova depicta) *L. crusta cinerascens* *Kabra*, quasi calce obducta, tuberculis perparum eminentibus, numerosis, omnibus minutissime pertusis. *Hagen*. 9. *L. calcareus* *Linna*. 10. *L. rupestris* *Scopoli*. 11. *L. aeruginosus* *Scopoli*. (depict.) 12. *L. fagineus* *Linna*. c. 3 varietat. *Hagenii*. 13. *L. carpinus* *Linna*. 14. *L. ericetorum* *Linna*. — Ordo III. Lichenes leprosi scutellati. Corpuscula supra crustam elevata sunt rotunda seu ovalia, quorum discus in medio depressus, cuius peripheria margine alio colore tincto circumdatur. Species 1. *L. candelarius* *Linna*. 2. *L. tartareus* *Linna*. 3. *L. (coeruleus)* *crustaceus*, ex albido coeruleus, scutellis concoloribus, margine albo. *Hagen*. (nova spec. depicta) 4. *L. pallidus* *Linna*. 5. *L. pallidus* *Scopoli*. (depicta.) 6. *L. (minutissimus)* *crustaceus* flavescens, scutellis vix prominentibus, fuscis, margine albo crassiori cinctis. *Hagen*. (nova depicta sp.) 7. *L. subsuscus* *Linna*. c. 2 variet. *L. rufus* et *L. luteus* *Weis*. 8. *L. nigricans* *Necker*. — Ordo IV. Lichenes imbri-

imbricati; structura foliacea magis composita et organifata. Species: 1. *L. puluerulentus imbricatus Schreb.* (depict.) 2. *L. centrifugus Linn.* 3. *L. laciniatus Weis.* c. 3 variet. *L. saxatilis et arboreus Weisii, L. tubulosus Hagen.* 4. *L. omphalodes Linn.* 5. *L. oliuaceus Linn.* 6. *L. pullus Schreb.* 7. *L. parietinus Linn.* 8. *L. physodes Linn.* 9. *stellaris Linn.* — Ordo V. Lichenes foliacei; ex amplioribus foliis, quae magis vel minus laciniata sunt, componuntur. Species: 1. *L. tenellus Scopoli.* 2. *L. ciliaris Linn.* 3. *L. islandicus Linn.* 4. *L. pulmonarius Linn.* 5. *L. furfuraceus Linn.* 6. *L. farinaceus Linn.* c. 3 variet. 7. *L. eulicaris Linn.* c. 3 variet. 8. *L. fraxinus Linn.* 9. *L. prunastri Linn.* — Ordo VI. Lichenes coriacei; foliis latioribus et maioribus, minus et non tam profunde laciniatis, quam praedicti, semper repentibus, terrae radicalis fibrosis adhaerentibus. Species: 1. *L. resupinatus Linn.* 2. *L. caninus Linn.* 3. *L. aphtosus Linn.* 4. *L. verrucosus Weber.* — Ordo VII. Lichenes umbilicati. Nondum copia observandi data est. Species: 1. *L. densus Linn.* — Ordo VIII. Lichenes scyphiferi. Species: 1. *L. cornutus Linn.* c. 7 varietat. 2. *L. gracilis Linn.* 3. *L. pyxidatus Hagen.* c. 2 varietat. 4. *L. fimbriatus Linn.* c. 4 varietat. 5. *L. defurcatus Linn.*

niformis) leprofus crusta albescente, granulata, tuberculis atris, *Hagen.* (noua spec. depict.) 5. *L. sanguinarius Linn.* 6. *L. (hæmisphaericus)* leprofus, lutescens, tuberculis immerfis atris politis *Hagen.* (noua spec.) 7. *L. fusco ater Linn.* 8. *L. pertusus Linn.* Varietas (noua depicta) *L. crusta cinerascete scabra, quasi calce obducta, tuberculis perparum eminentibus, numerosis, omnibus minutissime pertusis, Hagen.* 9. *L. calcareus Linn.* 10. *L. rupestris Scopoli.* 11. *L. aeruginosus Scopoli.* (depict.) 12. *L. fagineus Linn.* c. 3 varietat. *Hagenii.* 13. *L. carpinus Linn.* 14. *L. ericetorum Linn.* — Ordo III. Lichenes leprosi scutellati. Corpuscula supra crustam eleuata sunt rotunda leu oualia, quorum discus in medio depressus, cuius peripheria margine alio colore tincto circumdatur. Species 1. *L. candelarius Linn.* 2. *L. tartareus Linn.* 3. *L. (coerulefscens)* crustaceus, ex albido coerulefscens, scutellis concoloribus, margine albo. *Hagen.* (noua spec. depicta) 4. *L. pallefscens Linn.* 5. *L. pallidus Scopoli.* (depicta.) 6. *L. (minutissimus)* crustaceus flauescens, scutellis vix prominentibus, fuscis, margine albo crassiori cinctis. *Hagen.* (noua depicta sp.) 7. *L. subsufcus Linn.* c. 2 variet. *L. rufus* et *L. luteus Weis.* 8. *L. nigricans Necker.* — Ordo IV. Lichenes imbri-

imbricati; structura foliacea magis composita et organifata. Species: 1. *L. pulverulentus imbricatus Schreb.* (depict.) 2. *L. centrifugus Linn.* 3. *L. laciniatus Weisf.* c. 3 variet. *L. saxatilis* et *arboreus Weisf.*, *L. tubulosus Hagen.* 4. *L. omphalodes Linn.* 5. *L. oliuaceus Linn.* 6. *L. pullus Schreb.* 7. *L. parietinus Linn.* 8. *L. physodes Linn.* 9. *stellaris Linn.* — Ordo V. Lichenes foliacei; ex amplioribus foliis, quae magis vel minus laciniata sunt, componuntur. Species: 1. *L. tenellus Scopoli.* 2. *L. ciliaris Linn.* 3. *L. islandicus Linn.* 4. *L. pulmonarius Linn.* 5. *L. furfuraceus Linn.* 6. *L. farinaceus Linn.* c. 3 variet. 7. *L. eulicaris Linn.* c. 3 variet. 8. *L. fraxinus Linn.* 9. *L. prunastri Linn.* — Ordo VI. Lichenes coriacei; foliis latioribus et maioribus, minus et non tam profunde laciniatis, quam praedicti, semper repentibus, terrae radicalis fibrosis adhaerentibus. Species: 1. *L. resupinatus Linn.* 2. *L. caninus Linn.* 3. *L. aphtosus Linn.* 4. *L. verrucosus Weber.* — Ordo VII. Lichenes umbilicati. Nondum copia observandi data est. Species: 1. *L. dentatus Linn.* — Ordo VIII. Lichenes scyphiferi. Species: 1. *L. cornutus Linn.* c. 7 varietat. 2. *L. gracilis Linn.* 3. *L. pyxidatus Hagen.* c. 2 varietat. 4. *L. fimbriatus Linn.* c. 4 varietat. 5. *L. deflexus Linn.*

6. *L. radiatus Schreber.* 7. *L. tuberculatus Hagen.*, *pyxidatus Linn.* c. 5 varietat. 8. *L. cociferus Linn.* c. 6 varietat. 9. *L. digitatus Linn.* 10. *L. botrytes Hagen.* (depicta spec.) — Ordo IX. Lichenes fruticulosi, ramoso habitu, hinc fruticulos vel corallia aemulantes, absque scyphis. Species: 1. *L. ceratoides Hagen.* c. 5 varietat. 2. *L. vncialis Linn.* 3. *L. subulatus Linn.* 4. *L. furcatus Hudson.* 5. *L. spinosus Necker.* 6. *L. rangiferinus Linn.* c. 2 varietat. 7. *L. paschalis Linn.* 8. *L. fragilis Linn.* — Ordo X: Lichenes filamentosi; barbas de ramis arborum dependentes ob structuram repraesentant. Species: 1. *L. barbatus Linn.* 2. *L. plicatus Linn.* 3. *L. floridus Linn.* 4. *L. hirtus Linn.* 5. *L. chalybeiformis Linn.* 6. *L. iubatus Linn.* 7. *L. articulatus Linn.* 8. *L. radiciformis Weber.* — Liber sane magnopere commendandus.

*** n. 4.

Des P. Labat — Reisen nach Westindien etc. h. e. peregrinationes in Indiam orientalem; s. insulas in mari Americano sitas; secundum nouissimam editionem Parisiensem translatae, notis et indice auctae a **GE. FRID. CAS. SCHAD,** cum

Labat peregrinat. in Indiam orient. 163

cum multis figg. et chartis geograph. No-
rimbergae ap. Raspe 1782. 8. pagg. 458.

Erat hoc itinerarium, etsi praeterito seculo
conscriptum, non indignum versione teuto-
nica, praesertim hac nostra aetate, qua bellum
nauticum hisce in terris quam crudelissime
geritur. Quare si quis eas rite cognoscere
cupiat, adeat nostrum auctorem, neque eum
lectionis tam gratiae poenitebit. In calce sub-
iecta est *mappa Indiae occidentalis*, quae no-
uellas publicas lectionibus plurimum prodesse
poterit ad locorum, de quibus sermo est, si-
tum perspiciendum factorumque magnitudi-
nem rite diiudicandam.

ANT. MICHELITZ, M. D. Consil. et
Prof. Institut. Prag. — *Scrutinium hypo-
theses spirituum animalium.* Pragae ap.
Gerle. 1782. 8. pagg. 95.

Ardua profecto et perdifficilis ista neruo-
rum inuestigatio est, vtrum elasticitate quadam
sugant, an succo quodam. Posterius inde ab
vetustissimis temporibus docuerunt et medici,
et philosophi; prius statuunt plurimi recen-
tiorum. Veritas sine dubio in medio posita
est. Quare laudandum censemus viri cl. stu-
dium, quo hanc grauem quaestionem iterum

sibi examinandam sumfit. Res vero omnis eo redit, vt primum potiora, non omnia argumenta, quibus, talem liquorem nerueum dari, comprobari solet, in vnum veluti colligat, deinde eam enunciationem preariam non satis conformem sensus motusque phaenomenis esse demonstrat. Hinc statuit, copiam sanguinis ad cerebrum delati non docere succi neruei secretionem, neque sanguinis huius diuersam naturam, neque adeo aptum huic secretioni cerebrum esse, neque ferri posse cerebri incrementum, neque valere aliquid analogiam a BOERHAAVIO impensius laudatam, neque probare aliquid neruorum vincula, contra tensionem rigidae fibrae neruis quidem denegandam esse, attamen tremores aliquos pulpae molli dandos, et fallacem esse hanc spirituum animalium hypothesein, magis adoptandam quandam fibrillae nerueae sensibilitatem, ideoque nec electricam quandam indolem suspicandam. Habes ergo, lector, potiora, quae ad infringendam liquidi neruosi praesentiam auctor noster adhibuit. Quam bene atque accurate, viderint alii. Dolendum profecto est, virum cl. praeter BOERHAAVIVM, HALLERVM, MANHERVM, HAMBERGERVM, PROCHASKAM et TORRIVM, adducere nemf.

neminem, nec villo loco memorare primarios hac in arena gladiatores, GOBLICKIVM et BVGGRAVIVM, quia inde multum lucis huic disceptationi inferri potuisse videtur. Excitandus ergo etiamnum nouus spirituum animalium inquisitor est, isque nec ab philosophia rudis, sine qua tenebrae nobis circumfusae vix ac ne vix quidem dispelluntur.

HENR. AVG. WRISBERGII, Prof. Gott. Experimenta et obseruationes anat. de vtero grauido, tubis, ouariis et corpore luteo quorundam animalium, cum iisdem partibus in homine collatis. Gotting. ap. Dieterich, 1782. 4. pagg. 40.

Redux ab itinere, quod animi relaxandi corporisque firmandi causa susceperat, CL. WRISBERG, e re sua esse putauit, libellum mole paruam in vulgus edere, atque viris quibusdam, qui eum non tantum humaniter exceperant, (id enim plures fecerant) sed *lauata coena* exhilararant, puta, WALTERO, IAHN, GERRESHEIM, GEHLERO, LODERO, HVPLAND, BVCHHOLZ. et STOELLERO, *propter innumera in se collata beneuolentiae et amoris testimonia deuota mente consecrari. Feliciter!* Ipse vero libellus du-

bus partibus constat, quarum prior a. d. 13. Ian. 1781. posterior a. d. 19. Ian. 1782. in societate Gottingensi recitata est. Multa insunt nota lippis et tonsoribus, quaedam propria vel melius explicata; at etiam vel in ipso limite ingenue profitetur vir cl. nondum dari certam et constantem legem, quam in producenda nova prole natura sequatur. Ait ergo auctor, suilla ouaria scalam inter ouaria animalium ouiparorum et viuiparorum veluti efficere, pulcrum ouariorum, tubarum et funiculi vasorum spermaticorum structuram habere, ouaria haec ab humanis, caprillis, equinis differre, vesiculas saepe ad insignem magnitudinem increfcere vel indurari, corpora lutea discrepare, scropharum esse nitidissima, aliter comparata esse equina et humana, tubas suillas ceteris longe antistare, alam vespertilionum esse affabre factam, et sub congressu referre ornamentum capitis femineum, quod Carcasen dicunt, dari animalia vtero simplici vel bicorni, cornua pro parte tubarum fallopianarum in maiorem amplitudinem expansarum habenda esse, rarius reperiri vterum humanum bicornem, qualem observationem ipse narrat, vterum variis tunicis constare, et ipsam muscularem adesse, quam, etiamsi negante cl. WALTERO, nouis argumentis

corroborare annisus est. Quam bene ac vere, ipse viderit WALTERVS. Certe magnus hic vir amico, qui disputationem quandam LODERI, Prof. Ienens. ei transmittendam putarat, candide respondit, *se in ducentis cadaueribus feminarum grauidarum, parientium et enixarum tales fibras musculares nunquam reperisse; hinc nolle se eas scite depictas adspicere.* Vter horum cl. virorum rem acu tetigerit, iam non attinet multis anquirere. Irritabile ac mutabile semper anatomicorum genus est. scilicet.

Versuch über die Physiocratie; h. e. De physiocratia, eius historia, literatura, ratione et pretio, auctore GE. ANDR. WILL, Prof. Altorf. Accedit libellus celeberrimus Serenissimi Marchionis Badensis: Abrégé des principes de l'Economie Politique. Norimb. ap. Raspe. 1782. 8. pagg. 126.

Mirifice adhuc de physiocratico systemate, quod aiunt, disceptatum est inter rei peritos et imperitos. Laudatur ab his, culpatur ab illis, et, vt in re ardua, atque futili fieri solet, saepe ex ira, ambitione, partium studio vel inscitia. Scribebantur multi libelli huc spe-

stantes; et nemo erat, qui *literaturam physio-
 eratae* scriberet. Ecce ergo peropportune CL.
 WILLIUM, qui primordia duxit, et prae-
 lectiones hanc in artem nouam habuit! Cu-
 ius libellus etsi perfectus non est, et hinc inde
 quaedam lacuna, laudanda tamen et voluntas
 est, et libertas sentiendi, qua hoc systema
αδυνατων et in Germania nequaquam intro-
 ducendum publice profitetur. Ordo, quem
 vir cl. sequitur, ita se habet. Praeuiā *physio-
 eratae notione*, adumbratur eius *historia et li-
 teratura*, adferunturque auctores, vna cum li-
 brorum enumeratione, Quo pertinent, prae-
 ter inuentorem FRANC. QVESNAY, me-
 dicum regis, TVRGOT. LE TROSNE, LA
 SERCIER DE LA RIVIERE, MIRA-
 BEAU, DU PONT, CONDILLAC in Gal-
 lia; ISÉLIN, SCHLETTWEIN, SPRIN-
 GER, MAUVILLON, WENHRLIN, FÜR-
 STENAV et WICHMAN in Germania,
 protectore Marchione Badensi, CAROLO
 FRIDERICO; non deficientibus, ut in re
 noua solet accidere, aduersariis. Sequitur
 idonea *huius systematis adumbratio*, et *aesti-
 matio*, vera quidem illa, at vero amicis per-
 ingrata. Finit opusculum praeclara *Marchio-
 nis Badensis sciographin*, quam velim ade-
 ant, quorum interest, plane perspicere,
 quo

quo demum omnis res, de qua litigatur, redeat.

Ueber die Strafen der Verdammten und deren Dauer; h. e. De poenis damnatorum, ac duratione illarum. Lips. ap. Crusium 1782. pagg. 102. oct.

Fatetur auctor, magni sibi ponderis videri dubia ista philosophica, quibus *aeterna duratio* poenarum infernalium sollicitatur, nec tamen scire se, quomodo illa cum apertis librorum sacrorum effatis conciliari possint. Verum nec dubia ista, nec effata haec diligenter satis aestimavit, neque adeo totius quaestionis momenta ab utraque parte rite exposuit. Interim eo suam sententiam inclinare narrat: homines malos in vita futura malignitatis suae poenas duros esse, non tamen sic, ut miseria illorum vel *extensivae* vel *intensivae* infinita sit, nec vero sic, ut aliquando ab omnibus poenis liberentur, vel in eum statum perveniant, quo infecta videantur esse malefacta illorum; sed infelicitatem eorum vere aeternam esse futuram eo, quod ratione perfectionis suae et facultatis sentiendi gaudia caelestia longis intervallis relinquendi sint ab hominibus illis, qui in hac vita recto animo,

spicuum alicuius speciei similitudinem prope accedunt. Iam leuissimae causae lichenum formam externam in aliam mutare possunt. Hinc non rærae varietates. §. XII. Familias recenset §. XIII. in quas lichenum genus subdiviserunt DILLENIVS, HALLER, SCOPOLI, LINNAEVS, quorum exempla sequitur, construendo tamen propriam subdivisionem. Arboribus non detrimento esse lichenes, §. XIV. non nutriri a succis arborum praeparatis, sed aeris humiditate; non esse veras parasiticas plantas; frigus ab arboribus arcere hieme praecipue vigentes et latus arborum septentrionem spectans potissimum occupantes, hinc arboribus apprime vtilis. Fertilitatem et vegetationem promouent §. XV. Vsum in arte tinctoria, medica, varium §§. XVI. ad XIX. enumerat.

Sectio secunda. De Lichenibus Prussicis. Numerus ante HAGENIVM descriptarum specierum 36. et in hoc tentamine 80. absque varietatibus. §. XX. In enumeratione earum §. XXI. praeponit Auctor nomina et characteres LINNAEI, nisi desunt, quos sequuntur synonyma DILLENII, HALLERI, SCOPOLI al. Species vero novas propriis nominibus insignit, earumque characteres construit. Nec omissa sunt nomina pharmaceutica,

centica, et circa locum natale vsunque annotata vtilia. Solum genus Lichenum in ordines seu familias decem subdividit, nimirum ordo I. *Lichenes puluerulenti*, a DILLENIO et LINNAEO adnumerati Byssis, quibus tamen filamentosa et fibrosa structura propria est, cum e contrario hi lichenes puluerulentae globosae sint. Structurae similis lichenibus reliquis eisque optime respondentis, vt puluerulenti hi absque dubio reliquorum lichenum prima stamina esse videantur, quae in veros lichenes adulescant, quum crustam exacte referant lichenosam. Species: 1. Lichen lacteus SCHREBERI, Byssus lactea Linn. 2. L. incanus Schreb. Byssus incanus Linn. 3. L. cinereus, Byssus Saxatilis Linn. 4. L. Iolithus Hagen. Byssus Iolithus Linn. 5. L. flavus Schreb. Byssus candelaris Linn. 6. L. botryoides Hagen. Byssus botryoides Linn. 7. L. cinnabarinus Hagen. 8. L. (*variegatus*,) puluerulentus, crusta rubro et albo colore variegata Hagen. (nova species depicta) 9. L. antiquitatis Schreb. Byssus antiquitatis Linn. — Ordo II. Lichenes leprosi tuberculati, quorum crusta habitaculo arctius adhaeret, infidentque huic corpora plerumque globosa, aut tubercula. Species: 1. L. scriptus Linn. 2. geographicus Linn. 3. rugosus Linn. 4. L. (*granifor-*

niformis) leprosus crusta albescente, granulata, tuberculis atris, *Hagen.* (noua spec. depict.) 5. *L. sanguinarius Linn.* 6. *L. (hæmisphaericus)* leprosus, lutescens, tuberculis immersis atris politis *Hagen.* (noua spec.) 7. *L. fusco ater Linn.* 8. *L. pertusus Linn.* Varietas (noua depicta) *L. crusta cinerascete scabra*, quasi calce obducta, tuberculis perparum eminentibus, numerosis, omnibus minutissime pertusis. *Hagen.* 9. *L. calcareus Linn.* 10. *L. rupestris Scopoli.* 11. *L. aeruginosus Scopoli.* (depict.) 12. *L. fagineus Linn.* c. 3 varietat. *Hagenii.* 13. *L. carpinus Linn.* 14. *L. ericetorum Linn.* — Ordo III. Lichenes leprosi scutellati. Corpuscula supra crustam eleuata sunt rotunda seu oualia, quorum discus in medio depressus, cuius peripheria margine alio colore tincto circumdatur. Species 1. *L. candellarius Linn.* 2. *L. tartareus Linn.* 3. *L. (coeruleus)* crustaceus, ex albido coeruleus, scutellis concoloribus, margine albo. *Hagen.* (noua spec. depicta) 4. *L. palleus Linn.* 5. *L. pallidus Scopoli.* (depicta.) 6. *L. (minutissimus)* crustaceus flauescens, scutellis vix prominentibus, fuscis, margine albo crassiori cinctis. *Hagen.* (noua depicta sp.) 7. *L. subsuscus Linn.* c. 2 variet. *L. rufus* et *L. luteus Weis.* 8. *L. nigricans Necker.* — Ordo IV. Lichenes imbri-

imbricati; structura foliacea magis composita et organifata. Species: 1. *L. pulverulentus imbricatus Schreb.* (depict.) 2. *L. centrifugus Linn.* 3. *L. laciniatus Weisf.* c. 3 variet. *L. saxatilis et arboreus Weisfi,* *L. tubulosus Hagen.* 4. *L. omphalodes Linn.* 5. *L. oliuaceus Linn.* 6. *L. pullus Schreb.* 7. *L. parietinus Linn.* 8. *L. physodes Linn.* 9. *stellaris Linn.* — Ordo V. Lichenes foliacei; ex amplioribus foliis, quae magis vel minus laciniata sunt, componuntur. Species: 1. *L. tenellus Scopoli.* 2. *L. ciliaris Linn.* 3. *L. islandicus Linn.* 4. *L. pulmonarius Linn.* 5. *L. furfuraceus Linn.* 6. *L. farinaceus Linn.* c. 3 variet. 7. *L. eulicaris Linn.* c. 3 variet. 8. *L. fraxinus Linn.* 9. *L. prunastri Linn.* — Ordo VI. Lichenes coriacei; foliis latioribus et maioribus, minus et non tam profunde laciniatis, quam praedicti, semper repentibus, terrae radicalis fibrosis adhaerentis. Species: 1. *L. resupinatus Linn.* 2. *L. caninus Linn.* 3. *L. aphtosus Linn.* 4. *L. verrucosus Weber.* — Ordo VII. Lichenes umbilicati. Nondum copia observandi data est. Species: 1. *L. densus Linn.* — Ordo VIII. Lichenes scyphiferi. Species: 1. *L. cornutus Linn.* c. 7 varietat. 2. *L. gracilis Linn.* 3. *L. pyxidatus Hagen.* c. 2 varietat. 4. *L. fimbriatus Linn.* c. 4 varietat. 5. *L. deformis Linn.*

6. *L. radiatus* Schreber. 7. *L. tuberculatus* Hagen., *pyxidatus* Linn. c. 5 varietat. 8. *L. cociferus* Linn. c. 6 varietat. 9. *L. digitatus* Linn. 10. *L. botrytes* Hagen. (depicta spec.) — Ordo IX. Lichenes fruticulosi, ramoso habitu, hinc fruticulos vel corallia aemulantes, absque scyphis. Species: 1. *L. ceratoides* Hagen. c. 3 varietat. 2. *L. vncialis* Linn. 3. *L. subulatus* Linn. 4. *L. furcatus* Hudson. 5. *L. spinosus* Necker. 6. *L. rangiferinus* Linn. c. 2 varietat. 7. *L. paschalis* Linn. 8. *L. fragilis* Linn. — Ordo X. Lichenes filamentosi; barbas de ramis arborum dependentes ob structuram praesentant. Species: 1. *L. barbatus* Linn. 2. *L. plicatus* Linn. 3. *L. floridus* Linn. 4. *L. hirtus* Linn. 5. *L. chalybeiformis* Linn. 6. *L. iubatus* Linn. 7. *L. articulatus* Linn. 8. *L. radiciformis* Weber. — Liber sane magnopere commendandus.

*** n. 4.

Des P. Labat — Reisen nach Westindien etc. h. e. peregrinationes in Indiam orientalem; s. insulas in mari Americano sitas; secundum nouissimam editionem Parisiensem translatae, notis et indice auctae a GE. FRID. CAS. SCHAD, cum

Labat peregrinat. in Indiam orient. 163

cum multis figg. et chartis geograph. No-
rimbergae ap. Raspe 1782. 8. pagg. 458.

Erat hoc itinerarium, etsi praeterito seculo
conscriptum, non indignum versione teuto-
nica, praesertim hac nostra aetate, qua bellum
nauticum hisce in terris quam crudelissime
geritur. Quare si quis eas rite cognoscere
cupiat, adeat nostrum auctorem, neque eum
lectionis tam gratae poenitebit. In calce sub-
iecta est *mappa Indiae occidentalis*, quae no-
uellas publicas lectionibus plurimum prodesse
poterit ad locorum, de quibus sermo est, si-
tum perspiciendum factorumque magnitudi-
nem rite diiudicandam.

ANT. MICHELITZ, M. D. Consil. et
Prof. Institut. Prag. — *Scrutinium hypo-
theseos spirituum animalium.* Pragae ap.
Gerle. 1782. 8. pagg. 95.

Ardua profecto et perdifficilis ista neruo-
rum inuestigatio est, vtrum elasticitate quadam
sugant, an succo quodam. Posterius inde ab
vetustissimis temporibus docuerunt et medici,
et philosophi; prius statuunt plurimi recen-
tiorum. Veritas sine dubio in medio posita
est. Quare laudandum censemus viri cl. stu-
dium, quo hanc grauem quaestionem iterum

sibi examinandam sumsit. Res vero omnis eo redit, vt primum potiora, non omnia argumenta, quibus, talem liquorem nerueum dari, comprobari solet, in vnum veluti colligat, deinde eam enunciationem preariam non satis conformem sensus motusque phaenomenis esse demonstrat. Hinc statuit, copiam sanguinis ad cerebrum delati non docere succi neruei secretionem, neque sanguinis huius diuersam naturam, neque adeo aptum huic secretioni cerebrum esse, neque ferri posse cerebri incrementum, neque valere aliquid analogiam a BOERHAAVIO impensius laudatam, neque probare aliquid neruorum vincula, contra tensionem rigidae fibrae neruis quidem denegandam esse, attamen tremores aliquos pulpae molli dandos, et fallacem esse hanc spirituum animalium hypothesein, magis adoptandam quandam fibrillae nerueae sensibilitatem, ideoque nec electricam quandam indolem suspicandam. Habes ergo, lector, potiora, quae ad infringendam liquidi neruosi praesentiam auctor noster adhibuit. Quam bene atque accurate, viderint alii. Dolendum profecto est, virum cl. praeter BOERHAAVIVM, HALLERVM, MANHERVM, HAMBERGERVM, PROCHASKAM et TORRIVM, adducere nemf-

neminem, nec vlllo loco memorare primarios hac in arena gladiatores, GOBLICKIVM et BVRGGRAVIVM, quia inde multum lucis huic disceptationi inferri potuisse videtur. Excitandus ergo etiamnum nouus spirituum animalium inquisitor est, isque nec ab philosophia rudis, sine qua tenebrae nobis circumfusae vix ac ne vix quidem dispelluntur.

HENR. AVG. WRISBERGII, Prof.
Gott. Experimenta et obseruationes anat. de vtero grauido, tubis, ouariis et corpore luteo quorundam animalium, cum iisdem partibus in homine collatis.
Gotting. ap. Dieterich, 1782. 4. pagg. 40.

Redux ab iuinere, quod animi relaxandi corporisque firmandi causa susceperat, CL. WRISBERG, e re sua esse putauit, libellum mole paruam in vulgus edere, atque viris quibusdam, qui eum non tantum humaniter exceperant, (id enim plures fecerant) sed *laeta comae* exhilararant, puta, WALTERO, IAHN, GERRESHEIM, GEHLERO, LODERO, HVPLAND, BVCHHOLZ. et STOELLERO, *propter innumera in se collata beneuolentiae et amoris testimonia deuota mente consecrari. Feliciter!* Ipse vero libellus dua-

bus partibus constat, quarum prior a. d. 13. Ian. 1781. posterior a. d. 19. Ian. 1782. in societate Gottingensi recitata est. Multa insunt nota lippis et tonsoribus, quaedam propria vel melius explicata; at etiam vel in ipso limite ingenue proficitur vir cl. nondum dari certam et constantem legem, quam in producenda noua prole natura sequatur. Ait ergo auctor, suilla ouaria scalam inter ouaria animalium ouiparorum et viuiparorum veluti efficere, pulcrum ouariorum, tubarum et funiculi vasorum spermaticorum structuram habere, ouaria haec ab humanis, caprillis, equinis differre, vesiculas saepe ad insignem magnitudinem increescere vel indurari, corpora lutea discrepare, scropharum esse nitidissima, aliter comparata esse equina et humana, tubas suillas ceteris longe antistare, alam vespertilionum esse affabre factam, et sub congressu referre ornamentum capitis femineum, quod Carcasen dicunt, dari animalia vtero simplici vel bicorni, cornua pro parte tubarum fallopianarum in maiorem amplitudinem expansarum habenda esse, rarius reperiri vterum humanum bicornem, qualem obseruationem ipse narrat, vterum variis tunicis constare, et ipsam muscularem adesse, quam, etiamsi negante cl. WALTERO, nouis argumentis corro-

corroborare annisus est. Quam bene ac vere, ipse viderit WALTERVS. Certe magnus hic vir amico, qui disputationem quandam LODERI, Prof. Ienens. ei transmittendam putarat, candide respondit, *se in ducentis cadaueribus feminarum grauidarum, parientium et enixarum tales fibras musculares nunquam reperisse; hinc nolle se eas scite depictas adspicere.* Vter horum cl. virorum rem acu tetigerit, iam non attinet multis anquirere. Irritabile ac mutabile semper anatomicorum genus est. scilicet.

Versuch über die Physiocratie; h. e. De physiocratia, eius historia, literatura, ratione et pretio, auctore GE. ANDR. WILL, Prof. Altorf. Accedit libellus celeberrimus Serenissimi Marchionis Badensis: Abrégé des principes de l'Economie Politique. Norimb. ap. Raspe. 1782. 8. pagg. 126.

Mirifice adhuc de physiocratico systemate, quod aiunt, disceptatum est inter rei peritos et imperitos. Laudatur ab his, culpatur ab illis, et, vt in re ardua, atque futile fieri solet, saepe ex ira, ambitione, partium studio vel incitia. Scribebantur multi libelli huc spe-

stantes; et nemo erat, qui *literaturam physio-
eratae* scriberet. Ecce ergo peropportune CL.
WILLIUM, qui primordia duxit, et praec-
lectiones hanc in artem nouam habuit! Cu-
ius libellus etsi perfectus non est, et hinc inde
quaedam lacuna, laudanda tamen et voluntas
est, et libertas sentiendi, qua hoc systema
αδυνατον et in Germania nequaquam intro-
ducendum publice profitetur. Ordo, quem
vir cl. sequitur, ita se habet. Praeuiam *physio-
eratae notione*, adumbratur eius *historia et li-
teratura*, adferunturque auctores, vna cum li-
brorum enumeratione, Quo pertinent, prae-
ter inuentorem FRANC. QVESNAY, me-
dicum regis, TVRGOT, LE TROSNE, LA
MERCIER DE LA RIVIERE, MIRA-
BEAU, DU PONT, CONDILLAC in Gal-
lia; ISBLIN, SCHLETTWEIN, SPRIN-
GER, MAUVILLON, WENHRLIN, FÜR-
STENAV et WICHMAN in Germania,
protectore Marchione Badensi, CAROLO
FRIDERICO; non deficientibus, ut in re
noua solet accidere, aduersariis. Sequitur
idonea huius systematis adumbratio, et aesti-
matio, vera quidem illa, at vero amicis per-
ingrata. Finit opusculum praecleara *Marchio-
nis Badensis sciographia*, quam velim ade-
ant, quorum interest, plane perspicere,
quo

quo demum omnis res, de qua litigatur, redeat.

Ueber die Strafen der Verdammten und deren Dauer; h. e. De poenis damnatorum, ac duratione illarum. Lips. ap. Crusium 1782. pagg. 102. oct.

Fatetur auctor, magni sibi ponderis videri dubia ista philosophica, quibus *aeterna duratio* poenarum infernalium sollicitatur, nec tamen scire se, quomodo illa cum apertis librorum sacrorum effatis conciliari possint. Verum nec dubia ista, nec effata haec diligenter satis aestimavit, neque adeo totius quaestionis momenta ab utraque parte rite exposuit. Interim eo suam sententiam inclinare narrat: homines malos in vita futura malignitatis suae poenas duros esse, non tamen sic, ut miseria illorum vel *extensivae* vel *intensivae* infinita sit, nec vero sic, ut aliquando ab omnibus poenis liberentur, vel in eum statum perveniant, quo infecta videantur esse malefacta illorum; sed infelicitatem eorum vere aeternam esse futuram eo, quod ratione perfectionis suae et facultatis sentiendi gaudia caelestia longis intervallis relinquendi sint ab hominibus illis, qui in hac vita recto animo

recteque factis ad felicitatem futuram contendissent, et quod per multorum seculorum ferriem demum animi corruptissimi sordes abiecturi, atque ad eam conditionem tardiori processu emerfuri, qua compotes fiant felicitatis alicuius, vitamque igitur in sempiternum, pro ratione improbitatis suae, miserrimam acturi sint, si status ipsorum comparatur cum statu piorum, quippe qui citatissimo gressu ad altiores gradus perfectionis ac beatitatis eniti possint. Satis facunde auctor hanc suam sententiam exposuit et exornauit; modo et profundius veritatem eius inuestigasset et solidius demonstrasset, vindicassetque aduersus illos, qui forte existimauerint *felicitatem gradu minorem*, quamquam aeternam, nondum appellandam esse *miseriam aeternam*, aut qui negauerint, huic poenarum infernalium notioni conuenire illam, quam auctor in sacris libris reperiri fatetur. Ceterum poterat auctor spem suam de futura damnatorum ad meliorem frugem sensim redeundi facultate cum colore quodam efferre, ipsoque consensu S. S. corroborare, si prouocasset ad parabolam istam de diuite helluone, inter cruciatus tartarij vehementissimos de salute quinque fratrum suorum curioso, et cum aegritudine quadam humana, cuius in hac vita plane ex-

pers

pers fuerat, sollicito. — Quod autem huncce modum conciliandi repugnantiam (si qua est omnino) oraculorum diuinorum cum rationis assertis, plane nouum et a se inuentum putat, egregie fallitur. Et facile poterat, etiamsi nesciisset, suspicari certe, fore, vt in hanc nodi istius soluendi rationem alii iam inciderint. Re vera enim illorum plerique, qui docuerunt futuras poenas non duraturas esse perpetuo, eodem modo provide circumseperunt suam sententiam. Ita LEIBNITIVS, et in primis EBERHARDVS, aliique. Nec poterant sane sentire aliter, quicumque et de Dei iustitia, et de naturali effectu propensionum hominis, diuturno vsu corruptarum, cogitarent. Cf. omnino LESSINGII commentatio hac de re scripta, in *Symbolis ad hist. et lit. e biblioth. Wolfenbutt. thesauris.* P. I. p. 199.

THEOPHILI CHRISTOPH. HARLES.
Introductio in notitiam literaturae Romanae, in primis scriptorum Romanorum. Pars II. Norimbergae in offic. Fel. seckeriana 1781. 1 Alph. 9 pl. 8 mai.

Pergratum Romanarum literarum cultoribus facit Auctor Celeb. quod opus inceptum strenue continuare et librum perscribere allaborat,

borat, quo literaturae Romanae opes et copia exponuntur, et scriptorum Latinorum notitia, quae continua studiis eruditorum incrementa capit, post similes aliorum labores, egregie amplificatur. Equidem propositum Auctori est, nouam veluti *Bibliothecam Latinam*, ad exemplar Fabricianae, condere; sed inspecto opere apparet, latius eius consilium patere, et postquam prima parte scriptores omnes, qui ante eum in simili argumento elaborarunt, item collectiones plurimum eiusdem generis scriptorum Latinorum enarravit, tum etiam originaes linguae et literaturae Romanae exposuit; subiicit commemorationem scriptorum Romanorum omnium, quorum vel ipsa monumenta ingenii, vel alia bene merita, a veteribus celebrata, ad nostram memoriam peruenerunt, ita quidem, ut non solum vitas auctorum et libros, eorumque varias editiones enarret, sed et ingenia eorum, studia et mores depingat, argumenta librorum et conspicuas in iis animi et stili virtutes exponat, denique alios scriptores multos percenseat, qui in aliqua parte vel vitae vel libri auctoris illustranda, et antiquitus, et nostra memoria, elaborarunt. Auctoribus classicis, quorum scripta hodie versamus, admisceantur complures alii, quorum hodie scripta nulla, sed fragmen-

ta tantum, aut ſola fama reſtat. Proinde multo plura hic liber, quam FABRICII *Bibliotheca*, exſequitur, et affirmari poteſt, quæ in ſimilibus libris VOSSII, HANKII, BORRICHII, FABRICII, FVNCII legantur, hic fere collecta, quoad inſtituti ratio permisit, et recentioribus eruditorum diſquiſitionibus multum aucta reperiri. Præcipua libri dos videtur eſſe in reſenſione editionum, quæ ſane, ſaltem in clafficis et præcipuis auctoribus, locupletiffima eſt, vetuſtiores multas et parum viſas, nec FABRICIO memoratas, producit, nobiliorum integros plerumque titulos ponit, virtutes earum et naevos indicat, multas denique ſingularium librorum vnius auctoris ſeparatas editiones, quas FABRICIVS parcius attingere ſolet, curioſe reſenſet. Etiam illud peculiare huic libro eſt, quod diſſertationes et minores libelli, quibus ſingularia argumenta, ad vitam, ingenium, doctrinam cuiusque auctoris pertinentia, vel etiam loca ſcriptorum memorabilia exponuntur, quorumque magna vis prodiſt aſſidue, loco opportuno diligenter memorantur. In quibus etſi ſunt hæud raro diſſertatiunculæ ſatis exiles, et imatura rudis ingenii tentamina, quibus alias ætatem et diuturnam memoriæ vix promiferis; laudanda tamen eſt tum liberalitas

ralitas Cl. Auctoris, qui nec his inuidere suum locum voluerit, tum in primis sollertia in colligendo, qua praecipuis magnarum bibliothecarum catalogis, diariis, et relationibus eruditorum quam plurimis excussis, tantam nubem editionum, commentariorum, dissertationum et libellorum ad singulos scriptores congeffit, vt his in conspectu positis facile intelligi queat, quid in singulis Romanis scriptoribus edendis et illustrandis eruditorum cura ad nostra vsque tempora tentatum praestitumque sit.

Equidem HARLESIVS ita animo conceperat descriptionem sui operis, vt putaret, vniuersam literaturae Romanae historiam commode a se posse duobus voluminibus exponi. Sed cum procedente labore ita succrescere siluam rerum dicendarum sentiret, vt, quae primo alteriue tomo destinata erat materia, nequaquam eorum limitibus concludenda videretur; statuit tertium volumen addere, atque omnia, quae restant, in vnum hoc se coacturum sperat. Nos vero, neque hoc fieri sine detrimento ipsarum rerum posse, credimus, neque, vt Ill. Auctor tam artis se finibus constringi patiat, optamus. Volumen secundum in scriptoribus Rom. enarrandis non ultra saeculum Augusteum procedit, et restant igitur

igitur a Tiberii imperio ad nouissima latinitatis tempora enarrandi scriptores, qui licet leuiores sint, neque tam ampla descriptione digni, quam illi superiores, numero tamen istos longissime superant, et magnam partem etiam tot eruditorum curis frequentati sunt, vt eorum lustratio minime videatur in vnum volumen posse compingi. Videmur expectare a sollertia literatissimi A. posse, vt telam inceptam aequali labore pertexat, et vberimae materiae, plures tomos impleturae, suum locum ne deneget. Quin etiam hoc, licet paullo improbius vœtum, addimus, vt operam, quam ERNESTVS ad supplementum Bibliothecae Lat. Fabricianae promiserat, sed fato praeuentus destituit, exponendam scilicet historiam latinitatis nouae et ecclesiasticae, summat, quae e versionibus Sacri Codicis latinis nata, et per Christianos ad gentiles propagata, scriptores a priscis Latinis multum diuersos dedit, et parum adhuc declarata a Philologis est.

Sed redimus ad librum Harlesianum, qui, vbi Pars I. in Cornelio Nepote desierat, reliquos aureae aetatis scriptores persequitur, et a Cicerone incipiens in Caesare Germanico et Vestritio Spurinna desinit. Vbi quidem miramur, Spurinnam additum Caesari Germanico,

manico, qui cum Traiano imperante obiit, tot interiectis nobilibus scriptoribus aetatis argenteae, minime referendus ad aevum Augusteum erat. Caeterum scriptores, qui eo tractu temporum floruerunt, magna cura et diligentia percensentur, et auctoribus classicis et primariis, quorum scripta hodie leguntur, multi interferuntur alii, quorum monumenta perierunt. Sola de Cicerone eiusque libris narratio paginas 163. implet, illa de Virgilio 64. et sic de Iulio Caesare, Sallustio, Horatio, Livio, Ovidio diigentissime copiosissimeque agitur. In secundariis scriptoribus vii minore labore perfungi licuit, ita vellemus tamen, quae ad eorum notitiam et scripta cognoscenda pertinent, paullo plenius accuratiusque esse tradita. Valerium Catonem, Iulium Florum, Cassium Parmensem, Alphiu[m] Auitam, poetas, L. Aelium Grammaticum, Antistium Labeonem, Ictum Augustei aevi, in ferie auctorum plane praeteritos, nec tamen indignos memoria, desideramus. Quorundam scripta omissa, aut minus accurate notata videmus. Sic inter Varronis Atacini scripta, pag. 177. memorata, non apparent eius *libri novales*, item *de littoralibus*, *de ora maritima*, et *chorographia*, qui tamen vel praecipui eius librorum sunt, ob quos *velinoli maris vates* dicitur Ovidio,

Ouidio, quosque Varroni Atacino, non Romano, tribuendos demonstravit WERNSDORFIVS in Prooemio ad Halieutica, Tomo I. Poet. min. — P. 222. producitur C. Cassius Seuerus, isque Parmensis, et vnus percussorum Caesaris, et versificator fuisse dicitur. In quo, nisi nos omnia fallunt, tres omnino Cassii videntur confundi. Ille quidem Caesaris percussor, qui post aciem Philippensem liberto suo se occidendum præbuit, fuit C. Cassius Longinus. De quo si agere hoc locis, vt par erat, volebat Cl. Auctor, multo plura de eius vita et rebus gestis referri poterant. Sed is neque Parmensis erat, neque versificator, et præter epistolas, quæ inter Ciceronianas reperiuntur, nihil eius scriptorum, quod extet, memorari potest. Alius Cassius Parmensis poeta fuit, cuius opuscula Horatius et promptum in scribendo carmine ingenium memorat. Qui easdem quidem partes bello civilis secutus est, sed alio fato periit, Athenis, quo se Cassio et Bruto et Antonio victis contulerat, a Q. Varo, iussu Augusti, interemptus. Denique T. Cassius Seuerus, celebris orator, extremis Augusti temporibus vixit, et propter acerbitatem et maledicentiam in exilium eiectus misere periit: de quo M. Seneca, Quintilianus, Tacitus. Si qua igitur Cassii carmina

na hodie existant, in Collectione veterum epigramm. PITHOEI reperiunda, ea quidem non alii, quam Cassio Parmensi, possunt tribui; sed nulla ibi exstare meminimus, praeter *idyllium de Orpheo*, quod ipsum dubium est. Multo minus ad Cassium pertinent, quos HARLESIVS, nescimus qua ratione, quoue auctore adductus, ei tribuit, versus *de ambiguis siue hybridis animalibus*, qui in calce Petronii edi solent. Certum enim est, illos versus nusquam Cassii nomen habere praescriptum, et Euantii, recentissimi scriptoris esse. — De Cornelii Seueri vita et scriptis pag. 403. paullo plenius agi poterat, excusus Ouidii, Senecae vtriusque, et Quinctiliani locis, si quidem *carmen regale* ei tribuit, et *magnorum regum vatem*, appellat Ouidius, quibus quidem verbis tragoediarum scriptorem intelligere volunt plurimi, nos simpliciter res gestas magnorum regum, vt Cyri, Alexandri, cet. carmine a Seuerio celebratas putamus. Et declamationes ab eo scriptas, e quibusdam Senecae et Prisciani locis potest colligi. Contra Aetna carmen an ei recte tribuatur, loco Senecae, e quo haec opinio ducta est, attentius considerato, valde dubium videri potest. Editionibus Aetnae p. 281. addi potest, quam I. ACCARIAS DE SERIONNE cum versione Gallica,

notis

notis et dissertationibus criticis et historicis, Parisiis 1736. 8. et CONR. ARN. SCHMIDIVS V. C. cum Germanica versione Brunsvigae 1769. 8. dedit. — Similiter ad editiones Virgilio-Centonom Probae Falconiae, p. 330 seq. memoratas, referri meretur *Henrici Hannerii Steneciani in Probae Valeriae Centonom opus perquam familiaris commentarius: Brunsvici impressum apud diuum Martinum anno 1516. 4.* quem etiam FABRICIVS ignoravit. Eodem loco, ubi de Centonibus Virgilianis agitur, occasio erat insignis symbolae ad supplendam Bibliothecae Fabricianae relationem conferendae. In hac enim p. 381. ubi Tertulliani locus affertur, quo *Hofidius Geta dicitur Medeam tragoediam ex Virgilio plenissime exsuxisse*, in subiecta annotatione narratur, fragmentum insignis eius tragoediae a P. SCRIVERIO in fragmentis Tragicorum vet. editum esse; sed omittitur, quod addi in recentissima Bibliothecae illius editione omnino debebat, Medeam tragoediam nunc integram a P. BURMANNO Anthologiae lat. libro L. n. 178. publicatam esse. Quod exemplum Centonis antiquissimi, quo reperto egregia accessio ad historiam scriptorum Latinorum facta est, sane dignissimum erat, quod vel cum Ansonii et Falconiae Centonibus, vel alio lo-

co, occasione Medeae Ouidianae, memoraretur. — Aemilii Macri de virtutibus herbarum editionibus, quae p. 350. recensentur, nescimus, an addi mereatur, quae ab HENR. RANZOVIO Lipsiae 1590. vulgata prodiit, et ad manus est. Equidem huius titulus idem est, qui Ranzouianae editidnis a FABRICIO memoratae, quae tamen, quoniam Hamburgi 1596. impressa dicitur, conferri cum altera, si forte rebus nonnullis differat, meretur. — Possent fortasse, si quis hoc agere curiosius vellet, obseruata et asserta Ill. HARLESII pluribus locis vel corrigi, vel locupletari, vt est eiusmodi liber plurimarum animaduersionum et emendationum capax; quaecunque tamen errata forte inueniantur, facile ea tot aliis egregiis et accuratis obseruationibus pensantur, quibus notitiam auctorum Latinorum et literaturae Romanae scientiam auxit, vt, qui eam instructissimam habere cupiant, praeter Bibliothecam Lat. Fabric. hunc in primis consulere librum debeant. Atque his ipsis annis, postquam nouissima Bibliothecae Fabricianae editio prodiit, plurium eruditorum cura memorabiles accessiones ad historiam auctorum, qui hoc volumine recensentur, factae sunt, quas ab HARLESIO suo loco expositas iucundum est legere. Referimus huc commen-

tatio-

tationes et operas, quas illustrando Ciceroni, Virgilio, Ouidio, tum maxime Horatio adhuc dicarunt docti viri, quae sane apparent numerosissimae, vbi cum relatis in Bibl. Fabric. comparentur. Referimus in primis inuentos nuper Fastos a Verrio Flacco ordinatos, detectumque eorum discrimen a Fastis, qui Capitolini nominantur. Quos cum olim ONVFRIVS PANVINIVS sub *Verrii Flacci* nomine edidisset, plerique eruditi eos ipsos esse crediderunt, quos a Verrio olim compositos Suetonius memorat. Nunc Fastorum Verrii Flacci reliquiae e marmorearum tabularum fragmentis, Praeneste nuper effossis, edidit et illustravit F. F. FOGGINIVS, Romae 1779. cuius libri causa HARLESIVS de Verrio Flacco et de Fastis Capitolinis singularibus capitibus egit. Memorabilis etiam accessio ad libros Liuii adhuc cognitos facta est, fragmento libri XCI reperto, quod BRVNSIVS noster V. C. primus e codice Vaticano eruit. In quo edendo, illustrando, vertendo cum passim certauerint eruditorum studia, HARLESIVS his referendis p. 428. seq. non exiguam historiae Liuii ornandae occasionem habuit. Cum non minore industria viri docti adhuc ad ornandos scriptores sequioris aevi Latinos incubuerint, optamus quam maxime,

vt Cel. HARLESIVS in iis proximo tempore recensendis parem diligentiam adhibeat, atque opus hoc literarium, quam primum id caeterae eius occupationes permiserint, absolutam emittat in publicum.

W.

Volumen XII. Operum Plutarchi,

quae olim a REISKIO edi coepta, post eius decessum copiis et subsidiis ab eo relictis instrui et continuari curauit Georgius, bibliopola Lipsiensis, superioribus nundinis Lipsiensibus tandem prodiit. Quod volumen solos Indices in scripta Plutarchi moralia et philosophica, quemadmodum praecedens XI. in vitas parallelas, continet, et quidem tres: vnum verborum notabiliorum vel Graecitatis, alterum rerum in iis occurrentium, tertium auctorum a Plutarcho citatorum. Nomen eius, qui confecerit, nusquam editur, neque enim praefatio addita; sed minime dubitamus, auctorem esse HESZERVUM, iuuenem industrium et Graecarum literarum probe peritum, cui REISKIVS viuus operam secundariam in edendis Graecis scriptoribus ad expurganda paginarum exempla typographica et conficiendos indices delegauit.

legauerat, et pleraque subsidia eo spectantia commiserat. Neque vero in his indicibus editoris vel eruditionem vel diligentiam desideramus. Vberes sunt et accurati, quales in prioribus Plutarchi editionibus non inueniuntur, praesertim ille Graecitatis ad lectionem et intelligentiam auctoris perquam accommodatus, qui verbis fere omnibus interpretationem latinam, et varias eorum significationes, phraeses item notabiliore, a Plutarcho usurpatas, subiicit. Sed his indicibus summopere vellemus adiectum esse alium, qui titulos et ordinem opusculorum per plures tomos distributorum exhiberet, ne scilicet vnum eorum euoluere cupientes necesse haberent, singulos tomos quaerendi causa perlustrare. Optandum et illud erat, vt editor scripta quaedam Plutarchi recentius edita, nec in pristinis editionibus inuenienda, huic nouae, ad meliorem eius perfectionem et commendationem, adiunxisset, quemadmodum volumini X. duo fragmenta Plutarchi de differentiis quibusdam metri heroici, versusque formis, adiuncta sunt, e codice Regio Parisiensi a Celeb. VILLOISONO descripta. Etenim alia Plutarchi fragmenta, eaque maioris momenti, restabant, scriptis eius philosophicis adiicienda. Quale est opusculum Plutarchi *ὑπὲρ ἐυγενείας*, siue

pro nobilitate, cuius partem quidem FABRICIUS Bibl. Gr., Vol. XII. p. 268. seqq. integrum vero, quantum scilicet in codice ms. exstabat, IO. CHRISTOPH. WOLFIVS Tomo IV. Anecd. Graec. p. 173. seqq. vulgavit. Referenda huc etiam duo fragmenta Plutarchi ex libris *de anima*, quae primum a THOMAS THIRWITTO Londini 1772. post a I. G. SCHNEIDERO cum Plutarchi libro *περὶ ψαίδων ἀγωγῆς* Argentorati 1775. sunt edita. Caeterum lubentes fatemur, editione hac Plutarchi, scriptoris primarii et inter Graecos doctissimi, plurium interpretum annotationibus et copiosis indicibus instructa, studiosis Graecarum literarum haud parum consultum esse.

Des Hrn. Abt Millot — Universalhistorie etc. h. c. MILLOTI historiae vniuersalis, additamentis et emendationibus instructae a GVIL. ERN. CHRISTIANI — Tomus VI. Lips. ap. Crusium. 1782. 1 Alph. 10 pl. oct.

Pergratam historiae amatoribus hanc librum et curate et eleganter admodum scripti editionem esse, dubitare non licet. Nondum enim, si verum fateri velimus, historicis libris, qui

qui prodesse simul et delectare possent, dignamque haberent historiae ipsius dulcedine eloquentiam, abundamus Germani. In primis vero libri isti, qui historiam *vniuersam* complexi fuerant, vel nimiae molis vel moduli minoris erant. MILLOTIANI autem operis apta quaedam est magnitudo, quae neque obruere ac deterrere legentem, nec fallere possit et inanem remittere primis rudimentis iam instructum. — Continet hic tom. VI. centuriae annorum a Christo vndecimae, a *Gregorio VII.* P. R. vsque ad decimam quartam s. potius vsque ad Basileense concilium, historiam. *Epocha quarta* enim, aevi nimirum medii, ex dispositione auctori recepta, comprehendit bellorum in primis *inter imperium et sacerdotium* a pontificatu Hildebrandino vsque ad medium sec. XIII. inde gestorum, expeditionumque cruciatarum, narrationem, non praetermissis, quae de aliis Europae regnis memoratu digna fuerint. *Epocha quinta* vsque ad sec. XII. finem procedit, insignis maxime, eo, quod per illam summa fastigia adsecuta est tyrannis papalis. *Epocha sexta* continuatur ad a. 1300. nobilitata maxime *Philippi pulchri*, et *Bonifacii VIII.* dissidiis, aliisque euentibus, qui inclinandae mox potestatis Papparum, spem facerent, quam denique *Epocha*

cha septima impletam vidit Europa. — Scriptoris huius fidem et curam rarissima est copia notandi, et sicubi est, eam occupauit solertia editoris, cui debetur quoque succincta historia regnorum Europae septentrionalium mediæ æui, inserta p. 118 - 143. et appendix, qua historia ecclesiae Christianae a sec. VI - XV suppeditatur, e MOSHEMIO fere, ut videtur, excerpta.

Neueste Religionsgeschichte etc. i. e. Ad nouissimam religionis historiam collectanea, editore CHR. WILH. FRANCO WALCHIO etc. *Tom. VIII.* Lemgou. 1781. 1 Alph. et dimid.

Insunt: I. Narratio de inquisitione, aduersus IOH. LAUR. ISENBIEHLIVM facta. Sine dubio illam composuit ipse clarissimus editor, WALCHIVS, idque ex genuinae fidei documentis, luculento ordine, sine omni partium studio. — Vtinam haec fuisset postrema tragoedia, quam ignorantia, superstitio et inhumanitas in ecclesia Romana lusit! II. Narratio de controuersia, quam EDWARD. GIBBON excitauit, de propagatione et statu religionis Christianae intra trecentos fere a Christo nato annos. Vide-

Videtur eiusdem esse auctoris. Traditur primum summa libri celeberrimi, quo multorum odia sibi peperit GIBBONVS, et in primis disputationis, quam ei intexuit de causis propagatae in imperio Romano religionis Christianae; deinde scriptorum, qui aduersus illum insurrexerunt, notitia suppeditatur. Sapienter iudicat auctor, quamquam GIBBONI sumpta Christianae veritati inimica sint; controuersis tamen cum illo agitandis nihil effici, optimamque viam illius confutandi, aut certe aduersus illius arma praemuniendi animos, futuram esse fidam eiusdem historiae, quam GIBBONVS tantopere deformauit, narrationem. III. *Eiusdem* relatio de controuersia super libello SAM. IENYNSII de claritate doctrinae Christianae interna, qui in suspicionem malae fidei atque hostilis aduersus religionem consilii vocatus a multis est. IV. Narratio de vita et scriptis DAV. HVMI. V. Ven. SPANGENBERGII commentarii de susceptis Fratrum euangelic. inter Gentiles, fusius iam a nobis recensiti, m. Febr. p. 176. VI. Rev. MVTZENBECHERI origines ecclesiae Lutheranae in promont. Bonae Spei erectae. VII. Locuples descriptio hodierni status *Baptistarum* s. *Mennonitarum*. VIII. De conciliatione ecclesiarum Protestantium

tum in Polonia etc. IX. Spicilegium alterum
historiae de turbis Febronianis.

III. *Noua literaria.*

Romae nunc tandem quam proxime in lucem publicam prodibit liber criticae sacrae studiosis perquam utilis futurus atque acceptus, cuius inscriptio erit fere haec: *Specimen variarum lectionum sacri textus et Chaldaica Estheris additamenta, ex pontificio codice edidit, variisque dissertationibus illustravit* IO. BERN. DE ROSSI. Uniuersa libri huius ratio haec est. Caput I. agit de codice pontificio eiusque conditione et praeslantia, II. exhibet specimen variarum lectionum sacri textus pontificii codicis, historico criticis obseruationibus illustratum, III. agit de Chaldaica Paraphrasi pontificii codicis, variisque eius lectionibus et usu in explicando potissimum celeberrimo loco 1 Sam. VI, 19. IV. de Estheris additamentis eorumque fide, auctore ac primigeniis variisque codicibus, V. exhibet haec ipsa Chaldaica Estheris additamenta, cum latina versione variisque lectionibus codicis Vaticani et Ambrosiani, quibus VI. accedit de celeberrimo codice Samaritano tritaplo bibliothecae
Barbe-

Barberinae, vbi multa de hoc codice eiusque aetate ab aliis antea minus recte tradita emendantur. Iunctum huic opusculo est aliud „Censoris theologi diatribe, qua bibliographiae antiquariae et sacrae critices aliquot capita illustrantur;,, cuius pauca aliquot exempla amicis potissimum distribuenda hoc insigniuntur titulo: GABRIELIS FABRICY S. T. D. ordinis praedicatorum collegii Casanatenfis theologi, *diatribe, qua bibliographiae antiquariae et Sacrae Critices capita aliquot illustrantur.* 8vo.

Communicata est cum CRELLIO nostro ab ill. SCOPOLI epistola, quam perill. Comes DE SALVACES miserat ad celeberr. viros, MACQUERVM, et CIGNA, in qua acidum nitrosum, (quod antea, analysi instituta, contenderat compositum esse ab acido empyreumatico sale alcalino volatili, terra calcarea, et silicea) nunc per synthefin componere docet. Terra nempe metallica deicienda est ex vitriolo martiali a sale alcalino volatili (qui separandus est e sale ammoniaco ope olei tartari (per deliquium) vel lixiuii faponariorum, vel liquoris silicum): omniaque postea combinanda sunt cum sale alcalino fixo, et tandem euaporanda, aut destillanda.

Totum

Totum artificium pendere affirmat perill. Comes, a partium accuratissima quadam proportione, quam vero palam indicare, alii occasione reservat; additque, ex iisdem partibus, mutata solummodo partium relatione, posse quoque salis acidum produci. Nova certe est hæcce nitrum generandi methodus; de cuius vero pretio, tempus vltiorque experientia statuent.

Denuo prodierunt *Bremæ* apud Cramerum: GATTI meletemata nova de ratione, qua variolarum insitio peragenda est, in Germanicum sermonem e Gallico conuersa ab E. G. WAGLERO. (1782. pagg. 224.) Editio noua est, si annum spectes, vetus si materiam. Ex asse enim respondet editioni Hamburgensi a. 1772 — Idem valet de libris duobus HIER. DAV. GAUBII, nimirum *institutionibus pathologiae medicinalis*, quae Lipsiae apud Kraufium prodierunt (a. 1781. pagg. 512.) et *libello de methodo concinnandi formulas medicamentorum*, qui Basileae apud Schweighäuserum lucem vidit (a. 1782. pagg. 439. 8.)

Clariss. REISKIA vitam mariti sui, quem LESSINGIVS ex schedis ipsius REISKII concinnandam receperat, nunc ipsa descriptam
destinat

destinat edere, eoque eruditos, qui memoriam REISKII eiusque meritorum caram habent, voluntque libri promissi emtores esse, inuitat, ut nomina sua apud se, vel apud bibliopolii Dessauiensis curatores profiteantur. Liber ipse praeter vitam viri continebit recensioem accuratam commentationum, quas ille manu sua scriptas reliquit, tum seriem epistolarum, a viris doctissimis, videlicet *Reimaro, Doruillio, Meermanno, Wesselingio, Abreschio, Schoepffino, Gesnero*, aliis, ad eum scriptarum. Subscriptionis tempus ad exitum huius anni prorogatum est, quod qui obseruauerint, alphabetum quodque libri pretio 12 gross. rediment:

Basileae d. XV Iul. e vita discessit celeberr.
ISAACVS ISELINVS.

Helmstadii Cl. WERNSDORF, A. M. denominatus est a Duce nostro Serenissimo Adiunctus facultatis philosophicae. — Linguae Gallicae publice docendi munus et Professoris extraordinarii honores nactus est LVDOV. COLLAS; lectoris linguae Anglicanae et Ital. FRID. THEOD. KÜHNE.

INDEX.

I. *Anecdota.*

Georg. Szerdaheli epist. apolog. pro *Iesuitis Hungaris.*

p. 97
II. De

II. De libris nouis.

1. *Ge. Höst* *Nachr. von Marokos u. Fes.* p. 116
2. *Wilh. Falconer* *Bemerkungen über den Einfluß des Himmelsstrichs etc.* 119
3. *Matth. Dobson* *über die medic. Kräfte der fixen Luft.* 130
4. *Io. Dav. Schöpf* *Wirkung des Mohnsafts etc.* 135
5. *Io. Gottfr. Herder* *vom Geist der Hebr. Poesie.* 139
6. *Henr. Pseffinger* *Helvetiens berühmte Männer.* Tom. I. 145
7. *Io. Dav. Riepke* *Erklär. d. 53. Cap. Ies.* 147
8. *Henr. Frid. Dietz* *Archiv Magdeburg. Rechte.* Vol. I. 149
9. *Car. Godofr. Hagen* *historia Lichenum, praesertim Prussic.* 156
10. *Des P. Labat* *Reisen nach Westindien.* 162
11. *Apt. Michelitz* *scrutinium hypothes. spirituum animal.* 163
12. *Henr. Aug. Wrisberg* *experimenta et obseru. anat.* 165
13. *Ge. Andr. Will* *über die Physiocratie.* 167
14. *Ueber die Strafen der Verdammten und deren Dauer.* 169
15. *Theoph. Christoph. Harlesii* *notitia literaturae Rom. P. II.* 171
16. *Opusum Plutarchi, ed. Reiskii, Vol. XII.* 182
17. *Millot* *Universalhistorie, Tom. VL.* 183
18. *Neueste Religionsgeschichte, T. VIII.* 186

III. Noua literaria.

p. 188

 ANNALES LITERARIUM

 SEPTEMBER
 ANNI MDCCLXXXII

 I. *Anecdota.*
*De fragmentis codicis corticeae Bibliothecae
 Helmstadiensis.*

Papyrus et corticem materiis, quibus veteres libros suos inscribebant, accensendos esse abunde constat ex MONTFAUCONII *Palaeographia Graeca et Nouveaux Traités de Diplomatique* T. I. p. 503. etc. Per pauca codicum in alterutra harum materialium scriptorum fragmenta aetatem tulerunt, cimelia bibliothecarum, ubi asservantur, iure optimo habita. Anceps vero res est, quibus signis codices papyracei a corticeis distinguantur: quae quum non satis accurate animadverti videret MAFFEVS, eo processit, ut chartam corticeam vquam existisse negaret. Sed literatissimi auctores operis diplomatici antea citati p. 512. comparato Mss. San-Germanensi, quam corticeam habent, cum papyraceis, egr-

gie diuerfitates nonnullas expiscati sunt, ad quas qui attendunt, vix fallentur, iudicium de huiuscemodi Mssis laturi. His viris ducibus vsus, satis tuto affirmare ausim, fragmenta illa, de quibus in praefens ago, in cortice scripta esse. Nam et facile rumpitur charta haec corticea (papyracea vero solida est neque adeo fragilis) et, prima superficie euulsa, quod reliquum est chartae, literis hic illic vacat, et crassior est atque fordior. Superficies etiam chartarum hic illic euauit: quod in cortice pariter accidit. Ipsa haec fragmenta, quae dudum Bibliothecam Academicam ornarunt, licet, vnde illata sint, ignoretur, constant quatuor tabulis nunc conuolutis, formae octonae ab utraque parte inscriptis. In altera enim leguntur vocabula Graeca, in altera Latina, vt haec fragmenta ad Glossarium Graeco-Latinum pertinere videantur. Vocabula Graeca caractere, quem vocant vnicolem, exarata sunt. Latina ad characterem Saxonicum, a MABILLONIO de re diplom. p. 350. ex codice Corbeienfi no. 660. prolatum, quam proxime eecedunt. Scriptura tum Graeca tum Latina seculum prodere videtur octauum vel nonum. Praeter has quatuor tabulas sunt alia minora frustula eiusdem codicis. Omnia fragmenta licet argumenti digni-

dignitate se parum commendent, eximia tamen raritate, et eo, quod in suo genere vnica sunt, vel celeberrimis codicibus anteponenda sunt.

II. De libris nouis.

D. IOH. SAL. SEMMLERS *theologische Briefe: Erste Sammlung.* i. e. theologicarum epistolarum fasciculus I. Lipsiae apud Weygand 1781. fascic. II. ibid. 1782. fasc. III. ibid. eod.

Missis iis, quae contra auctorem obseruationum ingenuarum super Christianismo de auctoritate librorum symbolicorum duplicique doctrina, quarum altera doctorum, altera plebis est, et deinde contra censorem Berolinensem, ad purgandum se in controuersia Bahrdtiana disputauit, referemus tantum, quae de origine Pseudepigraphorum Vet. Test. docte et subtiliter protulit. Haec cum graeca V. T. versione nexum quendam habere, negari nequit: sed num eo tempore, quo versio concinnata fuerit, an iam antea prodierint, dubitari potest. Deinde quaestio oritur, num haec scripta extiterint, priusquam historia Iesu Apostolorumque scripta nota fuerint.

Tandem, num aliquid certi de auctoribus horum librorum conici possit. **SEMLERO** verisimile non videtur, postquam versio Bibliorum diu in hominum manibus fuerit, pseudepigrapha fingi et auctoritatem fidemque nancisci potuisse. Quare origo versionis et horum scriptorum in eadem tempora ipsi in idere videtur. Sed vti pseudepigrapha N. T. centum vel ducentis annis post genuina N. T. scripta plausum apud Christianos ferre potuerunt; ita non video, quid causae sit, quod versionem Graecam et pseudepigrapha V. T. sub idem tempus in vulgus exiisse arbitremur. Rectius auctores suspicatur fuisse Iudaeos Alexandrinos, qui coniunctis viribus eiusmodi scripta ediderunt, ut horum ope Iudaeos vbique dispersos a communicatione cum Ethnicis, inter quos vivebant, arcerent, et fabulis fanaticis vaticiniisque arctius inter se coniungere studerent. Hoc in primis libri Esdrae quarti propositum fuisse vberius ostendit. Talibus etiam scriptis odium Iudaeorum in gentiles immanem in modum augebatur; et quum haec ad Christianos ex Iudaeis transirent: origo multarum opinionum et expectationum, quas Christiani iam Apostolorum temporibus fouebant, facile percipitur. Immo putat **SEMLERVS**, in epistolis

Aolis Pauli, Petri, Iudae et Iohannis haec pseudepigrapha notari, atque auctores eorum tanquam impostores et homines fanaticos vituperari. Quod exemplis variis ingeniose illustratur.

In fasciculo secundo praesertim noua Apocalypseos defensio sub examen reuocatur. Antea autem pergit cel. auctor contra auctorem liberarum obseruationum super religione Christiana disputare. Defendit enim nunc SEMLERVS auctoritatem et vtilitatem librorum symbolicorum. De inspiratione librorum sacrorum ita agit, vt monstrat, notionem huius rei recentioribus temporibus magis dilatam et mutatam fuisse. Maxima vero epistolarum pars versatur in diiudicanda apologia Apocalypseos. Quae auctor apologiae ingeniose excogitauerat ad tuendam Apocalypsin, parum probabilia esse demonstrat SEMLERVS. Praecipue quod cap. I. XVI. prologi loco habenda sint, neque ad primarium libri argumentum pertineant. Sumit etiam auctor apologiae, Apocalypsin Neronis temporibus scriptam esse: quae hypothesis veteribus interpretibus aduersatur. Fusa praeterea probat SEMLERVS, euerisionem Iudaicae regionis, et propagationem regni Christi spiritualis per terrarum orbem, uiniq;

praecipuum libri argumentum conficere. Tandem demonstrat, Caii testimonium apud Eusebium, quod Apocalypsin quandam Cerintho tribuit, de hac, quam hodie Christiani inter canonicos libros recipiunt, Apocalypsi valere.

Fasciculi tertii epistolae priores refutationem concludunt noui defensoris Apocalypseos, ostenduntque locos ex Caio, Dionysio, Eusebio adductos, qui Apocalypsin memorant, minime ita interpretandos esse, vt statuit defensor ille, cui ingenii et eruditionis laudem non detrahit SEMLERVS. Caium de nostra Apocalypsi locutum esse contendit SEMLERVS, eamque tanquam Cerinthi foetum fabularum impietatumque plenum rejecisse. Deinde ne ipsius quidem Eusebii iudicio Apostolorum Iohannem Apocalypseos auctorem habendum esse demonstrat. Tandem quicquid veteres de loco Caii, qui de Apocalypsi agit, senserint, nobis liberum de eo iudicium relictum esse, veterumque sententiam neutiquam veram et firmam habendam. Sequuntur epistolae super diuersis fontibus religionis Christianae apud diuersas sectas. Erant horum primarii Epistolae Apostolorum, data quadam occasione conscriptae, quae tum a Christianis ex rigidis Iudaeis originem

ginem ducentibus, tum a discipulis Pauli colligebantur. Vtraque vero collectio primum suae tantum ecclesiae s. sectae propria erat. Paulus enim Christianis non scripserat, qui Petrum, Iacobum, Iohannem duces suos venerabantur, neque hi ad discipulos Pauli epistolas miserant. Deinde verisimile est, iam ante elapsum seculum primum plures adfuisse historicas narrationes, titulo Euangeliorum insignitas; fortasse 30 - 40 annis post Christi mortem exaratas. Saltem in epistolis Apostolorum nulla reperiuntur indicia, tum temporis iam existisse Euangelia nostra: quorum quidem origo et occasio a patribus Ecclesiasticis plane ignoratur. Vix ante finem seculi II. haec quatuor in manibus doctoris cuiusdam iunctim sumpta, aderant. Ceterorum Euangeliorum nonnulla his quatuor tempore vel priora fuerunt vel aequalia. Notum est, ea iam seculo II. late diffusa fuisse, e. g. Marcionis Euangelium etc. Scripta vero, quae iuxta et praeter Nouum Testam. inde a seculo secundo et tertio in manibus Christianorum fuerunt, non impostoribus omnia tribuenda sunt; neque suis carent meritis. De multis tamen secus sentiendum est. Satis enim aperte se produnt ab hominibus fraudulentis conscripta. Ab utroque horum scri-

ptorum gen
 quit genus lib
 nentium, eu
 editorum, vi
 bolis et fabu
 uébant homi
 ligionem, a
 bantur. W
 gitandum et
 super libera
 Agitur de co
 religionis Ch
 tus ad noue
 nem sine co
 ferioribus te
 R V S iterum
 quae recent
 libertatem o

Peter Cam

P E T R
 medi
 turalen
 nacul
 tionibu
 mum

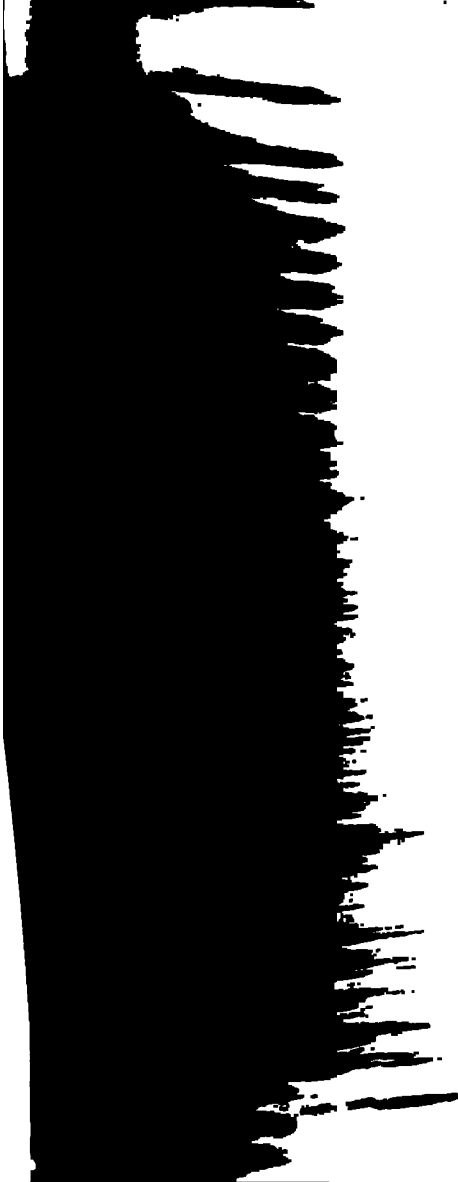
M. H

1782. P

text
gra
in el
more
ope
cto
con
ner
pia
com
text
con
to re
com

- 1.

of A
of B
of C
of D
of E
of F



ptorum genere **SEMBLERVS** tertium distinguit genus librorum, multis falsa et fictitia continentium, eum tamen in finem ab auctoribus editorum, ut aequales suos emendent. Parabolis et fabulis comparari possunt. Permovebant hominum animos ad Christianam religionem, et mythologiae ethnicae aduersabantur. Hic non de artificiis Clericorum cogitandum est. Claudis fasciculum tractatio super libera origine religionis Christianae. Agitur de cognitione, qua Iudaei ante ortum religionis Christianae imbuti erant, quaeque aditus ad novam doctrinam patefiebat. Canonem siue collectionem scriptorum sacrorum senioribus temporibus factam esse **SEMBLERVS** iterum inculcat. Transit tandem ad eas, quae recentissimis temporibus Christianorum libertatem coercuerunt.

Peter Campers kleinere Schriften etc. i. e.

PETRI CAMPERI opusculorum ad medicinam et praesertim historiam naturalem spectantium ex holländ. in vernaculam versorum multis auctoris additionibus locupletatorum Tomum primum cum annotationibus edidit **S. F. M. HERBELL.** Lipsiae ap. Crusium, 1782. plagg. 10. forma sua cum 4 tab. aen.

In

In variis variorum scriptorum collectionibus libelli hi Camperiani, hollandico idiomate conscripti, distributi sunt, ut plerisque Germaniae eruditae historiae naturalis cultoribus latuissent, nisi studio HERBELLI collecti et translati apud nos introducerentur. Ob argumentorum dignitatem adeo et haec opuscula maxime aestumanda sunt, ut sine magno damno eis carere nequeamus. Atque haec versio antecellit primas tractatum editiones eo magis, quo diligentius ipse CAMPERVS eos locupletari curavit variis emendationibus et accessionibus. Praeter clar. editoris literas, meletemata circa pudoris ideam apud diversas nationes proferentes, complectitur hic tomus I. *excerpta e duabus CAMPERI praefationibus in academia pictorum Amstelodami habitis, de regulis capita humana pro diversitate aetatis et nationum pingendi et de eorum pulchritudine.* Ex diligenti observatione anatomica has regulas invenit, quae multo facilius docent, imagines capitum pingere naturae longe magis convenientes, quam illae hucusque in arte pictoria assumptae circa hanc rem leges plane arbitrarie ac falsae. — II. *Orationem de origine et nigritie Afrorum, in theatro anatomico Groningensi habitam.* Et nigrum Afrum et album Europaeum ab uno

Adamo originem duxisse, nec ob colorem cutis diuersum his diuersum genitorem fingi debere, demonstratur, *quoniam omnibus nationibus communis sit nigredo*, licet apud reliquas non aequè conspicua, ac apud Africae incolae, quorum quidem infantes neonati nulla nigritie tincti sint. Amstelodami tali neonato tertio a natiuitate die partes genitales et areola circa papillas mammarum, cutisque ad vngues nigrescebant. Quinto autem sextoque die totum corpus nigredine obducebatur, licet infans semper fasciis inuolutus fuisset, folique nondum expositus. — Epidermidi decolori pellucenti subiacet reticulum nigrum, fuscum, aut flauum, cuti albae impositum. Quod in qualicumque homine praesens causam coloris exhibet nigri Afrorum, fusci Itali nautici cuiusdam; imo albissimae mulieris particula cutis ex mamma secta reticulum fuscum monstrabat. Rarissime reticulo color deest. Plurimorum Europaeorum loca obscoena semper contacta vestibus ex nigro fusca sunt ob huius coloris ibi latens reticulum. Colorem vero hunc adeps in cellulosa copiose collectus extendendo reticulum diluit valde, vt color abesse videatur, et nullus ceu albus restet. — III. *Sectionem elephantis maris iunioris*. Errores multos aliorum Auctor emendat,

dat, observationes confirmat et contradictiones conciliat. Ore elephas fugit, nec proboscide. Neque mas retro mingit, neque retro coit. In vrethra Veromontanum non deest. Proboscidis tota substantia carnosa, musculis mouetur fronti insertis et ossi iugali, vastis latisque. In corde neque ossa, neque cartilagine, quae erant expectandae, quodsi ex naturae lege ossa cordi innalci deberent. Nulla pericardii foramina. Vesica fellea non talis, qualis quadrupedibus aliis in hepate sita; sed vltimo in fine ductus hepatici intra duodenum est sacculus satis amplus, figura ouatus, valvulis transuersis in quatuor cavitates distinctus, interne rugosus, glandulisque obfessus, ad axin per omnes valvulas perforatus, vt cavitates inter se et cum ductu hepatico et tandem cum duodeni cauo communicent, vbi in duodeno illam notabilem papillam magnitudine nucis iuglandis *Perautii* format, quam hic vero non diligenter satis inquisiuit, ne dissecauit quidem. In totum intestinorum tractum cibus deglutitus distribuitur; in crassis adhuc erat foenu integrum. Renes in octo vel decem partes diuisi, quarum ductibus combinatis peluis formatur in vreterem angustatus. Cerebrum paruum ratione capitis, cuius magnum ambitum sinus efficiunt intra
tabulas

tabulas osseas fiti, supra cerebrum anterius et ad latera extensi, aerem proboscide haustum suscipientes. Ligamentum capitis elevans a spinis vertebrarum dorsi collique oriens ad spinam capitis inseritur. Cerebrum per se maius, quam alii aestimarunt, cuius tentorium perpendiculari situ positum est. Partes cerebri apprius similes humanis. cet. IV. *De formatione ossium magnorum eorumque diversitate in diversis avium generibus.* Avium multum diuque volitantium ossa maiora fistulosa, inania et foraminibus perforata sunt, quae intrat ac replet ipse aer per pulmones inspiratus, et respiratione renovatus. Eadem contra ossa avium nunquam vel raro et difficulter volantium praedictis minus capacia sunt, nec perforata, et medulla scatent, ut femoris, brachii, sterni et clavicularum ossa. Unde illis magna facilitas volatus, hisque difficultas. V. *Circa eandem rem litteras ad editores ephemeridum Hedendaagsche Vaderlandsche Letteroeffeningen inscript.* Se tres annos ante HUNTERVM cavitates aereas in ossibus avium detexisse, CAMPERVS comprobabat. Illi autem contradicit, easdem cavitates pro aeris receptaculis et pulmonum appendicibus habendas esse, contendenti. Per cellulosam ad ossa aer penetrat. VI. *De duratio-*

in chalybis. Ex rubro candens chalybs in oleo coquente exinctus iustam duritiem et elasticitatem nanciscitur; in aqua vero frigida nimiam duritiem, eaque cocta, nullam. VII. *De generatione Pipae, bufonis Americani.* Partes generationi dicatae Pipae adeo similes sunt illis bufonis Europaei, ut generationis ouorum et exclusionis ratione nullum discrimen probabile concipi possit. Pipae saltim oua exclusa in dorso suo rugoso, tanquam nido, secum ferunt, quo foetus etiam hospitatur, usque dum ad nutrimentum sponte capiendum adoleuit. VIII. *Observationes de cantu ranarum masculinarum.* Accuratissima descriptio vesicularum aerearum, quae, rana coaxante, ex utroque latere maxillarum retro tympanum in conspectum veniunt, a SWAMMERDAMIO haud recte delineatae. IX. *Additionem ad tractatum de ossibus avium cet.* Descriptio femoris Struthiocameli; Otis Linn. Spec. 1. Columbae Spec. 17. Plataleae Spec. 1. maxillae inferioris Struthiocameli, Buceros Spec. 3. et 4. Cornicis Spec. 5. Ardeae Spec. 12. (edit. X. System. Linn.) Recapitulatio viarum aeri in ossa totius corporis transeuntium paratarum. Continuationem huius collectionis quilibet naturae curiosus nobiscum vehementer expectabit. *** p. 2.

Ueber den jüngsten epidemischen Catarrh;
 i. e. de nouissimo Catarrho epidemico,
 auctore D. PHILIPPO LUBOVICO
 WITTWER, Academ. Caesar. Natur.
 Curios. Socio. Norimberg. redemt. E.
 Chr. Grattenauer. 1782. 8 min. pag. 88.

Ordinem eorum, qui morbi illius historiam et naturam absque dubio gregatim describent, ducit hoc suo elegantissimo libello cl. WITTWERVS. Natales ille videbatur m. Februario h. a. de improviso ducere Petropoli; inde migrabat, littora maris baltici profsequendo, in Poloniam et Daniam; Germaniam postea vniuersam m. Aprili, Maio et Iunio, a Viadro ad Rhenum, ab Albi ad Danubium usque permeabat, eodemque tempore per Hollandiam transibat in Angliam, mira sane celeritate, pesti vix cedens; ceterum sibi semper fere similis, mitis, rariusque letifer. Cl. Auctor primo de tempestatis ratione, quae Norimbergae erat, agit. Mirae erant, sicuti in vniuersa fere Europa, frigoris cum calore et pluuiis vicissitudines; calor tamen frigore plerumque superior, ventis ex occidente et meridie saepius quam ex septentrione et oriente spirantibus. Inde igitur morbi rheumatici et vniuersales et topici, febresque intermittentes, quae illic admodum rarae sunt. Vterque mor-

morbis sub ingtessum catarrhi epidemici et postea perdurabat. Illorum indoles rheumatica, fomite in primis viis impuro iuncta, excitabat quoque pleuritidem, minime inflammatoriam, vt et similes anginas, catarrhos, diarrhoeas; et serius eadem cum febre intermittente simplici duplici complicata erat. Scarlatina et variolae, quae iam per menses fere XVIII. in vrbe grassabantur, nunc atrocius faeuiebant, magnamque stragem edebant. Haec erat vrbis constitutio morbosa, cum epidemia eam circa d. 11. 12. Maii, vti videtur, inuaderet, passimque se proderet; hebdomade autem sequente iam celerrime per urbem vagabatur et quotidie fere vltius progrediebatur, per XIV dies grassabatur, nunc sensim, sed tardius, abibat, quam accesserat. Ne quartae quidem incolarum parti, nulli sexui, aetati, vitae generi, sanitatis conditioni perpercerat; tamen iuuentuti, aetati consistenti, et sexus sequiori praecipue inimica; infantibus autem propitia; senibus et morbo chronico laborantibus periculum, atque, vti e maiori in hac epidemiae regnantis periodo mortuorum numero concludere licet, etiam letum afferebat. Morbi decursus in pluribus sibi similis erat, maiori vel minori febris, interdum plane deficientis, gradu solummodo differabat; exceptis

ceptis quibusdam symptomatibus rarioribus, ab illius laruata indole procedentibus. Eius aduentum nuntiabat vertiginosa capitis grauitas, eiusque dolor, oblique super oculis situs; subitum virium decrementum, ita, vt artus, praecipue pedes, subuasi viderentur; dolores ad spinam dorsu, ingrataeque in furis tensionis; quibus praegressis ingruerant horripilationes, ardores volatici, praecipue vesperam versus; tussis sicca, vel coryza, vehementi sternutationi iuncta; vel vtraque sociata; interdum quoque faucium aderat inflammatio cum raucedine. Accedebant in plurimis facies rubicunda, tumida, vel pallida cum genarum rubore circumscripto; oculi protuberantes, vel collapsi, vitrei; nasus vel os pustulis oblitum; appetitus aut plene prostratus, aut imminutus, rarissime adauctus; os aeternum, siccum, absque magna siti; puncturae in pectore sub accedente tussi, in veram pleuridem in quibusdam transeuntes; in aliis spuum modo sanguinolentum erat; pressio in hypochondriis, nausea, aluus obstructa, rarius laxa; manus siccae calidae cum frigidis alternantes: noctes aut irrequietae, aut phantasmatis turbatae; prorumpente interdum sudore infructuoso; pulsus mollis, plenus, celer; vrina decolor, pallida, rarius saturata, numquam verum

verum sedimentum edens; lingua crassa ex flauo albo tecta. Quae quidem omnia per tres ad quatuor dies perstabant; postea aut protinus aut successu disparebant, aut diebus aliquot interiectis recurrebant. In plurimis licet haec esset rerum facies; multi tamen ex improviso corripiebantur horrore concutiente, vehementi vomitu aut aluo fluida stipato; quem sequebatur calor ardens, cephalaea vix toleranda, leuis somnus phantasiis conturbatus; prorumpens vero fortis sudor omnia, praeter tussim, tollebat: interdum tamen tertio die eadem, sed leuiora recurtebant symptomata. Paucissimi a morbo nostro nil patiebantur, nisi cephalalgiam obtusam, aut lassitudinem, quam insequeretur modo leuis coryza aut tussis. In infantibus morbus subito ingruerat, (eodem modo, vt superius descriptus); solemnis vero quoque iis erat epistaxis et somnolentia, quae autem saepe admodum leuis erat. Senibus ille periculosus erat, ob maximam virium prostrationem, et febrem lentam vesperinam cum pulsu intermittente, inaequali, paruo frigore, extremitates solummodo minori gradu afficiente. Subsequebatur vero magnus calor, deliria excitans. Letalem videbat cl. Auctor modo in vnico aegro phthisico. Differentem adhuc faciem assumebat morbus in

quibusdam, quum a dispositione corporis antecedente varias mutationes pati videretur: cui itaque haemorrhoides protuberantes, diarrhoeae cum tenesmo, dolores rheumatici topici, oculorum affectiones, peripneumoniae, colicae, iungebantur; aut absque morbi fuetis symptomatibus incedebant. Ille etiam complicatus erat cum affectibus constitutionis morbosae, antea in vrbe regnantis, praecipue cum febribus intermittentibus, aut rheumaticis, aut vtrisque. Simplici morbo natura sola saepe medebatur; aegris nimirum, qui sub initium vomitu iterato afficiebantur, aut aluo laxabantur, subiunctis sudoribus, cito et tuto sanitas redibat: leuioris morbi prodromis transpiratio, vino, thea, motu adaucta, obicem ponebat. Tardissime omnium illi ad sanitatem redibant, qui lentius a morbo, (vt in primi illius generis descriptione,) afficiebantur et frequentius in illum relabebantur; siue natura aut plane non, aut peruerso modo, ab arte adiuuaretur. — Multi quidem huic morbo opponere remedia domestica sudorem promouentia, pulueres absorbentes, species pectorales, flores et roob sambuci, nitrum et oxymel scilliticum; omissis venaesectione nociua, et euacuantibus, hac occasione maxime vtilibus. Cl. WITWERVS vero, nullo

nullo praecudio, nec auctoritate deceptus, animum ad ea potissimum vertebat, quae a natura ipsa indicari videbantur. Febris itaque domandae causa propinabat mixturas cum nitro aut alio sale medio, cremore tartari, roob sambuci, spiritu nitri dulci, oxymelle; aut pulueres praescribat e magnesia, nitro vel alio sale; adiecto extracto liquiritiae urgente tussi. Appetitus imminutus, os amarum, lingua impura, aluus inordinata, interdum pressio in epigastrio sensus, indicabant euacuationes, quae excitabantur altero mane aut per infusum laxatiuum Viennense, aut aliud mannatum, cum sale *Seign.* et nitro: aut per salem *Glauber.* vel *Seign.* solos, aut per Rheum cum cremore tartari. Emeticis vix opus erat: et in aliquot modo casibus ipecacuanha, aut per se, aut emetico tartaro adiuta, adhibebatur, quae citissime leuamen afferebat. Tussi opponebantur pulueres e sulphure aurato antimonii, vel *Kerm. miser.*, liquiritia, iride Flor. et oleosaccharo foeniculi aut anisi; aut mixturae ex oxymelle scillitico, Syr. Alth. vel Diacod.: aut species pectorales cum arnica; superstes denique tussis sicca, et debilitata digestio profligabantur a solutione extractorum amarorum cum laudano *Sydenh.*, aut cortice cascarillae cum opii tantillo. Euacuationes

infantum affectibus comatosi mox finem imponebant, et senibus conducebant, suffultis simul remediis roborantibus, C. P. et ceter. quae quidem euacuantia hystericae quoque bene ferebant, imprimis si remedia neruina, camphora, valeriana his sociarentur. Hac ratione cl. auctor morbum cito, et tuto, et absque eius recursu sanabat, cum e contrario, ille minus bene tractatus, in 3. 4 hebdomadem protraheretur; qui tunc stipatus erat magna vitium debilitate, facie pallida, pressione in cordis, tensionibus in abdomine, nausea, conata vomendi, vomituque ipso frustraneo, aluo obstructa, lingua impura, pulsu celeri paroo. Qua quidem rerum facie, praemisso remedio digestiuo, propinabatur emeticum, bis vel ter repetendum; cortex chinae morbum denique superabat. Quod ad morbi causam attinet, videtur illa cl. auctori pendere non ab vniuersali aeris in omnibus regionibus mutatione, sed a specifica quadam, in borealibus orta, et inde per ventos, homines, naues, mercedes vltius propagata, curatius aegre definienda: cuius nociua in corpus actio omnia ista mala producebat. Impugnat cl. vit hac occasione opinionem istorum, qui omnes morbos catarrhales a suppressa modo transpiratione deducere allaborant. Praecedit denique

nique ad descriptiones epidemiarum omnium morbi nostri, quae ab anno 1510. in scriptis medicis obseruatae prostant, quarum genium nobis ex ipsis auctoribus bene notum reddit. — — Non possumus non maxime probare rationem, qua de hocce catarrho epidemico nobis retulit cl. WITWERVS, plurimis modis de re medica praeclare meritis, eiusque medendi methodo calculum nostrum adhaerere. Sed plura hac de re addere limitum, quibus circumscripti sumus, vetat angustia; in primis cum nobis animus sit, vberius de eodem morbo epidemico alio loco verba facere.

Bibliotheca historica, instructa a B. BUR-
CARDO GOTTHELF STRVIO,
aucta a B. CHRISTI. GOTTLIEB
BYDERO, nunc vero a IO. GEORG.
MEUSELIO ita digesta, amplificata et
emendata, vt paene nouum opus videri
possit. *Voluminis I. Pars I.* Lips. ap.
heredes Weidmanni et Reichium. 1782.
oct. mai.

Vehementer expectabant hunc librum li-
teraturae historicae amatores. Neque imme-
rito; ab illo enim viro, qui nunc manum
adino-

admouit ad persequendum et conficiendum propositum, quod BVDERS conceperat tantum animo de bibliotheca historica Struuiana, sperare fas erat vbertatem pariter atque curam et *ειρησεως* maiorem in hoc genere, quam nec STRUVIVS nec BVDERS probauerant. Vterque enim alias literaturae historicae partes penitus neglexerant; alias tantum attigerant; alias sine omni ordine elaborarant; praetermissi etiam saepius alto silentio libri praestantissimi, mali vero atque inutiles passim adscripti, quid? quod praeconiis condecorati erant immeritis. Iam vero ita sibi dissimilis facta est haec bibliotheca historica, vt modelle inagis quam vere ab Ill. MEVSELIO in titulo dicatur *paene nouum opus videri posse*. Est enim plane nouum potius, in quo vix adhuc agnoscitur STRUVII ac BVDERI diligentia.

Ordinem in digerenda infinita librorum historieorum copia percommodum seruauit. *Caput primum* scriptores comprehendit de historia historiae, historiographia, historiographia, bibliothecis historicis, vitis historicorum celeberrimorum etc. (Pag. 11. legitur: DAV. HVMIVS quoque de historiae studio disseruit in — nec additur, vbi. Pag. 14. LACKMANNI scriptum, quod laudatur, non Kiliae,

Kiliae, sed Hamburgi prodiit. Pag. 35. valde manca est relatio de vitis historicorum celebriorum; e Graecis antiquis, praeter Plutarchum, nullus adducitur; recentiorum etiam quam plurimi praetermissi sunt. Pag. 37. SEMLERO tribuitur laus versionis Theoticae NICERONI, quae praeter duumuiros h. l. nominatos RAMBACHIO debetur. Sed haec parua sunt.) *Capite secundo* enumerantur scriptores historiae vniuersalis, et quidem sect. I. scriptores de cultura hist. vniuers. sect. II. vetustiores hist. vniu. scriptores, sect. III. scriptores hist. vniu. ex primis seculis sex post C. N. sect. IV. scriptores hist. vniu. sec. VII-XI. sect. V-XI. scriptores hist. vniu. sec. XII-XVIII. sect. XII. scriptores hist. vniu. sui certique tantum temporis, sect. XIII. compendia hist. vniu. sect. XIV. tabulae chronolog. synchronisticae et synopticae hist. vniu. sect. XV. Kalendaria s. diaria hist. vniu. sect. XVI. Lexica historica vniuersalia. *Capite tertio* recensentur historiae vniuersalis miscellanea, collectiones, dissertationes, opera et opuscula historica iunctim edita; *capite quarto* scriptores de originibus et migrationibus gentium. Haec prima pars procedit, historiae nimirum literaturam generalem complectens; specialia partibus sequentibus reseruata sunt.

In his vero enumerandis scriptoribus curata admodum versatus est MEUSELIUS. Namque et auctorum et librorum satis amplam pro operis huius consilio notitiam dedit. Auctorum nomina in margine apposita tantum non ubique sunt; in contextu simul, saepissime certe, dignitates illorum et anni emortuales notantur. Librorum inscriptiones satis plene suppeditantur; diuersae editiones enumerantur; praestantiora opera diiudicantur; ut plurimum etiam docetur, ubi ueriores inueniatur de illis relatio. — In tanta uero flua librorum diuersissimi pretii quis talem faciat delectum, ut omnium omnino lectorum desideriis satisfiat? Ipse praecidit Cl. M. fore, qui uelint, bibliothecam hanc magis critica instruxisset et *selectam* fecisset, quamquam nolisset uocabulum hoc e biblioth. Struv. in fronte libri sui retinere. Qui ita iudicauerint, his ita respondet: „Delectus in libris historicis cum per se difficilis, paucaque disciplinae nostrae scripta tam praua sint, quin aliqua ratione iis uti possis; id praecipue cauendum uidetur, ne plane abiectos pessimosque libros, piperi uendendo destinatos, excitemus. His igitur exceptis, omnes alios scriptores historicos, quantum fieri poterit, consignare atque enumerare liceat. Rarum enim propemodum

dum fuerit, offendere in illo genere auctorem, qui errores, nonnumquam satis graues atque peccata hinc inde commissa, non infigniore quadam dote compenset. *In poetis,* ait Cicero, *non Homero soli locus est, aut Sophocli aut Pindaro; sed horum vel secundis, vel etiam infra secundos.* Tanto minus historicae literae dedecoris consequentur, quod viris conspicuis et in orchestra eminentibus humiles ex vltima cauea nonnulli homines interponuntur; querelae potius et accusationis non poteris non plurimum excitare, si in contrarium tuopte arbitrato iueris. Neque enim in siluis arbores natura facit ad eandem proceritatem excrecere; quid? quod earumdem sub vmbra luxuriantes persaepe frutices virgultaque internata, et myricae humiles obferuantur. Facit ad hortorum amoenitatem, quod non idem vbique nitor conspiciatur in floribus, quippe quorum multiplex varietas diuersique pulchritudinis gradus multo magis blandiuntur oculis. Ne pluribus morer; eadem librorum historicorum ratio ac metallorum est numerumque. Quis enim vel plumbum abliocret, tanti in aedificiis et ad varia in vita communi instrumenta vsus? quis numerum avidus, etiamsi ex auro fabricatus plaris aestimat, idcirco non aereos suo relinquet pretio

pretio aut carere illis velit gratuito? Libri adeo interdum peiores, cum adulterini etiam numi, iisque iure suo, notentur, curiosius paullo atque apertius notandi omnino sunt, monendique lectores, vt sibi ab eorum lectione aut vsu caueant, vel saltem iis caute vtantur., Sed similitudinibus his nos quidem non mouemur, vt credamus, non valde prouido et sollicito delectu in huius generis enumeratione librorum opus esse. Praestaret enim sine dubio, exiles plane libellos omittere, quam indicare et obelo notare. Nam quis finis esset, et quae utilitas, si quis tot epitomas historicas, quod nostra in primis gens protulit, tot scriptiunculas adolescentibus puerisque destinatas, tot dissertationes, programmatia, declamatiunculas, quae intra vnus saepe mensis spatium nascuntur et pereunt, recensere atque in vitam quasi reducere velit? Et veremur sane, ne in perlustranda hac prima parte, multi facilius magnam copiam librorum, quos non expectassent, inueniri mirerentur, quam quosdam iure suo desiderent. In primis vero, si omnes, qui de eodem argumento prosterant, libros commemorandi fuissent, opus erat, vt signis quibusdam luculentis vbique dignoscerentur classici a proletariis, praestantiores a vilioribus, fontes a riuis.

uulis. Quis enim ferat, hos omnes interdum promiscua serie recenseri, ratione tantum habita temporis, quo prodierint impressi? Neco fieri potest, quin in tanta vbertate scriptorum desiderentur quoque non pauci, qui vel eiusdem vel maioris dignitatis esse videantur, quam illi, qui in hunc catalogum relati sunt. Hunc vero defectum aliquo modo explebunt *Analeſta*, quae accedent operi absoluto. Quare et rogat atque obtestatur MEVSELIUS omnes Musarum sacerdotes, extra Germaniam nostram etiam viuentes, vt, quae manca aut minus recte scripta viderint, secum communicent, vt ea imposterum ad maiorem bibliothecae huius perfectionem publico vsui offerre possit. Nec dubitamus, quin futuri sint, qui hoc modo bene mereantur de libro hoc vtilissimo. Et superesse quidem omnino accessionum et emendationum multarum copiam, quis male ferat, nec potius admiretur istam notitiae literariae et librariae fertilitatem, quam in auctore esse liber hic luculentissime testatur?

Von dem Einflusse des Mönchswesens auf Staat und Religion; h. e. de efficacia, quam res monastica habet in re publica et religione 1782. pagg. 64.

Non

Non contemnenda est hæc declamatio. Nondum enim veritas suum ius obtinuit, quamdiu supersunt, qui illam vel non agnoscunt vel supprimunt. Inter nostros quidem dudum convenit de illis omnibus, quæ anonymus auctor liberaliter docet. Nos enim usu experti sumus, Deum nobis non iratum esse, quum otiosos et sanctulos non aliam homines, immo feliciorum et florentiorum esse statum nostrum, ex quo destituti illis sumus; et reliqua omnia, quæ ab auctore commemorantur, incommoda et mala, quorum fomes est monachorum disciplina, abesse a nobis lætariur — etc quid enim opus, ut centies dicta repetantur! At vereor, ne, quamquam hæc in aprico sint omnia, quæ disputat acriter et facunde, nihilo minus surdis quam plurimis locutus sit. Vellemus tamen, quo luculentius pateat, quam perniciose civitatibus instituta sint monastica, scriptores, qui hoc sibi probare sumunt et quorum numerus indies maior evadit, rem illam in primis *historia duce ac teste* exploratam facere studerent. Argumentis enim *a priori*, ut aiunt, in huius generis quaestione vix satis magna inest persuadendi et convincendi potestas.

Was hielte Mohammed von der christlichen Religion? etc. i. e. Quid iudicauerit Mohammedes de religione Christiana eiusque conditore? Ex archetypo respondet M. GEORG. LAURENT. BAVER. Norimbergae in typogr. Stiebn. 1782. pag. 94. 8vo.

Vtilem sane operam nauavit cl. BAVER, quod ex Corano omnes locos diligenter collegerit, qui ad Christianam religionem spectant, germanico idiomate donauerit, et doctis obseruationibus illustrauerit. Neque eiusmodi labor ab aliis nondum tentatus fuit. Confer, vt alios taceamus, DAVID. MILLIUM, qui in Dissert. decima inter dissertat. eius selectas Trai. ad Rhen. 1724. editas, de Mohammedismo ante Mohammedem studiose annotauit, quae impostor ille ex N. T. furatus est. In primis, quantum Mohammedes debeat Iudaicis traditionibus, idoneis exemplis demonstrat MILLIUS, inter quae, nisi egregie fallimur, illud etiam deprehenderemus, quod cl. BAVER in dissert. sua inaugurali expositum esse asserit. Quam dissertat. Baweriana nobis ad manus non sit; ipse auctor suum opus cum Milliano conferat. — Locos ipsos auctor noster ita congerit, vt primum eos, qui de Iesu agunt, perueniant.
Hunc

Hunc et legem Mosaicam confirmasse et Eu-
 angelium praedicasse, et de Mohannede va-
 ticinatum esse, neque ipsum cruci affixum es-
 se, sed phantasma ipsius, et tandem die resur-
 rectionis in terram rediturum esse, Moham-
 medes contendit. Deinde quid de S. Scri-
 ptura Christianorum docuerit, cl. BAVER
 animaduertit; scilicet vetus nouumque Testa-
 mentum a Deo aequae ac Coranum reuelata
 esse, sed a Iudaeis et Christianis corrupta, prae-
 ceptae in locis, qui Mohammedem praedice-
 rent. Tertia sectio sistit Christianorum do-
 ctrinas, quas Mohammedes approbabat, suo-
 que fidei systemati inferebat. Hic occurrunt
 doctrinae de Deo et prouidentia, creatione
 mundi, lapsu hominis, angelis bonis malisque
 (quorum dux in Corano modo *Satan* modo
Eblis vocatur, nomine utroque, ut putamus,
 biblico. Scilicet *Eblis* ex *diabolus* corruptum
 est) poenitentia resurrectione mortuorum,
 iudicio extremo, vita futura, quae et pios et
 impios manet. Quarta sectione iudicia Mo-
 hammedis de Christianis hominibusque non-
 nullis inter Christianos celebribus enarrantur.
 Corollaria hinc quaedam diducuntur, inter
 quae illud eminet, Mohannedismum, cuius
 placita plus septies centena millia hominum
 amplectuntur, ad Christianam religionem for-
 tasse

tasse viam struere, neque ab ea tantopere discrepare, quam vulgus arbitratur. Mohammedani certe ad vnum omnes Iesum legatum Dei venerantur. — In titulo libelli sui refert auctor, se animum induxisse, Abulpharagii historiam dynastiarum Germanice vertere, locumque de Mohammede agentem ex versione sua descripsit. Videtur cl. B A V E R ad corrigenda et addenda, quae P O C O C K I V S operi suo adiecit, animum non aduertisse. Haec ne praetereat in versione sua adornanda, omnino auctores suasoresque sumus. Sed ingenue fatemur, nobis non patefcere, quem in usum haec versio Germanica conficiatur. Qui enim ex hoc opere proficere volunt, sine dubio linguam Latinam callent. Quare si opus desideratur, egregia P O C O C K I I editio potius repetenda videtur, quam versio vernacula conficienda. Optamus omnino, vt cl. B A V E R I labor in vertendo quodam auctore Arabico necdum edito versetur. Ceterum quum quae ad Mohammedis vitam spectant, ex Abulpharagio Germanice descripserit cl. B A V E R, lectori fortasse non iniucundum erit, scire, quae idem auctor in Chronico suo Syriaco Misto, quod penes nos est, de celebri hoc homine narrat. En igitur fragmentum de *Mohammedis vita* fideliter a nobis versum.

„Quum

„Quum Mohamed adhuc iuuenis esset, mortuus est pater eius *Abdallah*, et *Abutaleb*, patruus eius, educauit eum. Vxorem duxit viduam quandam nomine *Chadijah*, quia diues erat. Huius facultatibus et camelis mercaturam exercuit, atque *Tathrebo* (Medina) patria sua in Palaestinam abiit. Quum vero videret Palaestinam variis bonis praeditam esse, et ex Iudaeis, quibuscum conuersabatur, disceret, potentia vnus Dei, et reiecto idolorum cultu terram hanc promissam iis obtigisse: etiam ipse eandem doctrinam desiderauit et popularibus suis persuasit. Quum annos 40 natus esset, et principibus Meccanis allatum fuisset, nouam ab eo doctrinam spargi; persecuti eum sunt, quin mortem minati, nisi ab ea desisteret. Aufugit igitur illinc aliamque urbem petiit nomine *Tathrebum*, cuius quidem incolae ei obuiam facti et receperunt eum, et auxilium in quacunque re promiserunt. Quare appellati sunt Anzar siue auxiliatores. Hos doctrinam vnus Dei edocuit, hortatusque est, vt vanos Deos relinquerent; simulque puritatem corporum praecepit et loturam, quia tunc Arabes abominabiles erant. Ex illis auxilium sibi parauit, et exploratores in Palaestinam misit. Quumque aliquoties eo duce superiores euasissent, et diuitiis facultatibus-

tribusque onusta feliciter reuersi essent; integro corde ei adhaeserunt. Etiam multi alij, qui de victoria et diuitiis audiuerant, lubenter sese ei subiecerunt. Quum vero multi cum eo coniuncti essent, non ipse amplius ad praedandum egressus est, sed alios copiarum praefectos misit, ipso honorifice in vrbe sua commorante. Qui vero doctrinam eius non recipiebat, illum non argumento sed vi adducebat. Affectis autem ipsius non solum cupiditates carnales et polygamiã cum mulieribus ingenuis et concubinis, et libertatem uxori repudiandi, quoptiescunque vellent, aliamque ducendi, et ieiunium vnius diei vno tantum anni mense, ita, vt totam noctem comederent, concessit, sed etiam affirmavit, in mundo, post resurrectionem futuro, Deum iis, qui doctrinam eius amplecterentur, parauisse flumina mellis, lactis et vini plena, arbores fructibus desiderabilibus onustas, acubitus super lectis aureis et stratis sericis atque cypraeis, et coniugia cum mulieribus, quae salem ipsum pulcritudine superarent. Quum vero X annos et II menses, postquam vaticinatus esset, vixisset; regnum ipsius ab alio ad alium transiit, creuit, extensum fuit, et comprehendit multas regiones Graecorum, et

Vol. II. P. tumque

tumque regnum Perficum. Orti sunt in illis Philosophi, Mathematici, Medici etc.,

D. MARC. ELIES. BLOCH'S, *Arzt zu Berlin* — *Abhandl. von der Erzeugung der Eingeweidewürmer*; h. e. Commentatio de generatione vermium intestinalium ac remediis aduersus illos, a Soc. reg. scient. Hafniensi coronata. Cum X tabb. aen. Berolin. apud Hessium, 1782.

4. pagg. 54.

Tandem aliquando incipiunt naturae scrutatores a ludicris ad seria deflectere, atque lusum ingenii sui nouaturientis ad usum vitae accommodare. Quam bene in naturae studio versatus sit Cl. BLOCH, constat inter omnes. Plaudimus ergo ei ob tam praeclare collocatam operam. Vermes enim intestinalis hominum et animantium infestissimi nec satis noti sunt, nec remedia apta tantis tamque variis inde oriundis malis inuenta. Tribus partibus opusculum doctissimum constat. Prior fere horum vermium familiam et naturam ostendit, qui et *lati*, et *rotundi* sunt. Ad illos refert *ligulam piscium* et *auium*, *fasciolam hepaticam* et *s. collo cylindrico productiori, tanniam*, quam iterum esse dicit aut *inarmatam*,

con-

constantem XVI. speciebus, aut *armatam*, IIII species complectentem; ad *rotundos* vero pertinent *vermes vesiculares*, (3. sp.) *echinorynchi*, (2. sp.) *ascaris intestinalis*, (4.) *trichuris*, (1.) *gordius*, (3.) *chariophyllus*, (1.) *cuculanus*, (2.) *chaos intestinalis*, (2) quos omnino omnes et figuris nitidis expressit, et vberiori descriptione explicavit, in qua, dubium est, vtrum ingenii vim et diligentiam, an veritatis amorem pluris habeas. — Altera libelli pars in *generatione vermium intestinalium* versatur, qua ostendere annitur, eosdem illos esse non aliunde illatos, sed congenitos, hisce quidem argumentis vsus: quia nunquam extra corpora animantium reperiuntur, immo vero in recens vel nondum natis infantibus, quidam in abdomine, hepate, quo non facile peruenire possent; quia a digestionem non destruuntur, sed lacte viuunt ibique augentur, contra extra corpus illico moriuntur; quia singula animantia proprium quoddam vermium genus alunt; quia sine oculis aliisque instrumentis tactus fabricati sunt, incredibilem ouulorum copiam continent, plures feminas quam mares referunt, neque in alia animantia se propagari sicut, neque semper morbos inferunt. Ex his colligitur, hosce vermes intestinales propriam quandam regni animalis classem

... et in his ... propo-
 ... quae causa sem-
 ... materia
 ... cibimento
 ... genera ostende-
 ... vermibus
 ... accommodata do-
 ... primo ut vi-
 ... cibos
 ... et acorem,
 ... nec dra-
 ... ad incidendam
 ... imprimis sal-
 ... calappae co-
 ... ad abigendos
 ... drastico mi-
 ... remedia, mer-
 ... aquam, se-
 ... NIFFERTI, HERREN,
 SCHWANDI ET WAGLARI arcana, parum
 vel nihil proficere. Bonus ergo GOEZII
 praetorior C. BLOCH est, eiusque liber &
 bibliothecis practico-rum abesse nullo modo
 potest.

M. VAN PHELSUM *Naturgeschichte der
 Springwürmer etc.* i. e. historia Ascari-
 dum,

dum, edita a I O H. W E I S E, D. medico
Altenburg. c. figg. *I. Tom.* Gothæ ap.
Etingerum. 1781. 8. pagg. 158. *II Tom.*
1782. pagg. 330.

Nota est, sed rarior, *historia physiologica Ascaridum* (c. fig. æn.) auct. M. van Phelsum; *Med. Doct.* Leouard. 1762. 8. *Ei. historia Ascaridum pathologica*, auct. M. v. Ph. Leov. 1769. hæc versio vtilissimi libelli nequaquam superflua. Id vnum dolemus, versionem hanc nec vbiuis fidam, nec lectu facilem, et hinc inde operarum vitiis plenam esse; (id quod tamen ex parte et obscuro scribendi generi, quo auctor usus est, et argumenti gravitati debetur) deinde nuspam subiecta esse recentiorum inuenta et correctiones, quas et naturalis ascaridum historia, et pathologica illo abhinc tempore certissime requirit. Man- cum ergo et imperfectum opus est, cui sup- plementa quaeras. Desinat vero in posterum Sossorum nostrorum vulgus sibi soli sapere, et ex naturæ prudentibus ante sciscitentur, quam tale opus aggrediantur, quid factu opus sit.

FRANC. MILMAN *Bemerkungen über
die Natur und Heilart der Wasser sucht;*

constituere, et ita ad quaestionem propositam satis recte respondetur, quia ouula semper ibi inueniantur, vbi nutritionis materia suppetit, et animantia, quae vno cibimento vescuntur, diuersa vermium genera ostendere. — Restat tertia pars, qua *remedia* vermibus profligandis et occidendis accommodata docentur. Haec sere eo redeunt, primo vt vitent homines nimis calidum potum, cibos pituitosos et difficilis materiae, et acorem, deinde vt iterato dentur euacuantia nec drastica, nec iusto leniora. Hinc ad incidendam pituitam commendantur salia, inprimis sal ammoniacus cum rheo vel rad. Ialappae copulatus et copiosus aquae potus, ad abigendos vermes stannum anglicum cum drastico mistum, contra sic dicta specifica remedia, mercurium dulcem vel eius decoctam aquam, semen sabadillae, NUFFERTI, HERREN, SCHWANDI et WAGLERI arcana, parum vel nihil proficere. Bonus ergo GOEZII praecursor Cl. BLOCH est, eiusque liber in bibliothecis practicatorum abesse nullo modo potest.

M. VAN PHELVSVM *Naturgeschichte der Springwürmer etc.* i. e. historia Ascari-
dam,

dum, edita a I O H. W E I S E, D. medico
Altenburg. c. figg. I. Tom. Gothæ ap.
Etingerum. 1781. 8. pagg. 158. II Tom.
1782. pagg. 330.

Nota est, sed rarior, *historia physiologica Ascaridum* (c. fig. aen.) auct. M. van Phelsum, *Med. Doct.* Leouard. 1762. 8. *Ei. historia Ascaridum pathologica*, auct. M. v. Ph. Leov. 1769. hæc versio utilissimi libelli nequaquam superflua. Id vitum dolemus, versionem hanc nec vbitis fidam, nec lectu facilem, et hinc inde operarum vitiis plenam esse, (id quod tamen ex parte et obscuro scribendi generi, quo auctor vsus est, et argumenti gravitati debetur) deinde nusquam subiecta esse recentiorum inuenta et correctiones, quas et naturalis ascaridum historia, et pathologica illo abhinc tempore certissime requirit. Man-
eum ergo et imperfectum opus est, cui sup-
plementa quaeras. Desinat vero in posterum
Sosiorum nostrorum vulgus sibi soli sapere,
et ex naturæ prudentibus ante sciscitentur,
quam tale opus aggrediantur, quid factu opus
sit.

FRANC. MILMAN *Bemerkungen über
die Natur und Heilart der Wasser sucht;*

h. e. obseruata de natura et medela hydropis; vertit e Lat. L. C. SEGER, A. M. D. Brunouici ex off. orphanotroph. 1782. 8. 134 pagg.

Latine prodiit iste doctus ac utilis libellus praeterito anno, nec indignus erat versione theotisca. Est enim auctor noster, si quis alius, praeco non vltimus medendi viae, quam hydropi aptissimam dixerat BACHERVS, i. e. per potulenta attenuantia et copiose data cum diureticis et pilulis tonicis copulata. Inuenient ergo lectores, quae cum ad naturam morbi diri perspiciendam, tum ad causarum recensum rite aestimandum et ad curationem dextre absoluendam vilo modo pertinere videantur. Praeter haec vero docte ostendit auctor noster, quam male auctores nostri HIPPOCRATEM explicarint, quasi vero is humectantibus prorsum interdixisset. Solebat enim diuus senex hydropi mederi duplici via; aut medicamentis, aut victu. Hic exsiccantia suadet; ibi attenuantia et ptisanas iubet, vt corpus bene praeparatum ad medicinae potionem sit. Ex his intelligitur, non male agere nostros medicos, si vel ipsum senem eiusque sequaces adeant, quia ista lectio, (expertus dico) multum utilitatis parere solet, certe acuere iudicium, sine quo felix

fortu-

fortunatusque practicus nemo esse potest. Sub finem addita est formula *pilularum tonicarum* BACHERI, quae extracto hellebori nigri, myrrha et carduo benedicto pulveris. constant, et salutare effectus hoc in morbo debellando edidisse dicuntur.

Versuch über den Plan, den der Stifter der christlichen Religion zum Besten der Menschen entwarf; h. e. de consilio, quod pro salute humani generis auctor religionis Christianae cepit. Wittebergae et Seruestae, sumtu Zimmermanni, pagg. 167. 8. 1782.

Auctor libri huius memorabilis est V. CL. FRANC. VOLKM. REINHARD, Philos. Prof. apud Witebergenses, qui ante annum hoc argumentum libello academico, latine scripto, tractavit, quod nunc, precibus multorum commotus, maioris utilitatis gratia lingua patria donavit. Nouum plane genus apolo-
giae pro christiana religione est, quod auctor tradit, et quia quodlibet verum, quo magis illustratur, eo certius perspicitur, non tenue profecto meritum videri debet, quod sibi adquisiuit. Quum enim peruulgata esset hucusque ratio, auctoritatem religionis Christianae,

vel ex indole animi, qua Iesus erat, vel ex operibus, quae efficiebat; vel ex utilitate doctrinae ipsius, quam proponebat, vel ex felicitate, quae inde in orbem terrarum redundauit, demonstrandi; A. noster aliud ingressus est iter ostendendo, *finem* illum, quem Iesus intenderet, eum a Deo missum, Deique inter homines esse interpretem, testari. Namque ille finis non vnum et alterum hominem, vel vnum aut alterum ordinem hominum, vel vnicam terrae tractum, vel hoc et aliud tempus spectabat; sed erat, si quis alius, generalis et infinitus; homines omnino omnes complectebatur, et felicitati omnium per omnia secula promouendae prospiciebat. Atque tale quidem consilium quum ingenii vim plane infinitam, eximiam animi magnitudinem et sapientiam, beneuolentiam vere diuinam, admirandam fortitudinem et constantiam in illo fuisse, testetur: Iesum sane hominum maximum et vere diuinum habendum esse, planissimum est. — Auctor multa mentis perspicacia, multaque interdum eloquentia hoc argumentum persequitur. Demonstrat primo, qualis fuerit scopus ille vniuersalis, quem Iesus sibi proposuerit, scilicet homines omnes virtute ab ipsis exercenda ad summam felicitatem perducendi, atque propterea mentem illorum doctri-

doctrina diuina, de Deo, eiusque providentia, de vita futura cet., illuminandi, recti studium inculcandi, et mutuam inter illos amorem accendendi. Docet porro, neminem ante Iesum tale quid sibi excogitasse; omnes enim populos tum aut rudes et barbaros fuisse, aut patriae tantum amore affectos, verae humanitatis autem plane ignaros et expertes, adeoque et viros illos magnos, qui inter eos floruisent praecclare meritorum gloria, de populis tantum suis bene mereri studuisse aut utcumque meritos esse. Recenset hic sigillatim antiquos civitatum statores; legumlatores, patriae vindices, imperatores, reges et philosophos, quorum nullus tam vniuersum, tam benigne, tamque e longinquo prodesse studeuit, quam Iesus. Comparat igitur cum eo omnes hos nominatim, atque haec fere libri pars praecipua est, eruditionemque pariter atque acumen et aequitatem amabilem Auctoris comprobat. Perlecta autem hac inductione nihil apertius est, quam quod inde inferatur, Iesum nempe virum sine exemplo, et legatum coelitus missum esse. Namque illud consilium eius, quod nulli mortalium in mentem venit, non cogitatione modo conceptum, sed etiam re vera inchoatum, et magna sui parte iam perfectum est; animi etiam virtu-

Hunc et legem Mosaicam confirmasse et Evangelium praedicasse, et de Mohammede vaticinatum esse, neque ipsum cruci affixum esse, sed phantasma ipsius, et tandem die resurrectionis in terram rediturum esse, Mohammedes contendit. Deinde quid de S. Scriptura Christianorum docuerit, cl. BAVER animaduertit; scilicet vetus nouumque Testamentum a Deo aequae ac Coranum reuelata esse, sed a Iudaeis et Christianis corrupta, praecipue in locis, qui Mohammedem praedicerent. Tertia sectio sistit Christianorum doctrinas, quas Mohammedes approbabat, suaeque fidei systemati inferebat. Hic occurrunt doctrinae de Deo et prouidentia, creatione mundi, lapsu hominis, angelis bonis malisque (quorum dux in Corano modo *Satan* modo *Eblis* vocatur, nomine utroque, ut putamus, biblico. Scilicet *Eblis* ex *diabolus* corruptum est) poenitentia resurrectione mortuorum, iudicio extremo, vita futura, quae et pios et impios manet. Quarta sectione iudicia Mohammedis de Christianis hominibusque nonnullis inter Christianos celebribus enarrantur. Corollaria hinc quaedam diducuntur, inter quae illud eminet, Mohammedismum, cuius placita plus septies centena millia hominum amplectuntur, ad Christianam religionem fortasse

tasse viam struere, neque ab ea tantopere discrepare, quam vulgus arbitratur. Mohammedani certe ad vnum omnes Iesum legatum Dei venerantur. — In titulo libelli sui refert auctor, se animum induxisse, Abulpharagii historiam dynastiarum Germanice vertere, locumque de Mohammede agentem ex versione sua descripsit. Videtur cl. B A V E R ad corrigenda et addenda, quae P O C O C K I V S operi suo adiecit, animum non aduertisse. Haec ne praetereat in versione sua adornanda, omnino auctores suasoresque sumus. Sed ingenue fatemur, nobis non patescere, quem in usum haec versio Germanica conficiatur. Qui enim ex hoc opere proficere volunt, sine dubio linguam Latinam callent. Quare si opus desideratur, egregia P O C O C K I I editio potius repetenda videtur, quam versio vernacula conficienda. Optamus omnino, ut cl. B A V E R I labor in vertendo quodam auctore Arabico necdum edito versetur. Ceterum quum quae ad Mohammedis vitam spectant, ex Abulpharagio Germanice descripserit cl. B A V E R, lectori fortasse non iniucundum erit, scire, quae idem auctor in Chronico suo Syriaco Misto, quod penes nos est, de celebri hoc homine narrat. En igitur fragmentum de *Mohammedis vita* fideliter a nobis versum.

„Quum

Hunc et legem Mosaicam confirmasse et Eu-
 angelium praedicasse, et de Mohammede va-
 ticinatum esse, neque ipsum cruci affixum es-
 se, sed phantasma ipsius, et tandem die resur-
 rectionis in terram rediturum esse, Moham-
 medes contendit. Deinde quid de S. Scri-
 ptura Christianorum docuerit, cl. BAVBR
 animaduertit; scilicet vetus nouumque Testa-
 mentum a Deo aequae ac Coranum reuelata
 esse, sed a Iudaeis et Christianis corrupta, prae-
 ceptis in locis, qui Mohammedem praedice-
 rent. Tertia sectio sistit Christianorum do-
 ctrinas, quas Mohammedes approbabat, suo-
 que fidei systemati inferebat. Hic occurrunt
 doctrinae de Deo et prouidentia, creatione
 mundi, lapsu hominis, angelis bonis malisque
 (quorum dux in Corano modo *Satan* modo
Eblis vocatur, nomine utroque, ut putamus,
 biblico. Scilicet *Eblis* ex *diabolus* corruptum
 est) poenitentia resurrectione mortuorum,
 iudicio extremo, vita futura, quae et pios et
 impios manet. Quarta sectione iudicia Mo-
 hammedis de Christianis hominibusque non-
 nullis inter Christianos celebribus enarrantur.
 Corollaria hinc quaedam diducuntur, inter
 quae illud eminet, Mohammedismum, cuius
 placita plus septies centena millia hominum
 amplectuntur, ad Christianam religionem for-
 tasse

tasse viam struere, neque ab ea tantopere discrepare, quam vulgus arbitratur. Mohammedani certe ad vnum omnes Iesum legatum Dei venerantur. — In titib libelli sui refert auctor, se animum induxisse, Abulpharagii historiam dynastiarum Germanice vertere, locumque de Mohammede agentem ex versione sua descripsit. Videtur cl. B A V E R ad corrigenda et addenda, quae P O C O C K I V S operi suo adiecit, animum non aduertisse. Haec ne praetereat in versione sua adornanda, omnino auctores suasoresque sumus. Sed ingenue fatemur, nobis non patescere, quem in usum haec versio Germanica conficiatur. Qui enim ex hoc opere proficere volunt, sine dubio linguam Latinam callent. Quare si opus desideratur, egregia P O C O C K I I editio potius repetenda videtur, quam versio vernacula conficienda. Optamus omnino, vt cl. B A V E R I labor in vertendo quodam auctore Arabico necdum edito versetur. Ceterum quum quae ad Mohammedis vitam spectant, ex Abulpharagio Germanice descripserit cl. B A V E R, lectori fortasse non iniucundum erit, scire, quae idem auctor in Chronico suo Syriaco Misto, quod penes nos est, de celebri hoc homine narrat. En igitur fragmentum de *Mohammedis vita fideliter a nobis versum.*

„Quum

„Quum Mohamed adhuc iuuenis esset, mortuus est pater eius *Abdallah*, et *Abutaleb*, patruus eius, educauit eum. Vxorem duxit viduam quandam nomine *Chadijah*, quia diues erat. Huius facultatibus et camelis mercaturam exercuit, atque *Tathrebo* (Medina) patria sua in Palaestinam abiit. Quum vero videret Palaestinam variis bonis praeditam esse, et ex Iudaeis, quibuscum conuersabatur, disceret, potentia vnus Dei, et reiecto idolorum cultu terram hanc promissam iis obtigisse: etiam ipse eandem doctrinam desiderauit et popularibus suis persuasit. Quum annos 40 natus esset, et principibus Meccanis allatum fuisset, nouam ab eo doctrinam spargi; persecuti eum sunt, quia mortem minati, nisi ab ea desisteret. Aufugit igitur illinc aliamque urbem petiit nomine *Tathrebum*, cuius quidem incolae ei obuiam facti et receperunt eum, et auxilium in quacunque re promiserunt. Quare appellati sunt Anzar siue auxiliatores. Hos doctrinam vnus Dei edocuit, hortatusque est, vt vanos Deos relinquerent; simulque puritatem corporum praecepit et loturam, quia tunc Arabes abominabiles erant. Ex illis auxilium sibi parauit, et exploratores in Palaestinam misit. Quumque aliquoties eo duce superiores euassent, et diuitiis facultatibus-

tabusque onusti feliciter reuersi essent; integro corde ei adhaeserunt. Etiam multi alij, qui de victoria et diuitiis audierant, lubenter sese ei subiecerunt. Quum vero multi cum eo coniuncti essent, non ipse amplius ad praedandum egressus est, sed alios copiarum praefectos misit, ipso honorifice in vrbe sua commorante. Qui vero doctrinam eius non recipiebat, illum non argumento sed vi adducebat. Affectis autem ipsius non solum cupiditates carnales et polygamiam cum mulieribus ingenuis et concubinis, et libertatem uxorem repudiandi, quouscunque vellent, aliamque ducendi, et ieiunium vultus diei vno tantum anni mense, ita, vt totam noctem comederent, concessit, sed etiam affirmavit, in mundo, post resurrectionem futuro, Deum iis, qui doctrinam eius amplecterentur, parauisse flumina mellis, lactis et vini plena, arbores fructibus desiderabilibus onustas, acubitus super lectis aureis et stratis sericis atque cypraeis, et coniugia cum mulieribus, quae solum ipsum pulcritudine superarent. Quum vero X annos et II menses, postquam vaticinatus esset, vixisset; regnum ipsius ab alio ad alium transit, creuit, extensum fuit, et comprehendit multas regiones Graecorum, et

Vol. II. P. tumque

constituere, et ita ad quaestionem propositam satis recte respondetur, quia ouula semper ibi inueniantur, vbi nutritionis materia suppetit, et animantia, quae vno cibimento vescuntur, diuersa vermium genera ostendere. — Restat tertia pars, qua *remedia* vermibus profligandis et occidendis accommodata docentur. Haec sere eo redeunt, primo vt vitent homines nimis calidum potum, cibos pituitosos et difficilis materiae, et acorem, deinde vt iterato dentur euacuantia nec drastica, nec iusto leniora. Hinc ad incidendam pituitam commendantur salia, inprimis sal ammoniacus cum rheo vel rad. jalappae copulatus et copiosus aquae potus, ad abigendos vermes stannum anglicum cum drastico mistum, contra sic dicta specifica remedia, mercurium dulcem vel eius decoctam aquam, semen sabadillae, NVFFERTI, HERREN SCHWANDI et WAGLERI arcana, parum vel nihil proficere. Bonus ergo GOEZII praecursor Cl. BLOCH est, eiusque liber & bibliothecis practicozum abesse nullo modo potest.

M. VAN PHEL SVM *Naturgeschichte der Springwürmer etc.* i. e. historia Ascari-
dam,

dum, edita a I O H. W E I S E, D. medico
Altenburg. c. figg. I. Tom. Gothæ ap.
Ertingerum. 1781. 8. pagg. 158. II Tom.
1782. pagg. 330.

Nota est, sed rarior, *historia physiologica Ascaridum* (c. fig. aen.) auct. M. van Phelsum, *Med. Doct.* Leouard. 1762. 8. *Ei. historia Ascaridum pathologica*, auct. M. v. Ph. Leov. 1769. hæc versio utilissimi libelli nequaquam superflua. Id vtrum dolemus, versionem hanc nec vbitis fidam, nec lectu facilem, et hinc inde operarum vitiis plenam esse, (id quod tamen ex parte et obscuro scribendi generi, quo auctor vsus est, et argumenti gravitati debetur) deinde nusquam subiecta esse recentiorum inuenta et correctiones, quas et naturalis ascaridum historia, et pathologica illo abhinc tempore certissime requirit. Manuum ergo et imperfectum opus est, cui supplementa quaeras. Desinat vero in posterum Sossiorum nostrorum vulgus sibi soli sapere, et ex naturæ prudentibus ante sciscitentur, quam tale opus aggrediantur, quid factu opus sit.

FRANC. MILMAN *Bemerkungen über die Natur und Heilart der Wasserfucht;*

h. e. obseruata de natura et medela hydropis; vertit e Lat. **L. C. SEGER, A. M. D.** Brunouici ex off. orphanotroph. 1782. 8. 134 pagg.

Latine prodiit iste doctus ac vtilis libellus praeterito anno, nec indignus erat versione theotisca. Est enim auctor noster, si quis alius, praeco non vltimus medendi viae, quam hydropi aptissimam dixerat **BACHERVS, i. e.** per potulenta attenuantia et copiose data cum diureticis et pilulis tonicis copulata. Inuenient ergo lectores, quae cum ad naturam morbi diri perspicendam, tum ad causarum recensum rite aestimandum et ad curationem dextre absoluendam villo modo pertinere videantur. Praeter haec vero docte ostendit auctor noster, quam male auctores nostri **HIPPOCRATEM** explicarint, quasi vero is humectantibus prorsum interdixisset. Solebat enim diuus senex hydropi mederi duplici via, aut medicamentis, aut victu. Hic exsiccantia suadet; ibi attenuantia et ptisanas iubet, vt corpus bene praeparatum ad medicinae potionem sit. Ex his intelligitur, non male agere nostros medicos, si vel ipsum senem eiusque sequaces adeant, quia ista lectio, (expertus dico) multum utilitatis parere solet, certe acuere iudicium, sine quo felix
fortu-

fortunatusque practicus nemo esse potest. Sub finem addita est formula *pilularum tonicarum* BACHERI, quae extracto hellebori nigri, myrrha et carduo benedicto pulveris. constant, et salutares effectus hoc in morbo debellando edidisse dicuntur.

Versuch über den Plan, den der Stifter der christlichen Religion zum Besten der Menschen entwarf; h. e. de consilio, quod pro salute humani generis auctor religionis Christianae cepit. Wittebergae et Seruestae, sumtu Zimmermanni, pagg. 167: 8. 1782.

Auctor libri huius memorabilis est V. CL. FRANC. VOLKM. REINHARD, Philos. Prof. apud Witebergenses, qui ante annum hoc argumentum libello academico, latine scripto, tractavit, quod nunc, precibus multorum commotus, maioris utilitatis gratia lingua patria donavit. Nouum plane genus apologiae pro christiana religione est, quod auctor tradit, et quia quodlibet verum, quo magis illustratur, eo certius perspicitur, non tenue profecto meritum videri debet, quod sibi adquisiuit. Quum enim peruulgata esset hucusque ratio, auctoritatem religionis Christianae,

vel ex indole animi, qua Iesus erat, vel ex operibus, quae efficiebat, vel ex utilitate doctrinae ipsius, quam proponebat, vel ex felicitate, quae inde in orbem terrarum redundauit, demonstrandi; A. noster aliud ingressus est iter ostendendo, *finem* illum, quem Iesus intenderet, eum a Deo missum, Deique inter homines esse interpretem, testari. Namque ille finis non vnum et alterum hominem, vel vnum aut alterum ordinem hominum, vel vnicum terrae tractum, vel hoc et aliud tempus spectabat; sed erat, si quis alius, generalis et infinitus; homines omnino omnes complectebatur, et felicitati omnium per omnia secula promouendae prospiciebat. Atque tale quidem consilium quum ingenti vim plane infinitam, eximiam animi magnitudinem et sapientiam, benevolentiam vere diuinam, admirandam fortitudinem et constantiam in illo fuisse, testetur: Iesum sane hominum maximum et vere diuinum habendum esse, planissimum est. — Auctor multa mentis perspicacia, multaque interdum eloquentia hoc argumentum persequitur. Demonstrat primo, qualis fuerit scopus ille vniuersalis, quem Iesus sibi proposuerit, scilicet homines omnes virtute ab ipsis exercenda ad summam felicitatem perducendi, atque propterea mentem illorum doctri-

doctrina diuina, de Deo, eiusque providentia, de vita futura cet., illuminandi, recti studium inculcandi, et mutuum inter illos amorem accendendi. Docet porro, neminem ante Iesum tale quid sibi excogitasse; omnes enim populos tum aut rudes et barbaros fuisse, aut patriae tantum amore affectos, verae humanitatis autem plane ignaros et expertes, adeoque et viros illos magnos, qui inter eos floruisent praeclare meritorum gloria, de populis tantum suis bene mereri studuisse aut utcumque meritos esse. Recenset hic sigillatim antiquos ciuitatum statores; legumlatores, patriae vindices, imperatores, reges et philosophos, quorum nullus tam vniuersim, tam benigne, tamque e longinquo prodesse studuit, quam Iesus. Comparat igitur cum eo omnes hos nominatim, atque haec fere libri pars praecipua est, eruditionemque pariter atque acumen et aequitatem amabilem Auctoris comprobat. Perlecta autem hac inductione nihil apertius est, quam quod inde inferitur, Iesum nempe virum sine exemplo, et legitum coelitus missum esse. Namque illud consilium eius, quod nulli mortalium in mentem venit, non cogitatione modo conceptum, sed etiam re vera inchoatum, et magna sui parte iam perfectum est; animi etiam virtu-

tes supponit, quae humanam facultatem plane superant; neque ab vilo vniquam homine, e nulla sapientiae schola hauriri, vnice a Deo ipso proficisci potuit. — Nemo facile erit, quin magnam ex hoc libro capiat voluptatem, scilicet aptissime ac venuste scripto; nemo etiam, nili plane durus et pertinax veri osor, quin hoc vno libello perlecto amare discat et venerari Christi disciplinam.

H. B.

Symbolae ad interpretationem sacri codicis
Vol. I. Fascic. I. qui continet obserua-
tiones in Cantic. Cantic. auctore GEO.
 ALEX. RVPERTI, Gymn. Stadenſis
 Conr. Gottingae ap. Io. Christ. Diete-
 rich. 1782. 8. p. 114.

In hac penuria iuuenum academicorum, qui gratioribus literis operam nauant strenuam, summa cum animi voluptate incidimus in egregium hunc et excellentem disciplinae Heynianae alumnum, qui, quantos in literis politioribus, praecipue Orientalibus, progressus fecerit, quot et quam vtilis libros diligenti manu versauerit, quantum ab eo in posterum expectandum sit, erudito hoc specimine declarauit. Syrum interpretem, quem ceteri
 Cantici

Cantici Canticor. commentatores fere neglexerant, follester contulit; atque ex IONESII, doctissimi Angli, nunquam satis admirandis commentariis Poes. Aſiat. tum Arabum tum Perſarum poemata ad Hebraicum hoc Idyllium, vel potius Idylliorum ſyllogen illuſtrandam adhibet; vt de multis aliis ſubſidiis, quae in vſus ſuos vocauit, taceamus. Quam pag. 88. proferat punctorum emendationem in voce אֲפִיקִי, pro qua efferre ſuadet פִּיעַן, *ſcaturigo aquae a פַּעַן egreſſus eſt*, iam inuenies apud ſummum MICHAELM Orient. Bibl. T. XII. p. 150. Bis ſpe excidiſſe ſe, quam de Bibliis Kennicottian. conceperat, queretur auctor. Nam VI, 11. pro אָנָן codicum nullus prae ſe fert גָּוָה; neque id mirum. Quum גָּוָה nullibi in ſacro codice exſtet; אָנָן et גָּוָה a ſcribis permutari non potuerunt. Deinde הַסֵּתֶר non repertum fuit in codicum quopiam pro הַסֵּתֶר, licet haec varia vocis lectio in Pentateucho obtineat.

D'ANVILLE *Handbuch der mittlern Erdbeſchreibung*; i. e. liber manualis Geographiae mediæ aevi, ſiue eorum ſtatuum, qui poſt interitum regni Romani orti ſunt, cum mappa geograph. No-
rimber-

rimbergae in taberna Schneideriana.

1782. 8. p. 260.

Tuetur Norimberga laudem, quam sibi dudum apud eruditos peperit, quod nempe bonarum mapparum librorumque ad Geographiam spectantium officinas habet instructissimas. Mappis Danuillianis, orbis antiqui faciem describentibus, quas una cum commentariis ibi prodiisse constat, nunc peropportune accessit hic, in quo, qualis postea facta sit terrarum conditio, extincto nempe imperio Romano, conditio, et sermone enarratur et in tabula picta ob oculos ponitur. Non opus est dotes et virtutes libri archetypi suse persequi; illae enim dudum eruditis innotuerunt. Prodiit primum a. 1771. ita inscriptus: *États formés en Europe après la chute de l'empire Romain en Occident.* Quare et versionis huius Germanicae inscriptio latior est, et plura promittit, quam ipse liber continet. Non enim omnem aevi medii geographiam, neque adeo omnium regnorum, quae post Romanum orta sunt, notitiam dedit, sed provinciae, quarum descriptio datur, sequentes sunt: Germania, Francia, Italia, Hispania, Britannia. Hae quibus finibus inclusae, quibus populis cultae, quos rectores et quam rei publicae rationem nactae, quas expertae sint
succellu

successu temporis mutationes et conuersiones rerum, vt haec, quae nunc est, illarum forma emergeret, hoc potissimum ex historicis illorum temporum disquisiuit auctor. Interpretis officio suo bene satisfacisse videtur, nisi quod vellemus, accuratius paullo laudasset scriptorum testimonia, quam Francogallus fecerat. Haec enim per totum librum vage admodum, nominatis in vniuersum scriptoribus, adducuntur; saepe etiam ad monumenta et diplomata prouocatur, et incertus remittitur lector, vbi demum illa deprehendere possit. Nec magni momenti sunt notulae, passim ab interprete adiectae. Bene autem fecit quod DANVILLII scriptum: *Considerations generales a l'etude et les connoissances, que demande la composition des ouurages de Geographie a Paris 1777.* in compendium redegit, et instar praefationis auctoris libro praemisit. Promittit tandem, se duo alia eiusdem summi Geographi opuscula, quae de Turcico et Rusico regno agunt, et pariter ad Geographiam medii aevi pertinent, tanquam alteram huius operis partem, editurum esse.

D. CHRISTPH. GOTTWALDTS *physikalisch-anatomische Bemerkungen über die*
die

die Schildkröten; h. e. de testudinibus, obseruata physico-anatomica. Norimb. ap. Raspium. 1781. 4. pagg. 32.

EIVSDEM *phys. anat. Bemerkungen über den Biber*; h. e. de castore, obs. phys. anatom. ib. ap. eund. 1782. 4. pagg. 31.

Gratissimos fore hosce libellos historiae naturalis scrutatoribus, certissima spes est. Etsi enim ab medico Gedanensi praeteriti saeculi profecti sunt; continent tamen multa et oculis subiiciunt, quae ad penitiorum horum animalium fabricam perspiciendam. Sistantur enim testudinis et castoris partes externae et internae, ut facile inde colligere possis, multum horum libellorum lectionem figurarumque perustrationem conferre debere cum ad sapientiam creatoris admirandam, tum ad laetiores progressus intelligendos, quos fecimus inde ab obitu auctoris in naturae investigatione. Restant reliquiae conchyliologicae, quae, ut breui cum cupidis talium rerum communicentur, sine dubio optandum praesertim si Cl. SCHRÖETER, ut spes est, hac in parte recentiorum inuenta addiderit.

Der Arzt für Liebhaber der Schönheit;
h. e. Medicus femellarum pulchritudini
confu.

consulens. Heidelberg. ap. Pfählerum.
1781. 8. pagg. 248.

Piaculum meruisse viderer, si sicco, quod aiunt, pede tam elegantem opellam transire vellem. Infunt enim haud spernenda praecepta pulchritudinis et conseruandae, et restituendae medicinis non insalubribus, ideoque de pulchritudinis sensu generatim, de statura iusta, cute, pilis, oculis atque supercilio, naso, ore animaeque foetore, dentibus, habitu corporis externo, vnguibus manuum et pedum, suauiter, haud raro affectate, disseritur. Quae medici iunioris (talis enim auctor esse videtur) monita si cognita sibi reddere ac sequi velint virgines et vxores, iuuenes asque mariti, habebunt fortasse, vnde aliquando sibi plaudant. Nimis enim huius ornamenti vel negligentes, vel curiosae sunt femellae, et magis illicita sanitatque aduersa remedia adhibere gestiunt. Ecquid vero magis ore minio tincto et dentium carie ridiculum est?

Opera omnia Sanctorum Patrum Graecorum graece et latine. Volumen XI. Wirceburg. ex officia Stahel. 1783. pagg. 482.

Opera omnia Sanctorum Patrum Latinorum. Volumen IV. ib. 1782. pagg. 604.

Prius

Prius horum voluminum exhibet *Origenis operum tomum quintum*, nimirum *Commentaria, Selecta et Homiliae in Genesim, et in Exodum, latine*; posterius *Cypriani operum tomum secundum*, in quo primum comparent reliqua, quae huic scriptori tribuuntur, deinde quatuor appendices. In illis *testimoniorum libros tres* excipit *exhortatio ad poenitentiam*, in Cypriani editionibus antea nondum repertus liber, huc vero relatus ex I. A. CHRYSOST. TROMBELLII anecdotis Patrum Latino- rum opusculis. (Vol. II. Bonon. 1751.) Videtur et nobis haec *exhortatio* Cypriani esse, ob insignem cum *testimoniorum* libris similitudinem, adeoque cum his plane unum opus efficere. Neque illa contemnenda est prorsus, quippe vetustae versionis portionem sistens non tenuem. — Prima appendix comprehendit ea, quae RIGALTIVS et MARANVS cum Cypriani operibus vulgarunt; secunda Cypriani Antiocheni, quae putantur; tertia Nouatiani opuscula duo; quarta denique Minucii Felicis Octauium. Adiecta est praecipua lectionis varietas. Proxime, ut accedimus, insequentur Eusebii et Athanasii e Graecis, Anobis et Lactantii e Latinis Patribus opera. Spem quoque facit editor, Ven. OPERTHÜR, recedendae *Conciliorum coll. Mansian.*

Die neuesten Entdeckungen in der Chemie;

h. e. Nouissime inuenta chemica, colle-

cta a D. LAURENTIO CRELL etc.

T. III. et V. Lipsiae apud Weygan-

dom. 1782. cum tabula aenea.

Continetur in quarto volumine I. KOEST-
LINT descriptio solis ad experimenta chemi-
ca utilis, quem tabula adiecta exhibet. II.
Cel. LICHTENSTEINII additamenta ad
historiam salis, ex gummi benzoino parati.
Enarratur, qua ratione in hoc sal agunt ignis,
aer, aqua, sal acidum vitrioli, nitri, salis com-
munis, plantarum, acidum pinguedinis et for-
micarum, sal succini, acidum sulphuris vola-
tile et phosphori, spiritus vini, sal alcalinum
fixum plantarum et fossile, sal alcalinum vo-
latile, et quomodo sal benzoinum agat in ter-
ram calcis, terram salis amari, aluminis, syr-
upum violarum et pigmentum, quod laccam
masticam vocant.

III. ILSERMANNI experi-
menta cum magnesia vitriariorum pura, ra-
diata et splendente Ilfeldensî capta, et ex ea
parata materia metallica. De quatuor uncis
huius magnesiae cum uncia et dimidia calcis
totidemque spatii ignis ope in vitrum abeun-
tis, uncia vna pulueris carbonum et quatuor
uncis salis communis igne forti per horam et
dimidiam fusa, septuaginta sex grana metalli

coloris cuprei, sex grana metalli coloris ferrei, et vtriusque huius materiae metallica ex centum et decem libris magnesia, libras quatuor et dimidiam obtinuit. Maxima pars prioris metalli cuprum erat, et posterius ferrum continebat. III. V. VI. HEYERI experimenta cum Anemone Pulsatilla L. Lepidio sativo L. et Teucrio Maro L. capta. Ex priori planta materia camphorae similis separata est. VII. WESTRUMIVS, pharmacopoeus Hamelenensis, ex sale communi, magnesia vitriariorum, spiritu vini et oleo vitrioli aliquot guttas naphthae salis paravit. Auctor sibi persuadet, acidum salis ideo haud facile cum spiritu vini in naphtham mutari posse, quia multum $\phi\lambda\omicron\gamma\iota\varsigma\omicron\upsilon$ contineret. At enim vero, non perpendet, acidum nitri multo maiorem modum illius continere, et facillime cum spiritu vini in naphtham abire. Non maior $\phi\lambda\omicron\gamma\iota\varsigma\omicron\upsilon$, sed aquae modus in acido salis contentus causa est, cur difficile cum spiritu vini intemisceri queat. VIII. HAGEMANNI, pharmacopoeae Bremensis, observationes de colore caeruleo gummi guaiaci. Pulverem huius gummi vitro inclusum et lucis radiis expositum ad caeruleum colorem quodammodo accessisse, observavit. Tota observatio demonstrat, eius auctorem nec in physica, nec in

in chemia esse versatum, et plura ad chemicum pertinere, quam res miscere, et ea, quae sensibus se obtulerunt, notare, vti sibi hodie multi persuadent. Iam non lubet ea repetere, quae in Commentariis literariis anni 1781. pag. 588 seq. exposui, ex quibus adparet, cur bonum et acido nitri caustico non inquinatum spiritum nitri dulcem obtinere non potuerit. Eiusmodi purus spiritus nitri dulcis, id quod me et auditores meos experientia saepius repetita docuit, a resina guaiacana non fit caeruleus. Color itaque caeruleus admixto spiritu nitri dulci exoriens certe testatur, acidum nitri causticum ei inesse, nam de hoc solo, non de quouis nitri acido sermo fuit, id quod ex experimento in Commentariis liter. anni 1779. p. 746. et in diarii chemici parte, quarta p. 248. in medium proato, cuius chemico patebit. VIII. **TILBERTINIVS** in aqua destillata feminis Apii Petroselini L. post quinque hebdomades crystallos virides minores reperit. **PABILTZKIVS** iam anno 1754. eiusmodi crystallos floribus benzoës similes durante destillatione sublimari observauit. X. III. **ABICHIVS** e duabus vncias zinci, ter per aliquot horas in igne retentis, duas vncias et dimidiam calcis eius obtinuit. — Sequuntur excerpta ex literis ad Ill. Editozem datis, ex

commentariis societatis regiae Suecicae, Harlemensis et medicorum Paribensium, nec non recensione librorum chemici argumenti. Ad causam incrementi ponderis nonnullarum calcium metallicarum inquirendam II. Editor zinci calcem acido salis *Φλογισω* privato solvere, et ea, quae durante solutione ascendant, colligere suadet.

In eiusdem libri parte quinta occurrunt I. **WIGLEBII** inquisitio chemica halofachnes. In uncia una eius, terrae siliceae drachmas quatuor et viginti grana, et quatuor drachmas et octo grana terrae salis amari reperit. II. Epitome orationis Cel. **STORRII** de commodis, quae ex chemica illustratione naturae ignis et aeris in medicinam redundant. III. **HERMSTADII** inquisitio chemica sacchari lactis, quod ex acido sacchari, pauca terra calcarea et *Φλογισω* mixtum esse, docet. IIII. Modus naphtham nitri secundum methodum Fischerianam seu Blackianam parandi. Commendat hanc methodum pharmacopoeis auctor anonymus. Sed observent in medicinam facientes, an cunctas vires, quibus altera, absque aquae admixtione parata naphtha nitri praedita est, habeat. Ego sane differentiam efficacitatis, in primis in spasmodicis benigendis, saepius observavi, cuius causam che-

chemici facile perspicient. V. **BINDHE-
MI**VS nonnulla experimenta, quae cum ma-
gnesia vitriariorum cum nitro igne liquata
cepit, descripsit. VI. **BERNIGAVII**, con-
cionatoris Megapolitani, experimenta ad aci-
dum in aere reperiendum spectantia. Sal li-
xiuum plantarum purum in aere exposuit, et
ex eo, adufo oleo vitrioli acidum separauit,
in quo ferrum soluit, et hoc admista lixiuia
sanguinis caustica, non caeruleo sed fusco
colore praecipitauit. VII. Eiusdem inquisi-
tio salis medii, quod in cineribus clauellatis
reperiri solet. Hoc sal medium boraci simile
esse putat, ex quo adhibitis acidis sal fere in-
sapidum extraxit, quod ad naturam salis Hom-
bergiani quodammodo accedit. VIII. **ILSE-
MANNVS** pyrophorum ex alumine, sale tar-
tari et puluere carbonum parare docet, et si
ignem concipere nolit, aliquot guttas acidi
nitri, vel flores sulphuris, vel puluerem py-
rium admiscere suadet. VIII. III. Editoris
experimenta cum spiritu salis dulci **WESTR-
MII** capta. Periculi expertus esse remedium,
easdemque vires medicas habere, perhibet.
Praeter excerpta ex literis chemicorum et
non mentis societatis medicorum Parisien-
sium atque academiae Parisiensis, nec non

recensiones librorum chemicorum, consilia nonnulla et noua chemica adiecta sunt.

Bo.

Vorstellung der Gestirne auf XXXIV Kupfertafeln, nach der Pariser Ausgabe des Flamsteadisohen Himmelsatlas; h. e. Noua et aucta editio Atlantis coelestis Flamsteadiani, auctore Cel. BODIO, Astronomo Berolinensi. Berolini et Stalsundii redemptore Langio. XI plagulae forma quaterna oblonga maiori, tabb. XXXIV aeri incisae, 9 pollices rhenol. fere longae, 7 fere latae,

Atlas coelestis Flamsteadianus, qui a. 1729 Londini 28 plagg. formae maximae prodijt, praestantissimus quidem erat, sed ob pretium non omnibus parabilis; vnde bono consilio FORTINVS Parisiis a. 1776. nouam editionem forma minori parauit, in qua simul loca fixarum ad a. 1780. accommodauit, et delineationem stellarum australium, a DELACALIO obseruatorum, aliamque addidit, in qua stellae praecipuae lineis coniunctae exhibentur. Has tabulas omnes, insigniter correctas et auctas iam prodire iussit solertissimus BODIVS. Catalogus Flamsteadianus continet

2919 stellas, Grenouici conspicuas, Haruna numerum ex observationibus REVELII, T. MAYERI, DELACALLII, MONNIERI, MESSIERI, C. MAYERI, DARQUIERI plus quam 2100 stellis auxit editor huius Atlantidis. Sistunt nempe hae tabulae

in asterismis borealibus stellas 2073

in Zodiaco - - - 1746

in asterismis australibus, vsque ad $37\frac{1}{2}$ gradum declin. austr. 959

in australibus, infra horizon-
tem Berolinensem latitantes 280

Suinma 5058

Catalogus Ptolemaei continet tantum stellas 1022; vnde patet, quanta incrementa Astrognosia nostris praesertim temporibus ceperit. Stellarum, quae supra horizontem Berolinensem non assurgunt, praecipuae tantum sunt appositae. DELACALLIVS ad caput bonae spei incredibili labore decem mille stellas in catalogum retulit. Tabulae manu clara, DAN. BERGERI nitidissime sunt exsculptae; in aliquot figuris accuratam descriptionem animalium ad similitudinem naturae desideres; excusandus tamen est artifex, qui figuras stellis accommodare coactus erat. Asterismi maiores tabulam peculiarem occupant, mi-

nones vel illis sociantur, vel commode sibi iunguntur. Vicini asterismi lineis expressi sunt, illi, quibus tabula quaevis dicata est, umbris sunt distincti. Limites cuiusvis asterismi lineis subtilibus commodissime designavit **BODIVS**. Idem loca fixarum omnium in tabulis Fortinianis examinavit, novasque, quas adiecit, accurate notavit. Addidit etiam tabulas quatuor, quarum duae exhibent delineationes completas Plejadum, Hyadum, Praesepis, etc. porro stellas nebulosas notabiliores et acervulos stellarum (reperiuntur enim plurimis locis stellae minimae proxime sibi iunctae, nebula saepe inuolutae, quemadmodum etiam maculae nebulosae absque stellis), denique stellas variabiles et duplices. Reliquae duae tabulae, quod gratissimum fore arbitramur, sistunt delineationem planam sphaerae antiquae, cuius figurae desumptae sunt e globo antiquo marmoreo, qui hodie in palatio Farnesiano Romae asseruatur. **BENTLEYVS** in editione sua Manilii depingi eum curavit. Horum planiglobiorum usus eximius est in explicandis locis astronomicis veterum scriptorum, nec non in comparandis positionibus stellarum respectu aequatoris, nostris temporibus et ante bis mille annos.

Praemissa breui expositione constructionis harum chartarum coelestium, BODIVS asterismos sigillatim et breuiter describit, et positionem praecipuarum stellarum respectu vicinarum demonstrat, ita vt hinc non difficile sit, eas in coelo inuenire, dummodo aliquot notabiliores cognitae habeas. De origine asterismorum pauca tradit, sed quae sufficere possunt; addit simul, quae de stellis variabilibus, maculis nebulosis etc. memoranda occurrunt. Hanc descriptionem excipiunt tabulae astronomicae quaedam vtiliores, nec non manu ductio ad vsum chartarum coelestium, in resoluendis problematibus astronomicis, e. g. stellas inuenire, quae sub data poli altitudine nunquam oriuntur, vel nunquam occidunt; lineam meridianam ope stellarum ducere; solis locum in chartis inuenire; etc. praecipue autem, quomodo data altitudine poli, pro momento temporis dato, positio omnium stellarum respectu horizontis istius loci, tempus, ortus culminationis et occasus inueniri possit, tum in planisphaeriis, quae coelum nostro aeuo spectandum exhibent, tum in iis, quae, vt antea dictum est, aeuo antiquo accommodata sunt.

Haec quidem in prima parte textus, qui chartis coelestibus adiunctus est. Altera pars

continet catalogum fixarum plenissimum, in quo earum ascensio recta et declinatio ad minuta prima exhibentur, notata simul earum magnitudine apparenti, adiectisque literis, quibus plures earum ab Astronomis designari solent. Gratiae singulares agendae sunt Editori, qui in vtilissimo hoc opere incredibilem laborem exhaustit.

K.

Christliche Kirchengeschichte; h. e. Historia ecclesiae Christianae, auctore IO. MATTH. SCHROECKH. Lipsiae apud Schwickertum. Tom. VII. 1782. pagg. 489. 8.

Opus hoc ad illustrationem rerum Christianarum in primis comparatum, atque vbertate rerum, orationis nitore, iudicandi dexteritate dudum eruditis commendatissimum, nemo erit, quin cum voluptate videat a Celeb. Auctore strenue continuari. Qua via et ratione narrandi in historia ecclesiastica utatur, e superioribus eius libris dudum notum, neque in hac Parte minus conspicuum est. In quaque temporis periodo, post rei publicae eius temporis conditionem, et ecclesiae secundum aduersa fata generatim descripta, sumit sibi

bi exstantiores rerum euentus; tamquam totidem capita, earum praesertim, a quibus magna rerum consecutio pendet; singularum ab ortu et causis suis enarrationem deducit, quaeque ad earum vel progressionem vel auxilia et impedimenta intelligenda vim aliquam habent, eorum explanationem coniungit: qui denique auctores cuiusque rei praecipui, adiutores, defensores fuerunt, horum non modo vitae et res gestae, sed scripta etiam recensentur, ea maxime, in quibus sedes doctrinae aut rei gestae est. Quo pacto quidem ab ordine, quo alii historiam ecclesiae tradiderunt, disceditur, neque omnium periodorum una ratio tractandi, una rerum series est; sed tamen methodi a Cl. Viro obseruatae magnus usus et utilitas est, quod vniuscuiusque rei quasi perfecta et plena facies ostenditur, et lector, omnibus rei gestae causis et adiumentis perceptis, tanquam in rem praesentem, ut spectator et arbiter, deducitur, qui rei memorabilis notitiam ex fontibus haurire, ab ipsis auctoribus capere, et veram eius speciem animo informare possit. Tomo VIII. versatur adhuc Cl. A. in describenda periodo septuaginta fere annorum, a morte Iuliani Imper. ad obitum Augustini. In qua postquam superiores Tomo. vniuerse cum imperii Romani, in eo-
que

que rei literariae et eruditionis statum, tota ecclesiae ulterius progressae incrementa non minus, quam pericula et aduersarios exposuerat, nunc Tomo VIII. duo praecipua euentorum capita pertractat, quorum vnum *inuersitatem Cleri ecclesiastici auctoritatem et hierarchiam*, alterum *progressus et incrementa monachatus* spectat. Quae euenta nemo negabit hoc disertius et accuratius exponi meruisse, quo certius est, magnas grauesque conuersiones rerum in ecclesia, huius et sequentium temporum, ab his principiis esse profectas. Vtraque vero res tantam amplitudinem a causarum, adiumentorum, auctorum, sociorum numero et grauitate habet, tanque implexa aliis rebus in ecclesia gestis est, vt mirum non sit, totum Tomum harum duarum translatione impleri. In parte priore, quae de Clero eiusque mutationibus agit, primum docetur ex legibus et factis nonnullis Imperatorum huius aetatis, quidnam de Clericorum dignitate, immunitatibus, coniugio passim praecipuum et definitum sit; noui quidam eorum ordines in iis occurrentes declarantur. Iisdem legibus auctoritas et iurisdictio Episcoporum magis magisque munita est: ortus Hierarchiae, et maiorum ordinum noui gradus, discrimen et praerogatiua Episcoporum, Metro-

Métropolitánorum, Patriarcharum hoc tempore sensim introducta et confirmata. Sigillatim Romani Episcopi auctoritas insurrexit; pro qua confirmanda quid a Damaso, Siricio, Anastasio, Innocentio I, Zosimo, Bonifacio, Caelestino, hoc temporis tractu, gestum sit, exponitur. Obiter singulorum vitae enarrantur, scripta et epistolae percententur. Nominantur denique scriptores praecipui, qui de vitis Pontificum Rom. et gestis illustrioribus egerunt. Ad causas crescentis Episcoporum dignitatis hactenus memoratas adhuc referuntur tituli et honorificae appellationes, quibus olim iam, et nunc maxime, decorari solebant; veneratio et honor, ab ipsis Principibus subinde iis exhibitus; nationes Germanicae et Celticae hoc tempore ad Christianam religionem traductae, quae summum honorem Druidis et sacerdotibus suis praestare solitae, nunc eundem Episcopis abunde deferebant; denique concilia, siue congregationes Episcoporum generales, in quibus cum decreta et leges ferret, ab ipsis Imperatoribus confirmatas, possent, non solum imperare ipsi magis adulescebant, et suam exercebant potentiam, sed et Presbyteros atque ordines magis deprimebant. Coronidis loco ad mutationes, in ordine Clericorum factas, referuntur

runtur interitus Chorepiscoporum, aucta Diaconorum dignitas, et noua Archidiaconorum exorta.

Monachatus et vitae asceticae amor, quae incrementa hoc tempore, et quas mutationes expertus sit, altera parte huius Tomi docetur. Cum antiquitus monachi inter laicos censerentur, hoc tempore propius adiuuari Clericis coeperunt. Nam in ecclesiis loco a Clero et populo distincto consistebant: ubi maiores monachorum coetus erant, presbyteri ex ipsis electi sacra faciebant: Clerici nonnullarum ecclesiarum, congregati inter se, vitam monasticam cum sacerdotio coniungebant: denique multi e monasteriis ad sacerdotia ecclesiarum prouecti idem retinebant vitae genus. Qua conciliatione monachorum cum Clericis, tum etiam frequenti praedicatione, qua doctores ecclesiae multi vitae monasticae sanctitatem extollebant, mirum in modum creuit eorum auctoritas, eaque magna existimatione virtutis et sancti nominis apud vulgum suffulta, haud raro ad controuersias et turbas in ecclesiis concitandas alendasque valuit. Equidem leges Imperatorum et crebrae Episcoporum reprehensiones insolentiam coercere monachorum, desidia, vanitatem, superbiam aliaque vitia castigare studue-

studuerunt, neque tamen impedire potuerunt, quin multis in monasteriis eadem corruptelae, iidem mores peruersi manerent, et pro diuersa regionum conditione diuersa etiam vitae morisque ratio obtineret. Quin alii quidam nouum et insolens vitae institutum commenti opinionem sanctitatis incredibilem et auctoritatem apud ipsos Imperatores sibi pepererunt, quo pertinent Simeonis Stylitae et aliorum similes insaniae. Haec tamen existimatio eorum haud dubie procedente tempore multum fuisset imminuta, nisi iis affuissent saepe doctores ecclesiae, auctoritate graues, qui vitae solitariae instituta laudarent prolixè, et omni ope promouerent. His ornatoribus vitae monasticae accenset Cl. A. Athanasium, Basilium M. Gregorium Naz., Ambrosium, Chrysostomum, Hieronymum, Augustinum, quorum omnium scripta huc pertinentia recensentur, argumentaque singulorum cum iudicio exponuntur. Posthaec, ut exemplis quibusdam illustribus intelligatur, quibusnam in rebus posita fuerit vitae asceticae, tantopere hoc aeuo celebratae, perfectio, quae hominum eam sectantium viuendi ratio fuerit, quaeque eorum facta mirabilia narrari solita, producantur duo veluti principes huius sectae, iidemque scriptis clari, duo Macarii, senior

senior Aegyptius, et iunior, quorum vitae, studia, visiones actionesque mirabiles, e testimonijs veterum eruta, fulse enarrantur, scriptorum etiam, quae iis attributa, summa et ratio exponitur. Subiiciuntur duorum scriptorum libri, quibus vitae et facta plurimorum ascetarum, in Oriente viventium, produntur, Palladii *Historia Lausica*, et Theodoretii *Quaestiones isopix*, deque eorum fide et stylo disquiratur. Qui in Occidente vitam asceticam scriptis suis commendarunt, duo in primis nominantur auctores, Ambrosius et Hieronymus. Ambrosius hoc egit libris III. *de Virginibus ad Marcellinam sororem*, *tractatu ad virginem deuotam*, *libro de institutione virginis*, siue *de virginitate perpetua S. Mariae*: Hieronymus in *epistola ad Heliodorum de laude vitae solitariae*, in *epistola ad Paulinum*, et *ad Rusticum*, alijs denique libellis, quibus nobilium mulierum Romanarum, idem institutum ipso auctore sequebantur, vel vitam instruxit, vel memoriam honorauit, vt Marcellae, Paulae, Eustochii, Blesillae, Lactiae, Paulae iunioris, Leae et Asellae, Fabiolae, Melaniae, Furiae, Salpiae. Omnium eorum libellorum argumenta, sententiae, et loca illustriora percensentur, etiam mulierum memoratarum instituta et facta obiter memorantur.

tur. Ad haec ex scriptis Augustini notantur ea, quibus vitam monasticam commendavit, aut eius regulas dedit, quales sunt liber *de opere monachorum*, et Epist. xii. *ad Sanctimoniales*. Hac occasione, monasterium clericorum, quod Augustinus domi suae instituit, quale fuerit, e scriptorum eius locis ostenditur, et propterea, an auctor *Canonicorum regularium* recte habeatur, inquiritur. Colophonem denique suae tractationi addit A. Celeb. commemoratione scriptoris in eo genere primarii, qui omnem vitae monasticae rationem singularibus libris complexus est, et Coenobitarum instituta, disciplinam, doctrinas, unus omnium maxime et luculentissime exposuit, Ioannis Cassiani. Huius igitur libros *de institutis Coenobiorum*, siue *renunciantium*, et *Collationes sanctorum Patrum* ordine percurset, singulorum argumenta et res quasque memorabiles, disputationes, sententias, dogmata enucleate tradit, et illustrat, ut, si quis velit, hac recensione edoctus, veterum monachorum non faciem, sed pectus inspicere, totamque eorum disciplinam plane cognoscere possit.

W.

Verfuch über die vornehmsten Verheissungen und Weissagungen vom Messias etc. h. e. de praecipuis vaticiniis ad Messiam et tempora N. T. spectantibus. Scripsit M. IOANN. CHRISTOPH. ERBSTEIN. Tom. I. Dessau. et Lipsi. in bibliopolio eruditor. 1781. 22 plagg. in 8.

Laude dignam operam suscepit pl. rev. ERBSTEINIVS, pastor ecclesiae Wehlenfis in Saxonia, dum theologiam propheticam in primis sibi fumsit ornandam, in gratiam eorum, qui, muneri sacro admoti, pro concione doctrinam de Messia praecipue tractare in animum induxerunt, nec opuscula minima siue schediasmata huc pertinentia comparare sibi valent siue amant. Scopus auctoris non solum est, commentariolum super oracula V. T., quibus de Messia et temporibus novi foederis agitur, seu vaticinia continentur, ipsis suppeditare, sed et vindicare haec oracula ab obiectionibus recentiorum quorundam, at assensum recte sentientium haud merentibus. Methodum elegit et secutus hanc est, vt primo loco textum sacrum, secundo argumenta lectori ob oculos ponat, ex quibus apparet, de Messia siue de temporibus N. T. explicari textum debere, tertio connexionem verborum textus cum antecedentibus adumbret, quarto loco

loco porismata dogmatica et practica ex textu in medium proferat, porro occasionem oratori sacro det, aptum sermonis exordium eligendi, tandem scripta minora commemoret, quibus vsus ipse est in adornando hocce opere. Pro scopo suo inde diiudicari auctor vult, duas partes expectare lectorem iubens. Segmenta XVIII. prima haec pars continet, quibus auctor totidem V. T. vaticinia explicavit et illustravit. Fecit vero id ea ratione, ut observationibus vatils lucem accenderet theologiae propheticae. Quare neminem poenitebit, in subsidium meletemata ipsius vocasse, in quibus criticum praeterea agit sanum, sobriumque.

D. W--r.

Abhandlungen und Auszüge der königl. Akad. der Inschriften etc. h. e. Dissertationes et Excerpta commentariorum Regiae Academiae Inscription. et elegantior. literar. in classes digesta; ex Gallico vertit et annotationes adiecit MICHAEL HISSMANN. Historia antiqua et chronologia Asiatica. Vol. I. Lips. ap. haered. Weidmann. et Reich. 1782. 8vo. p. 480.

R 2

Quae

Quae hoc Vol. comprehenduntur dissertationes, sequentes sunt: 1. SEVINI de histor. Assyrc. 2. FRERETI de histor. et chronolog. Assyriorum Niniues. 3. Eiusdem de aera, qua utebantur Babylone ante et post expugnationem vrbis, ab Alexandro factam. 4. DE BROSSES de historia diuisionis Assyriaci regni et epocha primae oppugnationis vrbis Niniue. 5. Eiusdem de Monarchia Niniues, historia Bel-Nimrodi, eius conditoris. 6. BOUGAINVILLII conciliatio Herodoti cum Ctesia, quoad monarchiam Medorum. 7. FRERETI de Canone Astronomico, qui reperitur in manuscriptis Theonis Alexandrini, atque successionem regum Babyloniae, Persiae, Aegypti et imperatorum Romanorum secundum annos Aegyptiacos aerae Nabonassaris exhibet. 8. GIBERTI annotationes in regna quorundam regum Babylonicorum et Persicorum. 9. DEGUIGNES explicatio inscriptionis in sepulcro Sardanapali. Dudum hae dissertationes plausum et laudes apud viros eruditos tulere. Quare operae pretium erat eas coniungere, licet fortasse excerpta ex quibusdam suffecissent. Doctiss. editor et interpres notulas adpersit sub initium libri. In extrema enim eius parte desiderantur. **Historicos Iudaicos**

daicos cum Graecis in concordiam vnquam redigi posse, iudice cl. HISSMANNO, plane desperandum est. Putat enim, a Iudaeis Satrapas regum Assyriacorum, Babylonicorum, aliorumque pro ipsis regibus et principibus horum regnorum habitos esse. Quin eo procedit, vt vix vnquam exstitisse pronunciet populum historiarum magis rudem et imperitum Iudaico. Sed quum Asiatica desint literarum monumenta, historicorum Iudaicorum aequalia, argumentaque contra horum fidem ex folis Graecis scriptoribus desumantur, quos ipsi veteres mendaciorum et errorum accusarunt: erunt tamen, quibus HISSMANNVS opinionem suam non facile persuadebit.

*Zur Kunde fremder Völker und Länder,
Aus französischen Missionsberichten; i. e.
Miscellanea ad notitiam populorum et
terrarum pertinentia. Ex relationibus
Missionariorum Gallicis. Vol. II. Lips.
ap. Weygand. 1782. 8vo. pagg. 276.*

Hoc volumine quinque tomi nouae editionis continentur, speratque editor, cl. REICHARDVS, fore vt integrum opus quatuor voluminibus molis exiguae absoluat. Spectant

stant ad Aegyptum et Americam, quae hic narrantur. Inferiorem Aegyptum et desertum Thebaicum inuist SICARDVS, qui etiam de piscibus, auibus, hippopotamis, crocodilis, et diuersis lapidum et marmorum generibus breuem notitiam, quae tamen historiae naturae curiosis ieiuna videbitur, adiecit. In desertum Thebaicum iter cum SICARDO instituerat IO. SIMON. ASSEMANI, ad conquirendos codices Mstos ibi profectus. Maxima pars sectionum huius libri de nationibus Americanis, ad fluuium Mississipi et in Paraguay sitis, relationes exhibet, quarum fidem non semper praesliterimus. Sed quis quaeso has gentes praeter Missionarios adiit? Quare fortasse tutius erit, assensum iis non plane denegare. Adiecta est mappa Geographica, auctore DANVILLIO, egregiis huius immortalis viri annotationibus illustrata.

III. De libellis academicis et scholasticis.

Wiresburgi a die XIX Iul. huius anni per undecim dies festo ritu acta sunt *academicae Iuliae* sacra bis secularia, auspicijs Reuerendiss. et Celsiss. Principis FRANCISCI LVDOVICI,

DOVICI, Episcopi Bamberg. et Wirceburgenſis. Exſtat numisma aureum et argenteum, in memoriam horum ſollemnium ſignatum, in cuius altera parte effigies Principis optimi, qui hac occasione eximium, quo literarum ſtudia habeat, honorem poſteritati teſtatiffimum fecit illuſtri documento, conſpicitur, in altera haec verba, inſignibus duodevingenti Episcoporum, qui de academia bene meriti ſunt, circumdata leguntur: *Academia Wirceburgenſis a Ioanne I. condita, a Iulio inſtaurata, a XV ſucceſſoribus auſta ſacrum ſaeculare II. iubente Iulii abnepote IV. Kal. Auguſti MDCCLXXXII. celebrat.* Proderunt praeterea ſcripta varia, orationes, carmina, exercitationeſque aliae, quarum nonnullas, quae ad nos pertuenerunt, dignas memoratu cenſemus. Nam praeter *programma*, quo haec ſollemnia indicata, et *epiſtoſam*, qua academiae Germanicae omnes, Proteſtantium quoque, ad iubilorum communio- nem inuitatae ſunt, atque *conſpectum actuum ſollemnium* etc. proſtat

I. *Grundriß einer Geſchichte von der Univerſität zu Wirzburg. Erſter Theil.* h. e. *Deſineatio hiftoriae uniuerſitatis Wirceb.* Tom. I. Edidit CHRISTIAN. BOENICKE, hiftoriae imperii Prof. ord. (typis Nitribitt. IX pl. R 4 quat.)

quat.) Accedunt simul figurae sculptae, vrbis vniuersae lineamenta, templi academici faciem, et numismatis memorialis formam representantes. Prima sectione narratur scholarum et gymnasiorum Wirceburg. vsque ad fundatam academiam historia. Burcardus, Antistitum Wirceb. primus, scholam cathedralem in metropoli et alias scholas in conuiciis dioeceseos suae instituit, e quibus lecti sunt, qui inter vicinas gentes euangelium propagarent. Nec defuerunt inter eius successores viri bonarum literarum amantissimi, qui et prislinas scholas auerent et nouas conderent. Sed Gerhardus demum, e domo Schwarzburgica, Episcopus LIV Wirceburgensis, constituerat, Imperatoris Caroli IV. primae in Germania academie, Pragensis, fundatoris, apud quem ipse multum valebat, exemplum sequi, et Wirceburgum suum vniuersitate literaria, donare. Sed magnum hoc et liberale propositum, quum ipse satis interciperetur, perfecit demum successor eius Ioannes ab Egloffstein, atque impetrauit a P. M. Bonifacio IX., data bulla d. X Dec. 1402. veniam *studii generalis*, ad instar vniuersitatis Bononiensis, erigendi, ipse vero legibus communiuit, priuilegiis et aere liberaliter donauit, et quamdiu ipse viueret, (mortuus a. 1411.)
lacte

lacte efflorescere vidit nouam academiam. Insecuta autem tempora placidis Musis minime fauebant, ciuilibus turbis et Hussitarum inuasionibus inquietata. Primum igitur academiae Rectorem *Ioannem Zansfurt*, a. 1413. a ministro suo interfectum, nullus alius secutus est in hac pronincia; Professores magnam partem Erfordiam concesserunt; et cum academia, postquam quatuordecim fere annos stetisset, dissipata est. Habuit autem et postea Wirceburgum viros doctissimos, vt *Albert. ab Eyb*, *Gregorium ab Heimbürg*, *Daniel. Stibarum*, *Erasmi amicum*, *Conr. Celtem*, *Frid. Nauseam*, *Mart. Pollichium*, primum academiae Viteberg. Rectorem, *Laur. Friesum*, *Trishenium*, alios. — Sectione altera narratur restitutio vniuersitatis, quam praeparauerat iam *Fridericus a Wrisberg*, Ep. Wirce. instructo a. 1561. gymnasium, et Professoribus e Iesuitarum ordine aduocatis, perfecit autem *Iulius*, e stirpe *Echterorum de Mespelbrunn*, Princeps egregius. Curauit ante omnia, vt fundi ac reditus adessent satis diuites et solidi ad sustinendum tam sumtuosum opus. Ad priuatam iuuentutis academicae institutionem, quatuor fundauit collegia, alterum, *seminarium* vocant, XL candidatis theologiae, quorum cuique

quotannis LXXX flor. erogantur, instruendis et exercitandis; secundum X nobilibus educandis, pari beneficio donatis; tertium, Marianum dicitur, XL egenis alendis, seminarium quasi clericorum secularium, et quartum XL aliis beneficio XXV flor. sustentandis, qui civilibus muneribus praefici possent. A Pontifice et Caesare confirmatam denuo academiam ipse sollemniter stabilivit et inauguravit initio anni 1582, templo academico et bibliotheca donavit, et per XXXIV feliciter gubernavit. Floruit illa tum et studiosorum multitudine praegrandi, et doctorum virorum gloria, in quibus eminent *Frid. Schönleben, Adrianus Romanus, Christoph. Marianus, Nicol. Serarius, Mart. Becanus, Maximil. Sandaeus*. Post seculum Iulii autem invidendam academiae famam conciliarunt duo immortales polyhistores, *Athan. Kircher, et Casp. Schottus*. Sed incidebat tristissima belli tricennalis tempestas. Suecorum Rex Gustavus Adolphus a. 1631. urbem cepit, spo-handamque concessit militibus, bibliothecam splendidam asportari Vpsaliam iussit. Anno sequenti, Rege interfecto, Bernardus, Vini-riensium Dux, Episcopatu; tamquam sibi donato a Suecis, vltus est, studia Wirceburgi restaurari et Professorum cathedras Protestantibus

bus non minus quam Catholicis patere voluit. Quod tamen vere factum esse, non reperitur. Tandem a. 1634. hostes abierunt, ac sensim recuperavit academia priscum suum decus, quod et ultra primam annorum ab origine sua centuriam factum tectumque servavit. — Hic enim fere subsistit auctoris narratio, quae nobis virum probavit historiae patriae et literariae peritissimum, virorum doctorum temporis ante acti arbitrum iustum et aequum, ingenio et facundia amabili ornatum.

II. *De scholis et academiis veterum Hebraeorum dissertatio, habita praeside G. T. WIESNER, S. Th. D. a P. CAR. DVMOR.* Quum non de scholis solum post Mosis aetatem conditis, sed etiam de scholis ante Mosem agat auctor, fieri non potuit, quin varia minus certa et probabilia proferret. Quae de scholis Hebraeorum a Mosis tempore ad Esdram vsque, immo ad initia Talmudica a viris doctis, imprimis CALMETO, RELANDO, IKENIO, aliis, literis prodita sunt, diligenter collegit et in vsus suos conuertit. Agit etiam de diuersitate, variis nominibus scholarum Iudaicarum, de doctorum in scholis erudiendi methodo, de scientiis veterum He-

Hebraeorum, quo refert Theologiam, Iurisprudentiam, Medicinam, Philosophiam, Poësin et Musicam etc.

III. *Rede bey der Eröffnung der Stiftungsfeyer etc.* h. e. Oratio inchoandae celebritati natalitiorum academiae, habita a BONAVENT. ANDRES, bonar. lit. Prof. Viris magnis quot et quanta plerumque obiiciantur impedimenta rerum gerendarum, docet, idque apte confert ad admirationem ingenii, magnae mentis, fortitudinis et constantiae, quam in academiae suae parente Iulio fuisse tot monumenta immortalia declarent.

IV. Idem elegantis ingenii auctor *feſta bis ſecularia acad. Iul. Wirceb. carmine tripluci celebravit*, Latino nempe. Primum est carmen ſeculare, alterum ad Iulium Echterum, tertium ad Franc. Ludouicum. Ex carmine ſec. delibare iuvat hos verſiculos:

*Vna ſit cunctis meliora ſperans
Mens; ad aeternas relegetur umbras
Iargii mater, furiale monſtrum,
Tetra ſimultas!*

*Veritas claro reſidens olympo,
Veritas noſtris reuehare terris,
Veritas ſummis radios et imis
Sparge benignos.*

*Fer, precor, dignas meritis coronas,
Stringe severum in stolidos flagellum,
Rumpere distyffis tenebris catenas!*

Te sine virtus

*Exulat terris, probitas fidesque;
Te vigil quaerit sapiens, et umbris
Ingemit caecis; venias, precamur,*

Rite precanti!

V. Alio libello continetur fasciculus poematum Theotistorum, auctore IOSEPHO RINGMUELLER, Poet. et eloqu. Prof. ord. Habent et haec suam gratiam et laudem. Sed subridendum nobis erat in his: — *Wo bist du Pallasstadt? — Wo, Ston, du? Wo bist du Peripat?* etc. — De reliquis libellis in posterum.

Göttingae HEYNI V. Ill. stilo exarata duo programmata intra breue spatium prodierunt, quorum vno sollemnia novi Prorectoris inaugurandi, altero anniversaria instauratae Academiae sacra indicuntur. Utroque argumentum tractatur ex tempore natum, et duobus huius anni euentis memorabilibus rerum similibus ex antiquitate memoria applicatur. In isto agitur de febribus epidemiciis

demis Romæ falso in pestium censum relatis :
 in hoc de Leone M. Pontifice Rom. Attilas
 et Genserico supplice facto. Vtriusque titulus
 quos aetatis nostrae euentus respiciat, vnus-
 quisque, nobis non monentibus, intelligit.
 Sed iucundum pariter ac fructuosum videre
 est, quem vsum habeant bonae literae in
 euentis rerum antiquis et recentioribus com-
 parandis, quamque insignis lux vel praesen-
 tibus rebus ex antiquitatis memoria, vel ve-
 tustis ex recentiorum obseruatione affundi
 possit, si quidem hoc a viro, qualis est HEY-
 NIVS, agatur, antiquitatis omnis scientia
 iuxta atque solertia iudicii praeclaro. Ne-
 minem in lectione veterum historicorum,
 Lii praesertim, paullo diligentius versatum
 fugit, frequentes admodum pestilentias Ro-
 mae coortas memorari; sed pauci fortasse eo
 descenderunt cogitando, vt crederent, si pe-
 stes illae ex eo genere, quod nos hoc ho-
 mine appellamus, fuissent, vix tantam populi
 Rom. frequentiam e tot stragibus superfutu-
 ram, quae orbem terrarum vinceret. HEY-
 NIVS contagione febris, quae hoc anno to-
 tam fere Europam sine clade peruagata est,
 admonitus, statuit non alio fere ex genere,
 quam febrium epidemicarum, fuisse pestes a
 Romanis vocatas, et natura verae pestilentiae
 ex

ex hodiernis medicorum praeceptis descripta, nullam putat in historia Romana veri nominis pestilentiam ante saeculum a C. N. II. memorari. Quo asserto non id contendit, nullam omnino Romae ante id tempus fuisse: hoc potius ipsa re satis probabile fieri existimat, cum diuturnis bellis cum Poenis gestis, et populorum mutuis per Italiam, Siciliam et Africam commerciis pestilentiae semina ex Africa, quae, ut zonae torridae propior, pesti gignendae in primis opportuna, per alias terras ferri spargique debuerint. Sed hoc tantum affirmat A. eruditissimus, pestes ab historicis Romanis memoratas nulla pestilentiae proprie dictae signa satis certa habere. Id partim factum esse dicit per ignorantiam et indiligentiam scriptorum, qui quum exilem admodum et obscuram priorum Romae saeculorum notitiam, per primos annalium scriptorum ad se propagatam, haberent, res ab his tenuiter memoratas pro sua quisque ingenio ornarunt, atque hinc saepe parum conuenientia et explorata dixerunt. Altera causa est in exigua naturae reiue medicae notitia, quae antiquis temporibus Romanorum vigeat, quae praeterea inueterata superstitione impediatur, qua morborum omnium et caeterae calamitates ad iram Deorum

rum

rum religionesque referebantur. Quis morbum quum illae a Pontificibus diligenter quidam notari, suisque adscribi annis solerent, nec tamen ea re aliud quaereretur, quam ut ira Deorum certis ritibus placaretur, et prodigiorum procuratio fieret, nemo interea de causis morborum sollertius indagandis cogitavit, et scriptores de prodigiorum procuratone disertius, quam de ipsis morbis, locuti sunt. Interim prodigia ipsa, quae plerumque cum morbis vulgatis coniuncta leguntur, sunt eiusmodi, ut in iis possint vestigia causarum, a quibus lues orta est, agnoscere, quae fere non sunt aliae, quam quae febres putridas vulgares gignere solent, ut aeris intemperies, frigoris vel caloris intolerabilis vehementia, agrorum sterilitas cum fame, terrae motus, et quae sunt alia eiusmodi. His accedit, quod plerumque malum intra urbem et agrum Romanum subsistisse narratur, quo ipso pestilentiae notio circumscribitur. Adductis his rationibus, e quibus iudicium de pestibus inter Romanos grassantibus fieri possit, HENRIVS ad percensendas pestilentias procedit, quae in historia Romana ab exordio rei publicae memorantur, et in singulis eos casus et eventus notat, qui veram pestilentiam abuisse suspicari iubeant. Prima pestis vero nomine

nomine sic dicta a. C. 149. a L. Veri Imper. exercitu a Parthis reduce in Italiam reportata est, quae Babylone, fomite pestilenti ex abdito loco in aerem protracto, tabem in Parthos vulgauerat, et a Iulio Capitol. in Vero cap. 8, item Ammiano Marcell. XXIII, 6, memoratur. Huic addit alias, quae a. 252. Gallo et Volufiano Impp. item Iustiniano principe ai 543. Romanorum imperium peruagatae sunt.

Nuperum iter summi Pontificis Rom. Pii VI. ad Imperatorem susceptum multis historiarum peritis occasionem similibus vel dissimilibus rerum euentus ex veteri memoria repetendi, cum istoque comparandi, dedit. Ill. HEYNIUS pari consilio inuitatus opportunum iudicauit, de duplici legatione Leonis M. altera ad Attilam, altera ad Genfericum, Vandalorum regem, suscepta agere, quarum priorem pictura R A P H A E L I S Vrbinatis nobilissima celebratam, ex eaque chalcographico opere ad tabulae pictae similitudinem scite expressam, paullo ante oculis vsurpauerat. Legatio Leonis ad Attilam, Hunnorum regem, eo tempore et periculo rei publicae facta dicitur, quo Attila in campis quidem Catalaunicis victus, sed reparato mox exercitu per Pannonias Italiam ingressus, Aquileia, Ticino,

Mediolano vi expugnatis, ipsi Romæ imminabat, neque Valentiniano Imp. vel consilii satis, vel copiarum ad avertendum hostem, et tutandam Italiam, aderat, Aetio etiam duce absente, et ad paranda auxilia profecto. Prosper in Chronico, qui de legatione ea retulit, plus auctoritatis in ea dare Pontifici videtur, quam ipsa res et aliorum scriptorum testimonia permittunt. Quamquam aliquas eius partes fuisse certum est, reliquorum tamen, qui vna profecti dicuntur, virorum Consularium et Praefectoriorum non secundaria opera fuit, et plures adfuerint causae necesse est, quae Attilam mouerent, ut preces legatorum admitteret, et Italia exiret. Quae quoniam a scriptoribus aut reticentur plane, aut parum idoneae afferuntur, HEYNIVS igitur de his, et de consiliis Attilae, deque conditionibus pacis propositis, quantum cum aliqua veri specie licet, inquirat. Quae Idatius, nulla legationis mentione facta, memorat, barbaros morbo et fame magnam partem consumptos; praedatione et vastitate vbique facta victum sibi ipsos interceptisse; tum ab Aetii copiis Marcianique Imp. auxiliis appropinquantibus passim stragem barbarorum editam ipsasque Hunnorum sedes afflictas; quibus accessit haud dubie, quod onusti praeda et militia fessi

fessi Attilae milites periculose obiici nouis belli casibus viderentur; hae causae satis graues permouere Attilam potuerunt, vt bellum finire cuperet, gratissimamque sibi legationem de pace haberet. In conditionibus pacis, probabile est, fuisse et munera promissa, et annuum vectigal exactum, et Honoriae redditionem cum portione opum regalium postulatam. Cum causas factae pacis idoneas et magis probabiles indagare pigeret, ad miraculum confugerunt scriptores, et praeter Pontificis dignitatem oris et eloquentiam admirabilem, singulari Dei nutu territum Attilam narrarunt, visumque iuxta Pontificem alium virum, vel, vt quidam volunt, duo viros, canitie venerabiles et forma angustiore, quos Petrum et Paulum interpretati sunt, qui gladio educto mortem Attilae minitarentur, nisi postulata Pontificis faceret. Commentum hoc de Apostolis apparentibus, quamuis a nullo eiusdem vel proximae aetatis scriptore traditum, tamen argumentum picturae suae fecit RAPHAEL, in qua summae artis experimentum fecisse creditur. Ad tabulam istam describendam pergit A. Cl. de eaque iudicium partim ex exemplis opere chalcographico propositis, partim ex aliorum obseruatione fert. Adiicit praeterea, idem picturae

argumentum a summo sculptore ALGARDE opere anaglypho expressum esse, quod circa annum 1650. Innocentii X. iussu elaboratum in templo S. Petri asseruatur, nec minus clarum tabulis Raphaelis habetur. — Altera Leonis legatio ad Gensericum, Vandalorum regem, de qua breuius agitur, minus dubium effectum, et maiorem fere utilitatem habuisse videri potest. Nam quod alias plane mirum et incredibile videri debet, regem victorem, vrbe Roma et Italia in ditionem redacta, tamen imperio eius abstinere. et in Africam reuertı, id supplicatione Leonis effectum videtur, qui Gensericum urbem ingressuro obuiam factus, et regem deueneratus, obtinuit, vt ne caedibus et incendiis fauıretur, sed barbari direpta vastataque vrbe contenti, et magna praeda onusti abirent. Quamquam Leonis in hac causa meritum a Prospero et aliis fide dignis traditur, idem tamen Idatius in Chronico et Marcellinus Comes tacent, insigni documento, quam parum saepe in summis rerum momentis laborare soleant ignaui et negligentes scriptores.

W.

Erlangae ad orationem, professionis iuris ordinariae aduendae causa d. XXVI Iun. h. g. haben-

habendam, D. C. A. F. FRID. HÄBERLIN inuitavit disquisitione praemissa: *Ex quibus causis liberae S. R. I. ciuitates iure Austrae-goram legationum sint exclusae.* (pagg. 30.) Au-straegas legales, h. e. lege imperii publica sta-bilitos, iam ante conditum supremum iudi-cium camerale obtinuisse, recte monet, et contra TAFINGERVM, illos deinum ab Imp. Maximil. I. institutos esse, narrantem, exemplis probat, constitutionum nempe Al-berti II. a. 1438. et Friderici III. a. 1466. Ex hisdem, liberae imperii ciuitates huius iuris fu-isse participes, declarat; constituto vero iudi-cio camerale cum illo destituti fuerint, factas causas afferentibus DECKHERRO et TA-FINGERO repugnat, et cum FRECHTO potius facit, statuerente, nullam huius rei ra-tionem esse aliam, quam quod in illa nimium foecordes fuerint ciuitates, idque confirmat docte admodum, nec dubium esse ostendit, quin facile consequi potuissent ciuitates ius austr. leg. si operam dare voluissent. — Erlangen-sibus merito gratulamur nouum docto-rem, quem, Patris sui illustris disciplina egregie informatum et excultum, haec commenta-tio probat, et qui apud nos quondam cum vilitate et laude magna scholas iuridicas habuit.

Helmstädi d. XXV Sept. De euangelii Matthaei integritate, interpolando non corrupta, Cap. I. praefide D. H. P. C. HENKE disputauit IO. OTTO THIESS, Hamburgensis. (V pl. impress. Leuckart.) In examen vocatur commentatio *de interpolationibus in euangelio Matthaei*, quae in *Repertorio liter. orient. et bibl.* Tom. IX. legitur. Hanc auctor in duas partes resoluit, quarum altera est in suspicionibus mouendis contra integritatem euangelii Matth. in uniuersum, altera in singularium quorundam locorum spuria indole demonstranda. Totidem igitur erunt quoque institutarum euangelii Matthaei vindictarum capita, quorum nunc *primum* separatim praecessit, *alterum* non multo post succedet. In vindictis integritatis euangelii totius itaque egit auctor, ut viam illam prosequeretur, quam in disputatione sua scriptor. anonymus occuparat, et ut extorqueret illi tria potissimum intentae in librum Matthaei actionis argumenta. *Primum* itaque, quod sumit anonymus, in libris antiquis reperiri posse, sine eodum Mssorum auxilio, omnis generis corruptelas, id limitandum esse docet partim intuitu *scriptorum*; non omnes enim passos esse easdem a temporibus et hominibus iniurias; partim intuitu *mendorum*, quae in illis repe-

reperiri putentur; nam *interpolationes*, prolixiores potissimum, difficilius multo, quam reliqua corruptelarum genera, potuisse fieri, ac difficilius etiam sine codicum usu detegi posse. Hinc ad exempla proceditur interpolationum sine codicum ope detectarum, ab aduersario allata, et fusiis paullo, quam fere necesse erat in hac quaestione, disputatur de epistolis Ignatianis, de locis Iosephi et Longini suspectis, de verbis quibusdam in ep. Barnabae; omnia haec vel plane falso, vel non satis certo pro interpolatis haberi, vel saltim sine codicibus Mssis alienas manus in his deprehensas non esse. — *Deinde* libros N. T. praesertim saluos mansisse ab interpolatorum audacia, verisimile fecit ex multitudine apographorum, versionum antiquarum, scriptorum ecclesiasticorum, insigni pretio ipsis habito etc. atque in tanta auctoritatum copia de puritate horum librorum restituenda et conseruanda desperandum non esse, probauit. Placantur itaque querimoniae istae de libris omnis generis, apostolicis praesertim, prima aetate Christiana, suppositis, interpolatis, pessimeque pro lubitu cuiusque transformatis; dispiciuntur *testimonia* pariter atque *exempla*, quibus in perfidiae magnae et incuriae negligentissimae circa libros sacros culpam

prisci Christiani vocati immerito erant. — Denique, Matthaei in primis euangelium, ut in Palaestina scriptum, interpolationis periculo obnoxium fuisse, contendenti Anonymo ita respondetur, ut probetur primo, euangelia ista Hebraica, Nazaren. et Ebionit. quorum et mentio fit apud veteres persaepe, et fragmenta quaedam supersunt, libros fuisse ab euang. Matthaei plane diversos, non interpolata eius exempla; deinde Matthaei euangelium tam mature extra Palaestinam graece lectum fuisse, ut in illo neutiquam maius esse posset, quam in reliquis libris apostolicis, depravationis et interpolationis periculum.

Idem iuuenis eruditus, I. O. THIESS paullo ante edidit: *Commentariorum de rebus literariis Helmstadiensibus particulam I.* (pagg. 20. 4.) qua HENKIO administratum academiae magistratum gratulatus est. Sistit seriem Professorum in acad. nostra ordinariorum, qui ad hanc usque aetatem publice docuerunt, et est quasi libelli Chrysaenderiani: *lumina acadentiae Iuliae Carolinae*, altera editio, aucta, emendata et continuata. Laudanda certe est diligentia, quam in historiae literariae studio auctor collocare coepit, aliis iam documentis probatam.

III. *Nova literaria.*

Romae prodierunt fragmenta Aethiorum S. Acoluthi, dialecto Sahidica conscripta. Edidit ea P. GEORGI ex Ms. Bibliothecae Borgiae Secret. Colleg. de propaganda fide. — Qui Romae iam agit, cl. BIRCHI, Danus, edet collationem celeberrimi Mss. Vaticani. Eandem fortasse cum eruditis communicabit ex schedis BENTLEII τὸ πᾶν, quae in manibus cognati nunc deprehenduntur, cl. WOIDE.

Oxonii Cl. KENNICOTTUS parat responsionem contra omnes obiectiones in suam biblicorum V. T. editionem factas. — Ibidem Ven. RANDOLPHUS, Theologus Oxoniensis, in vnum volumen collegit citationes in N. T. ex Vet. factas, adiectis Hebraico textu et Graeco τὸν ὁ. Annotationes ex commentatoribus potissimum desumptae sunt. — Cl. FORD, Profess. L. Arabicae Oxoniensis, doctissimus, Fabularum Arabicarum versionem, a GALLANDO factam, cum ipso Arabico textu nuper comparauit, inuenitque quod etiam aliunde notum erat, GALLANDUM nimis libere interpretatum esse. Poetica fragmenta fere semper neglexit, multa-

S 5

que

que etiam in ipsa narratione omisit, quae Asiaticos mores pulchre depingunt. Optandum est, ut haec vitia a doctiss. PORDIO accuratius castigentur.

Londini continuatur: *critical Account of books.* Huius operis postrema pars versatur in vindicando vaticiniorum Iesaiæ ordine, quem potius poeticum et oratorium esse putat auctor anonymus, quam chronologicum. — Ibidem prodierunt *Memoirs of Peter Henry Bruce, Esq. a military officer in the service of Prussia, Russia and Great Britain.* 4to. Dicitur liber primum lingua Theotisca scriptus esse, sed postea ab ipso auctore in linguam Anglicam versus. — Cl. TYRWHITT, celeberrimus et eruditissimus Anglus, edidit vindicias appendicis, quam nuper emiserat ad ROWLEYI Poemata: de quorum *auferriæ* magna lis fuit inter Criticos Anglicanos. — Cl. WOLFE in locum cl. MATY custodibus Musei Britannici adscriptus est. Eiusdem viri docti cura primum folium N. T. Msti Alexandrini impressum est. Perget editor strenue. Quaedam exemplaria in charta pergamenæ imprimuntur, pretio 12 vel 14 Guineæ.

Mediolani Cl. I. B. BRANCA, Bibliothecae Ambrosianae custos, edidit primum volumen operis a se exarati *de Latinae vulgatae editionis auctoritate, ex perpetua in ecclesia usi*. Totum opus tribus constabit voluminibus formae grandioris. — Idem edere parat adiutus a Doctore BVGATI Mssum Syro-Hexapla-rem integrum cum versione Latina.

Hafniae, regia societas scient. d. XVII Martii h. a. proposuit haec problemata: 1. Monstrare indolem poeseos septentrionalis antiquae, inque eius a Graeca Romanaque discrepantiam inquirere, tum in quo cum Anglosaxonica priscaque Germanica conueniat vel fecus. 2. Tradere methodum praxi accommodatam, aërem phlogisto aliisque corporibus peregrinis inquinatum, subsidiis chemicis depurandi aut corrigendi. 3. Quaeritur de *Hygrometro*, ea lege constructo, ut duo siccitatis et humiditatis puncta certius, quam adhuc factum est, possint inueniri, utque gradus diversorum hygrometrorum respondeant. Liberum erit auctori, vel nouum instrumentum inuenire, vel iam cognitum ad desideratum perfectionis gradum euehere; *principia* vero omnia constructionis et diuisionis adæq̄ dilucide erunt describenda, ut artifices ea tuto exsequi

sequi valeant. Desideratur denique, ut auctor duo hygrometri exemplaria, secundum regulas a se traditas constructa, societati mittat. — Optimae cuiusque horum problematum resolutionis auctor praemio donabitur numismatis aurei, C imperiales Dan. valore aequiparantis. Mittendae sunt disputationes ante finem Sept. 1783. ad Illustriss. DE LÜXDORFF, Regis a consil. intim. et Praesid. Societatis.

Francofurti ad Viadrinam ANTON. BERNHARD. THIELE, Pastor Rathstockiensis, editurus est b. ALEX. GÖTTLIEB BAUMGARTENII, philosophi quondam celeberrimi, *meditationes super sermonibus Iesu in quatuor euangeliis*. Concepserat illas auctor, quum graui morbo intra annos 1751. et 1762. decumberet. Editor, cui quae scripserat omnia in lucem emittenda tradidit, redemptorem operis illius adhuc nullum inuenit, nunc vero tandem voluntati amici sui obsecuturus, typis illud committet, si ducenti adsint, qui pro XLVII plagulis (tosidem enim volumen quodque habebit) repraesentare non grauentur *1 Imper. XII gr.* — Totius libri scigraphia, cum spechnitte, nunc iam prostat: *Die in den vier Evangelisten enthaltenen Bilden Jesu nach ihrem Inhalte entworfen von A. G. Baum-*

Baumgarten etc. (Frf. a. d. Od. 1712. X pl. 4.) libellus vel inde utilis, quod instar est harmoniae, quam vocant, euangelistarum.

Regiomonti munus Professoris historiarum et eloqu. nactus est Cl. MANGELSDORFF, A. M. qui hucusque in acad. Halensi easdem literas cum laude magna docuit.

Vitsbergae prouinciam Professoris theol. ordinarii, et quartum in facultate theol. locum nactus est vir, quo nemo facile dignior erat, Cl. REINHARD, Prof. Philos. extraord.

Helmstadii Ill. CRELLIUS adscriptus est academiae scient. Palatinae, et societati Edinburgensi philosophicae sodalis.

V. *Anacrisis.*

In Bibliothecae germanicae, quae Berolinæ. prodiit, voluminis quadragesimi octauæ parte prima pag. 131. vbi argumentum partis secundae libelli Exper. SCHLEGELII: *Medicinsche Litteratur für practische Aerzte*, recensetur, hæc verba reperiuntur: *Wenn Herr Beiris Herrn Müllers Abhandlung vom Bandwurm kennt, so würde ihm sein Bandwurm mit*

mit einem Kopfe keine so ausserordentliche Erscheinung mehr seyn. In secunda hac parte libelli Schlegeliani ne verbum quidem de taenia, neque inscriptio dissertationis *de febribus et variolis verminosis*, occurrit. Huius dissertationis et quidem folius eius indicis iam parte prima pag. 231. mentio facta erat. Quum illi, qui eam dissertationem non viderunt, facile sibi persuadere possent, BEIREISIVM nostrum, (qui iam per viginti tres annos historiam naturalem docuit, ideoque sane non opus habet, vt demum ex recentiori Mulleriano scripto caput taeniae cognoscat; quippe qui iam dudum ex natura et VALLISNIERI, LINNAEI et BONNETI scriptis, vti ipsa dissertatio testatur, istud nouerat,) taeniam capite gaudentem pro re singulari et inaudita habuisse, ipsa verba in dissertatione adlata pag. 6. in nota g) reperiunda huc transcribere necesse erit: *Vidi etiam taeniam eleganti capite ouali filo tenui adhaerente sedecim pedes longam, quam Praeses die 21 Nouembr. an. 1777. ex intestinis Augusti Marnizii, murorum fabri Helmstaedensis, adhibita solutione resinae ialoppae in vini spiritu eiecit, quamque Praeses adhuc in supellectili sua rerum naturalium adseruat.* His verbis solum docetur, totam taeniam simul cum capite, quod saepius in intestinis cum aliquot segmen-

segmentis corporis relinquatur et deinde quasi renascitur, eiectam fuisse. In tota reliqua dissertatione, nec in aliis duabus dissertationibus *de debilitate* atque *de febribus biliosis tertianis continuis*, quae parte secunda libri Schlegeliani p. 244 et 245. commemorantur, ne vocabulum quidem de capite taeniae lectores inuenient. Iudicent igitur aequi rerum aestimatores, quo animo vel quibus rationibus ductus auctor anonymus, quum nulla occasio aderat, ea verba scripserit. Si vero is, qui partem secundam libri Schlegeliani recensuit, putet, sequentibus verbis: *Eine Entdeckung des H. Hofr. Beireis* p. 185. de capite taeniae sermonem esse, facile ex ipso scripto Baldingeriano rescire potuisset, de hoc non agi.

INDEX.

I. *Anecdota.*

De fragmentis cod. corticel bibl. Helmstad.

p. 193

II. *De libris nouis.*

1. I. Sal. Semlers *theol. Briefe. 1-3 Saml.*

p. 195

2. P. Campers *kleine Schriften* Tom. I. 200

3. P. L. Wittwer *über den jüngsten epidem. Katarrh.* 206

4. I. G. Meuselii *bibliotheca historica.* Vol. I, P. I. 213

5. *Vom Einflusse des Mönchsweßens auf Staat und Religion.* 219

6.

tis ibi relatum fuit. v. ll. cc. Narrationem, quam profert Abulpharagius, ipse haufisse testatur ex Iohanne, Episcopo Asiae, et Zacharia. De utroque scriptore Iustiniani aequali refert ASSEMANVS Tom. II. Biblioth. Oriental. p. 85. et 54. Illius siue Iohannis historiam huius pestis ASSEMANVS in compendium redegit; et quae de origine pestilentiae atque regionibus quas deuastauit, ibi leguntur, fere totidem verbis apud Abulpharagium extant. Praecipue tamen, ni fallor, Abulpharagius Zachariam secutus est, quem posteriori loco inter duces suos nominat, et qui sine dubio ille Zacharias est, qui fuit episcopus Meletinae, et circa annum 540 scripsit historiam ecclesiasticam a Constantini M. imperio vsque ad annum Iustiniani vigesimum. Quum officina Leuckartiana careat typis Syriacis: Hebraicos; vt iam olim feci, adhibere coactus sum; quae quidem typorum mutatio lectionem huius fragmenti viris linguae Syriacae peritis non difficilem reddet. Quum מרנח גרבי et תימן מרנח in hoc fragmento occurrant: מרנח non pro *plaga orientali* sed *plaga* quacunque quandoque sumi puto. בונוכינוס, licet mendose scriptum, pro *bubonibus* poni adiecta huius vocis versio monstrat. מחורתא ex dialecto Samaritana verti
dolo

dolores. Metropolis, quae a malo hoc vexata dicitur, est, credo, Constantinopolis, de qua etiam Procopius de bello Pers. l. 2. c. 22. refert initio paucos, deinde singulis diebus quinque, saepius etiam 10000 homines elatos esse. In historia Dynastiaram Arabice scripta memorat tantum Abulpharagius pestem regnante Imperatore Iustiniano sex annos duravisse.

על מותנא דהוא בכלה ארעא בזכנא הנא
יוחנן ראסיא פתיאית כתב על מותנא הנא
דהוא בשנת פנה דיגניא אפ זכריא תוב
כתב דשרי קרמית מן עממא גווא דתימן
מרנח דהגרו כית ורכוש ורחמיריא ושרכא
ומטא לאתרותא עליא דבמערבא עממא
דרומיא ואיטליא וגאליא ואסאפניא
ואשתמערות דפקרין הוו בני אנשא ושטין
וסככין בהדרא ונפקין לטורא ומחבלין
נפשתהון אתא דין שבטא לאתרותא דכוש
דבתחומא דמצרין ומן תמן שרי במצרין
וסמר לאלכסנדריא ואתפרס על ליבוא
ופלסטיני ופוניקי ואראביא ואפריקי ואתמטי
לגאלאטיא וקפאדוקיא וארמניא ואנטיוכיא
ובתר בתר לבית פרסיא ולות עממא דבמרנח
גרכו מתחזא היא קנינא דשביק ומברר
ופהא ולית דמכנש חקלתא דמלין זרעא
ולית

ולית דחצדי קרמא דעבר זכנא דקטפני
 ולית דקטפני מטל דספו בנינשא וחר מן
 אלף למחסן אשתחר בתר דאשתמלזין
 שניא תלת ונח רוגזא מתאמרא דכר סמך
 שבטא למדינתא מלכותא לוקדס
 במסכנא שרי ועדמא לשתתעסר אלפינא
 ביומא חד מפפין הוו שיתא ובתר דמיתו
 צריכא אושט אידה מחבלנא על אחידי
 עלמא ומשמהא ואלין דאתפלטו מן מותא
 דשעתא במחותא הי דארכוביתא דהי
 בונובינוס אוכית שרעוטא ובנפקא נפלג
 ומתחזין הוי תוב בפסא דאידיא איך טופא
 תלת דרמא עמיקתא ומחרה מיתין הוו
 נכר אשפלו אנשא מן דלמקבר בימא שדין
 הוו שלרא כשין כשין

*De pestilentia, quae hoc tempore totum orbem
peruagata est.*

*Johannes, Episcopus Asiae, de hac peste dis-
serte scribit, eam anno Graecorum 855. (i. e.
C. 544.) contigisse. Etiam Zacharias narrat,
eam incepisse a gentibus interioribus meridia-
nibus Indiae; nimirum Aethiopiae, Homerita-
rum (Arabiae felic. tribus) etc. peruenitque
ad locos superiores gentium occidentalium, Ro-
manorum, Italicorum, Gallorum et Hispanorum.*

Fama

Fama est, ~~rabidos~~ ~~masse~~ homines, delirasse, in se ipsos saevisse, in montana secessisse, et semet ipsos trucidasse. Invasit flagellum istud Aethiopiæ in confinio Aegypti, indeque in Aegypto ortum est; attigit deinde Alexandriam, et sparsum est super Libya, Palaestina, Phoenicia, Arabia, Africa, et pervenit ad Galatiam, Cappadociam, Armeniam, Antiochiam et pedetentim ad regnum Persarum, populosque in plaga septentrionalis sitos. Substantiæ comparebant relictae, dispersae et vagae, neque quisquam eas colligebat; agri frugum refertissimi erant, nullus tamen eos metebat; vineas, etiamsi tempus vindemiae transierat, nemo vindemiabat, quia homines desiderabantur; et vix unus ex mille supererat. Exactis tribus annis cessavit pestis. Fertur, quum malum hoc Metropolim infestaret, primum pauperes aggressum esse, adeo ut 16000 homines vno die sepeliirentur. Egenis mortuis, manum suam corruptricem iniecit potentibus et celebribus. Qui vero mortem subitanæ effugerunt, doloribus cum tumoribus circa inguina i. e. bubonibus laborarunt: et postquam in volis manuum circiter tres guttae sanguineae profundae (i. e. vibices) apparuerant, confestim mortui sunt. Et quum homines deficerent ad sepeliendum: cadavera aceruatim in mare proiecta sunt.

II. De libris novis.

Versuch einer Geschichte der Cultur des menschlichen Geschlechts; h. e. Historia culturae generis humani, tentata ab auctore, qui perscripsit omnium doctrinarum epitomen. Lipsiae apud Hertelium 1782. oct. pagg. 472.

In exponendis *magnorum hominum* vitis qui voluerit hoc agere, ut tradat diligenter ac perspicue, qualis quisque fuerit per omnes vitae partes, quibus literis institutus ac formatus sit, et per quos veluti gradus ad cultum ingenii, animique virtutes productus: is profecto rem aggreditur arduam atque difficilem, ut facile dabunt omnes, qui vel ipsi eius rei periculum fecerint, vel animaduerterint paucitatem eorum, quibus illud consilium bene cessit ac feliciter. Sed quae difficultates obstant his, qui singulorum hominum res persequuntur; eae mirifice crescunt et augentur magnopere, si quis instituerit alicuius *populi* paullo nobilioris historiam hoc modo perscribere, ac docere, quibus causis sensim fit excultus, et quomodo sit a tenui literarum et omnis omnino conformationis initio ad praecleara quaevis in omni genere facta progressio. Nam causarum, quarum in hac re habenda ratio

ratio est, cum ingens est multitudo, et implicatio plane mirifica; tum occultae saepe sunt plurimae; vt non modo hoc sit ad iudicandum difficile, quid causa quaeuis effecerit et quantum, verum etiam illud incertum, vtrum inuestigantis diligentia omnes sint inuentae et subtiliter detectae. Iam si quis ad hunc modum *uniuersi generis humani* historiam tradere voluerit, et persequi per aetates omnes, et singulas orbis terrarum partes, omnium doctrinarum origines et incrementa: is profecto suscipit eam disputationem, quae vnus hominis ingenium plane videtur superare; cum, quod in singulis vel *hominibus*, vel *gentibus*, vix assequitur acerrima diligentia, id *in infinita propemodum multitudine populorum* minime possit complecti vel acutissimi hominis cogitatio. Atqui hoc ipsum pollicetur libri, quem indicamus auctor, qui est, vt satis constat, ADELVNGIVS, Vir Clar. multis aliis libris iam satis spectatus et nobilis scriptor. Quem si in re tam ardua successus quodammodo destituerit, id quidem nemini mirum videbitur, qui consilii grauitatem, et immensi laboris magnitudinem considerauerit. Etenim ad pertractandum argumentum, in quo voluit elaborare ADELVNGII diligentia, praeter *accuratae omnis historiae scientiam*,
T 4 quam

quam solam vix capiunt humanae mentis angustiae, requiritur *magna subtilitas ingenii*, quae perspiciat omnium rerum antecessiones, animi humani vires intelligat, eius vitia, latebras abditosque recessus nouerit, et *multo vsu* comparauerit sibi de rebus humanis iudicandi facultatem idoneam. Has dotes omnes sibi vix quisquam arrogauerit, cum incertum sit, vtrum in vno homine vnquam vel fuerint, vel esse possint. Quare nec scriptorem, putamus, vnquam existurum, qui accurate possit docere, quomodo sensim variis artibus exaltum sit genus humanum, et per quas mutationes conuersionesque disciplinae omnes et instituta vel esse coeperint, vel nacta sint formam et indolem eam, quam iam habent. Sed in re tam difficili, quae, quantumuis imperfecta, magnam *utilitatem* habet, vel conatus non omni laude caret, praesertim si sit profectus a viro docto atque modesto, qui et grauitatem instituti sui sentiat, et ab omni vanitate alienus sit. Et si igitur existimamus, tales libros non posse ab aliqua parte imperfectos non esse, ob mentis humanae imbecillitatem, et historiae, maxime antiquae, defectus et tenebras: tamen hoc lubenter fate-
mur, **ADELVNGII** scriptionem, in magna breuitate, quam studio sectatus est, continere
multa

multa doctè observata, et subtiliter conclusa, de rebus vero multis ea tradere, quae non potuerint nisi ab homine proficisci, varia doctrina culto, multaque lectione conformato. Nes iam, ut omnis libri descriptio penitus intelligatur, primo quidem *de modo* disputabimus, *quem auctor secutus est*; ac deinde *de locis singulis* adiungemus nonnulla, cum presse sequi auctoris vestigia, et omnia diligenter excutere, nobis non liceat per huius descriptionis angustias.

Est igitur omnis disputatio descripta *in partes octo*, quae continent ac definiunt *gradus*, per quos genus humanum, ab humili ductum, auctori sensim peruenisse videtur ad sapientiam et felicitatem, qua iam fruitur. Ut vero breviter ~~dicere~~ *dicere* posset auctor, quomodo *differant* aetates singulae, et quae sit cuiusque veluti nota: imaginem a vita et incrementis hominum singulorum duxit, ~~et~~ *et* ~~quae~~ *quae* ostendit, genus humanum ita fere educatum esse et adoleuisse, uti soleant homines singuli sensim ad maiora progredi. *Prima* igitur *aetas* ea est, quae ab origine generis humani usque ad diluuium illud ingens, a Mose commemoratum, pertinet. Comparat auctor genus humanum per haec tempora cum *fetu*, qui sensim vitam accipit et motum, et *entia* aliqua

membrorum conformatione colorem ducit. Sequitur autem in his, quae de hac aetate praecipit, monumenta Mosaica, in quibus nihil inesse censet a probabilitate alienum. *Altera* periodus complectitur tempus, quod a diluivio vsque ad Mosis aetatem elapsum est. Genus humanum *infanti*, putat, simile fuisse, qui, sensuum beneficio vsus, aliquam sibi comparet rerum externarum notitiam, sed imperfectam et obscuram; artes et paucas habeat, et rudes; in moribus denique feritatis multum, et vix incipiat mitescere. Ad *pueri* aetatem progressum, arbitratur, genus humanum periodo *tertia*, quae a Mose porrigitur vsque ad ea tempora, quibus Graeci coeperunt doctrina et elegantia florere. Quae fuerint instituta et artes hominum per hanc aetatem, vberius docetur *Aegyptiorum, Phoenicium et Israelitarum* exemplis. *Iuuenis* vim et alacritatem accepisse existimat hominum multitudinem per ea tempora, quae a cultis per Graecos artibus ac disciplinis effluerunt vsque ad Christum. Hic maxime persequitur *Graecorum* doctrinam, artes et instituta, ac docet, cultum eum, qui ab hac gente manuerit ad Romanos, et per hos ad gentes reliquas, similem esse iuuenis sollertioris scientiae, et maxime cerni, cum in disciplinarum descri-

descriptione subtiliori, quae tamen fit coniuncta cum iuuenili quadam leuitate atque audacia; tum in bonarum artium amore, qui maxime cadat in aetatem adolescentis *ἐυφραντασιώτης*, ad concipiendum *πάθος σφοδρὸν καὶ ἐνδυσιαστικὸν* paratissimi. Postea delatus auctor ad aetatem *quintam*, quae a Christo ad ingentes illos populorum motus et migrationem pertinet, docere instituit, genus humanum iam ad *viri* quamdam maturitatem peruenisse, et vtitur ad firmandam sententiam suam *Romanorum* maxime exemplo, qui in rebus et institutis omnibus masculam ostenderint seueritatem, et penes quos eo tempore fuerit orbis terrarum imperium. Aetate *sexta* hunc virum, ait, grauissimis oppressum laboribus, *quaesuisse sedem stabilem*, ac multa magnaue corporis contentione effecisse, vt commode posset et iucunde habitare. Inde factum, existimat, vt genus humanum per hoc tempus iterum delaberetur ad foedam barbariem, cum aliis impeditum laboribus, variisque agitatedum turbis, non posset literis operam dare, quae postulent pacem, omniumque rerum beatam abundantiam. Hanc vero aetatem a gentium barbararum migratione vsque ad expeditiones, quas dicunt, cruciatas durasse existimat. Iam periodum *septimam*,

ab

ab his expeditionibus usque ad renatas literas progressam, effecisse, censet, ut genus humanum simile esset *patrifamilias, in constituenda, augenda et exornanda re familiari occupato;* unde utilissimarum artium inuentionem in hoc tempus incidisse demonstrat. Eam denique ætatem, quæ a restitutis literis ad recentissima tempora perueniat, ita, putat, comparatam esse, ut intelligatur, genus humanum iam *frui bonis, multo labore partis, eoque indies augere et amplificare.* Cum vero multa supersint, quæ vel inueniri possint, vel emendari rectiusque constitui: vehementer ridendam censet superstitionem eorum, qui vereantur, ne insit iam ingens illa conuersio, quæ cum interitu orbis generisque humani coniuncta esse debeat. Sperandum potius, arbitratur, fore, ut genus humanum per plures rerum suarum conuersiones ad maiorem in omni genere præstantiam perducatur. In illustrandis ætatibus singulis hunc fere modum tenet auctor, ut, *præmissa quadam imagine breui, in qua expressa est cuiusque periodi forma et tanquam facies, historiam ipsam, et res isto tempore per orbem terrarum gestas, breuiter exponat,* ac deinde demonstret, *quid ab his mutationibus cum ad scientiæ incrementa, tum ad animi conformationem peruenierit.* Gé-
nus

pus dicendi apertum est, tersum et elegans, praeterquam in paucis, quae festinatio adspersit, cuius passim et alia vestigia, nisi nos omnia fallont, obseruauimus.

Hanc libri *descriptionem* habere multa, quibus se commendet, nemo negauerit; atque est auctor in disputando hunc ordinem ita secutus, ut afferret et utilia non pauca, et multa subtiliter obseruaret. Cogitantibus autem nobis de hoc argumento diutius, tamen *in ipsa via modoque disputandi* nonnulla vel praetermissa videbantur, quae vix possunt abesse ab ista quaestione, vel quaedam rectius constituenta, et perscribenda conquisitius. Ac primo quidem *de viribus humanae mentis*, ac *de legibus*, quas in agendo sequitur, nihil mouit auctor; qui locus in hac causa vel propterea non erat praetermittendus penitus; quod de conformatione generis humani, nisi ex ista indole accurate perspecta, iudicari non potest. Deinde de vi ea, *quae res externae efficiunt animum*, et varie vel excitant et acuant, vel eius impetum reprimunt et contentionem remittunt, etsi dispersa mouit auctor quaedam, tamen istae obseruationes, in locum vnum congestae, perspicuitati magne pers profuissent. Atque erat haec de re praecipuam distinctius, cum a locis, situ, caelo, terra-

terrarum adspiratione, natura, fertilitate, aliisque rebus extrariis originem trahat cum omnis cognitio atque scientia, tum animi morumque conformatio. In *narratione rerum*, per aetatem quamque gestarum, breuis est auctor, quod minime vituperamus; delibanda enim ex omni historia nonnisi ea erant, quae ad hanc causam maxime videbantur pertinere, et e quibus intelligi poterat, quae sit in quavis re omni tempore facta progressio. Sed fuisset ista rerum gestarum expositio accommodatior huic quaestioni, si *de coniunctione omnium gentium earumque commercio* accuratius praecepisset auctor. Nam ex illa societate populorum et consuetudine vel maxime potest intelligi, quid a gente quauis vel potuerit proficisci ad generis humani cultum, vel profectum sit. Ita enim plurimum solet scientia, et honestate morum atque elegantia genus humanum augeri, uti sunt gentes singulae arctissime copulatae, et ipsae inter se aliae aliis profunt officiorum mutatione, et in medium afferendo communes utilitates. In exponenda igitur generis humani historia vel maxime videtur spectanda fuisse *ista hominum societas*, quae uti fuit variis temporibus varia, ita quauis aetate aliam habuit ad excolendos homines vim et efficaciam. Sed cum vniuersa quaestio

quaestio de generis humani cultura, quamcumque demum viam et disputandi modum sequaris, longe difficillima sit: missa hac re, veniamus, vt proposuimus supra, ad *locos singulos*, de quibus, restat, vt nonnulla moneamus.

Primo igitur multi mirabuntur, auctorem *vim aliquam Dei singularem non posuisse in causis iis, per quas effecta sit generis humani conformatio*, sensimque creuerit. Quamquam enim de legibus, per Mosen Israeliticae gentis datis, disputat, et de commodis non indiligenter praecipit, quae per Christianam religionem ad genus humanum peruenerunt: tamen vtramque religionem *originem habere diuinam*, non monet. Obscurum igitur est, vtrum *aliquam ipsius Dei in excolendis hominibus efficaciam* admittat auctor, nec ne; quamquam, ni fallimur, ad eorum sententiam propius accedere videatur eius oratio, qui e mentis humanae viribus deriuantes omnia, miraculum excludunt. Quomodo autem potuerit Moses, nulla vi diuina adiutus, religionem eam, qua constituit Israelitarum rempublicam, superstruere de Deo vno, omnis corporeae labis experte, cum illa notio tantopere sit aliena ab vltima vetustate, vt multo serius vix potuerit ab eruditis philosophis Graecis inueniri. atque

II. De libris nouis.

Versuch einer Geschichte der Cultur des menschlichen Geschlechts; h. e. Historia culturae generis humani, tentata ab auctore, qui perscripsit omnium doctrinarum epitomen. Lipsiae apud Hertelium 1782. oct. pagg. 472.

In exponendis *magnorum hominum* vitis qui voluerit hoc agere, vt tradat diligenter ac perspicue, qualis quisque fuerit per omnes vitae partes, quibus literis institutus ac formatus sit, et per quos veluti gradus ad cultum ingenii, animique virtutes productus: is profecto rem aggreditur arduam atque difficilem, vt facile dabunt omnes, qui vel ipsi eius rei periculum fecerint, vel animaduertent paucitatem eorum, quibus illud consilium bene cessit ac feliciter. Sed quae difficultates obstant his, qui singulorum hominum res persequuntur; eae mirifice crescunt et augentur magnopere, si quis instituerit alicuius *populi* paullo nobilioris historiam hoc modo perscribere, ac docere, quibus causis sensim fit ex cultus, et quomodo sit a tenui literarum et omnis omnino conformationis initio ad praeclara quaeuis in omni genere facta progressio. Nam caussarum, quarum in hac re habenda

ratio

ratio est, cum ingens est multitudo, et implicatio plane mirifica; tum occultae saepe sunt plurimae; ut non modo hoc sit ad iudicandum difficile, quid causa quaeuis effecerit et quantum, verum etiam illud incertum, vtrum inuestigantis diligentia omnes sint inuentae et subtiliter detectae. Iam si quis ad hunc modum *uniuersi generis humani* historiam tradere voluerit, et persequi per aetates omnes, et singulas orbis terrarum partes, omnium doctrinarum origines et incrementa: is profecto suscipit eam disputationem, quae vnus hominis ingenium plane videtur superare; cum, quod in singulis vel *hominibus*, vel *gentibus*, vix assequitur acerrima diligentia, id *in infinita propemodum multitudine populorum* minime possit complecti vel acutissimi hominis cogitatio. Atqui hoc ipsum pollicetur libri, quem indicamus auctor, qui est, ut satis constat, ADELVNGIVS, Vir Clar. multis aliis libris iam satis spectatus et nobilis scriptor. Quem si in re tam ardua successus quodammodo destituerit, id quidem nemini mirum videbitur, qui consilii grauitatem, et immensi laboris magnitudinem considerauerit. Etenim ad pertractandum argumentum, in quo voluit elaborare ADELVNGII diligentia, praeter *accuratae omnis historiae scientiam*,

quam solam vix capiunt humanae mentis angustiae, requiritur *magna subtilitas ingenii*, quae perspiciat omnium rerum antecessiones, animi humani vires intelligat, eius vitia, latebras abditosque recessus nouerit, et *multo vsu* comparauerit sibi de rebus humanis iudicandi facultatem idoneam. Has dotes omnes sibi vix quisquam arrogauerit, cum incertum sit, vtrum in vno homine vnquam vel fuerint, vel esse possint. Quare nec scriptorem, putamus, vnquam existitutum, qui accurate possit docere, quomodo sensim variis artibus extultum sit genus humanum, et per quas mutationes conuersionesque disciplinae omnes et instituta vel esse coeperint, vel nacta sint formam et indolem eam, quam iam habent. Sed in re tam difficili, quae, quantumuis imperfecta, magnam *utilitatem* habet, vel conatus non omni laude caret, praesertim si sit profectus a viro docto atque modesto, qui et grauitatem instituti sui sentiat, et ab omni vanitate alienus sit. Etsi igitur existimamus, tales libros non posse ab aliqua parte imperfectos non esse, ob mentis humanae imbecillitatem, et historiae, maxime antiquae, defectus et tenebras: tamen hoc lubenter fatemur, ADELVNGII scriptiorem, in magna breuitate, quam studio sectatus est, continere
 multa

multa doctè observata, et subtiliter conclusa, de rebus vero multis ea tradere, quae non potuerint nisi ab homine proficisci, varia doctrina culto, multaue lectione conformato. Nos iam, ut omnis libri descriptio penitus intelligatur, primo quidem *de modo* disputabimus, quem auctor secutus est; ac deinde *de locis singulis* adiungemus nonnulla, cum presse sequi auctoris vestigia, et omnia diligenter excutere, nobis non liceat per huius descriptionis angustias.

Est igitur omnis disputatio descripta *in partes octo*, quae continent ac definiunt *gradus*, per quos genus humanum, ab humili ductum, auctori sensim peruenisse videtur ad sapientiam et felicitatem, qua iam fruitur. Ut vero breviter ~~dicere~~ *dicere* posset auctor, quomodo *differant* aetates singulae, et quae sit cuiusque veluti nota: imaginem a vita et incrementis hominum singulorum duxit, eaque ostendit, genus humanum ita fere educatum esse et *adoleuisse*, uti soleant homines singuli sensim ad maiora progredi. *Prima* igitur *aetas* ea est, quae ab origine generis humani usque ad diluuium illud ingens, a Mose commemoratum, pertinet. Comparat auctor genus humanum per haec tempora cum *fetu*, qui sensim vitam accipit et motum, et eum aliqua

membrorum conformatione colorem ducit. Sequitur autem in his, quae de hac aetate praecipit, monumenta Mosaica, in quibus nihil inesse censet a probabilitate alienum. *Altera* periodus complectitur tempus, quod a diluuiio vsque ad Mosis aetatem elapsum est. Genus humanum *iufanti*, putat, simile fuisse, qui, sensuum beneficio vsus, aliquam sibi comparet rerum externarum notitiam, sed imperfectam et obscuram; artes et pauca habeat, et rudes; in moribus denique feritatis multum, et vix incipiat intescere. Ad *pueri* aetatem progressum, arbitratur, genus humanum periodo *tertia*, quae a Mose porrigitur vsque ad ea tempora, quibus Graeci coeperunt doctrina et elegantia florere. Quae fuerint instituta et artes hominum per hanc aetatem, vberius docetur *Aegyptiorum, Phoenicum et Israelitarum* exemplis. *Iuuenis* vim et alacritatem accepisse existimat hominum multitudinem per ea tempora, quae a cultis per Graecos artibus ac disciplinis effluerunt vsque ad Christum. Hic maxime persequitur *Graecorum* doctrinam, artes et instituta, ac docet, cultum eum, qui ab hac gente manuerit ad Romanos, et per hos ad gentes reliquas, similem esse iuuenis sollertioris scientiae, et maxime cerni, cum in disciplinarum descri-

descriptione subtiliori, quae tamen fit coniuncta cum iuuenili quadam leuitate atque audacia; tum in bonarum artium amore, qui maxime cadat in aetatem adolescentis *ἐν Φαντασιώτις*, ad concipiendum *πάθος σφοδρὸν καὶ ἐνδυσιαιτικὸν* paratissimi. Postea delatus auctor ad aetatem *quintam*, quae a Christo ad ingentes illos populorum motus et migrationem pertinet, docere instituit, genus humanum iam ad *virii* quamdam maturitatem peruenisse, et utitur ad firmandam sententiam suam *Romanorum* maxime exemplo, qui in rebus et institutis omnibus masculam ostenderit seueritatem, et penes quos eo tempore fuerit orbis terrarum imperium. Aetate *sexta* hunc virum, ait, grauissimis oppressum laboribus, *quaesuisse sedem stabilem*, ac multa magnaue corporis contentione effecisse, ut commodè posset et iucunde habitare. Inde factum, existimat, ut genus humanum per hoc tempus iterum delaberetur ad foedam barbariam, cum aliis impeditum laboribus, variisque agitatam turbis, non posset literis operam dare, quae postulent pacem, omniumque rerum beatam abundantiam. Hanc vero aetatem a gentium barbararum migratione usque ad expeditiones, quas dicunt, cruciatus durasse existimat. Iam periodum *septimam*,

ab

ab his expeditionibus usque ad renatas literas
 progressam, effecisse, censet, ut genus huma-
 num simile esset *patrifamilias, in constituenda,*
augenda et exornanda te familiari occupato;
 unde utilissimarum artium inuentionem in
 hoc tempus incidisse demonstrat. Eam de-
 nique aetatem, quae a restitutis literis ad re-
 centissima tempora perueniat, ita, putat, com-
 paratam esse, ut intelligatur, genus humanum
 iam *frui bonis, multo labore partis, eaque in-*
dies augere et amplificare. Cum vero multa
 supersint, quae vel inueniri possint, vel emen-
 dari rectiusque constitui: vehementer riden-
 dam censet superstitionem eorum, qui vere-
 antur, ne instet iam ingens illa conuersio, quae
 cum interitu orbis generisque humani con-
 iuncta esse debeat. Sperandum potius, arbi-
 tratur, fore, ut genus humanum per plures re-
 rum suarum conuersiones ad maiorem in om-
 ni genere praestantiam perducatur. In il-
 lustrandis aetatibus singulis hunc fere modum
 tenet auctor, ut, *praemissa quadam imagine*
breui, in qua expressa est cuiusque periodi for-
ma et tanquam facies, historiam ipsam, et res
illo tempore per orbem terrarum gestas, bre-
uiter exponat, ac deinde demonstrat, *quid ab*
his mutationibus cum ad scientiae incrementa,
tum ad animi conformationem peruenierit. Gé-

pus dicendi apertum est, tersum et elegans, praeterquam in paucis, quae festinatio adspersit, cuius passim et alia vestigia, nisi nos omnia fallunt, obseruauimus.

Hanc libri *descriptionem* habere multa, quibus se commendet, nemo negauerit; atque est auctor in disputando hunc ordinem ita secutus, ut afferret et utilia non pauca, et multa subtiliter obseruaret. Cogitantibus autem nobis de hoc argumento diutius, tamen *in ipsa via modoque disputandi* nonnulla vel praetermissa videbantur, quae vix possunt abesse ab ista quaestione, vel quaedam rectius conlatusenda, et perscribenda conquisitius. Ac primo quidem *de viribus humanae mentis*, ac *de legibus*, quas in agendo sequitur, nihil mouit auctor; qui locus in hac causa vel propterea non erat praetermittendus penitus; quod de conformatione generis humani, nisi ex ista indole accurate perspecta, iudicari non potest. Deinde de vi ea, *quae res externae efficiunt animum*, et varie vel excitant et acuat, vel eius impetum reprimunt et contentionem remittunt, etsi dispersa mouit auctor quaedam, tamen istae obseruationes, in locum vnum congestae, perspicuitati magno pere profuissent. Atque erat haec de re praecipuam distinctionem, cum a locis, sive, caelo, terra-

terrarum adspiratione, natura, fertilitate, aliisque rebus extrariis originem trahat cum omnis cognitio atque scientia, tum animi morumque conformatio. In *narratione rerum*, per aetatem quamque gestarum, breuis est auctor, quod minime vituperamus; delibanda enim ex omni historia nonnisi ea erant, quae ad hanc causam maxime videbantur pertinere, et e quibus intelligi poterat, quae sit in quauis re omni tempore facta progressio. Sed fuisset ista rerum gestarum expositio accommodatior huic quaestioni, si *de coniunctione omnium gentium earumque commercio* accuratius praecepisset auctor. Nam ex illa societate populorum et consuetudine vel maxime potest intelligi, quid a gente quauis vel poterit proficisci ad generis humani cultum, vel profectum sit. Ita enim plurimum solet scientia, et honestate morum atque elegantia genus humanum augeri, uti sunt gentes singulae artiffime copulatae, et ipsae inter se aliae aliis profunt officiorum mutatione, et in medium afferendo communes utilitates. In exponenda igitur generis humani historia vel maxime videtur spectanda fuisse *ista hominum societas*, quae uti fuit variis temporibus varia, ita quauis aetate aliam habuit ad excolendos homines vim et efficaciam. Sed cum vniuersa

quaestio

quaestio de generis humani cultura, quamcumque demum viam et disputandi modum sequaris, longe difficillima sit: missa hac re, veniamus, vt proposuimus supra, ad *locos singulos*, de quibus, restat, vt nonnulla moneamus.

Primo igitur multi mirabuntur, auctorem *vim aliquam Dei singularem non posuisse in causis iis, per quas effecta sit generis humani conformatio*, sensimque creuerit. Quamquam enim de legibus, per Moysen Israeliticae gentis datis, disputat, et de commodis non indiligenter praecipit, quae per Christianam religionem ad genus humanum peruenerunt: tamen vtramque religionem *originem habere diuinam*, non monet. Obscurum igitur est, vtrum *aliquam ipsius Dei in excolendis hominibus efficaciam* admittat auctor, nec ne; quamquam, ni fallimur, ad eorum sententiam propius accedere videatur eius oratio, qui e mentis humanae viribus deriuantes omnia, miraculum excludunt. Quomodo autem potuerit Moyses, nulla vi diuina adiutus, religionem eam, qua constituit Israelitarum rempublicam, superstruere de Deo vno, omnis corporeae labis experte, cum illa notio tantopere sit aliena ab vltima vetustate, vt multo ferius vix potuerit ab eruditis philosophis Graecis inueniri. atque

terrarum adspiratione, natura, fertili-
 que rebus extrariis originem trahat et
 cognitio atque scientia, tum animi
 que conformatio. In *narratione res*
actatem quamque gestarum, breuis est
 quod minime vituperamus; delibant
 ex omni historia nonnisi ea erant,
 hanc *causam* maxime videbantur p-
 et e quibus intelligi poterat, quae sit
 uis re omni tempore facta progressus
 fuisset ista rerum gestarum expositio
 modatior huic quaestioni, si *de con-*
omnium gentium earumque commercio
 tius praecepisset auctor. Nam ex ill-
 tate populorum et consuetudine vel
 potest intelligi, quid a gente quauis vel
 sit proficisci ad generis humani cultu-
 profectum sit. Ita enim plurimum
 scientia, et honestate morum atque et
 genus humanum augeri, uti sunt gen-
 gulae arctissime copulatae, et ipsae in
 aliae aliis profunt officiorum mutatione
 medium afferendo communes utilitates
 exponenda igitur generis humani histo-
 maxime videtur spectanda fuisse *ista ho-*
societas, quae uti fuit variis temporibus
 ita quauis aetate aliam habuit ad excor-
 homines vim et efficaciam. Sed cum vn-
 qu-

quelque de grecs nous en
conque de nos vices et de nos
sages, long de l'histoire de
vertus, et de nos mœurs
grecs, de ces, et de nos
de nos.

Tous ces faits sont les
vices de nos vices et de nos
sages, long de l'histoire de
vertus, et de nos mœurs
grecs, de ces, et de nos
de nos.

vis
atur
inte
bas
ma
ra
it
f
u
q
ra
i
st
st
ad
ci
e
re
fu
in
n
e
n
it
n
:t

atque intelligi; id vero non docuit auctor. De Christiana religione idem dici potest. Quae quomodo potuerit inter Iudaeos nasci, quorum placitis omnibus aduersatur penitus, et inueniri ab homine indocto atque obscuro, qui per eam de generis humani cultu verae commendatione multo melius est meritus, quam omnes omnium gentium philosophi; id, omni remota vi diuina, nemo intellexerit, nec auctor distincte potuit demonstrare. Atqui haec minime erant praetermittenda in eo libro, in quo de genesis humani cultura praecipitur. Hoc ipsum enim quaeritur, *utrum omnia ex se pepererint homines, an accesserit uis quaedam et institutio diuina*; quae profecto neque a natura rerum abhorret, neque a vetusti temporis memoria. Nam si Deus ipse, extraordinario modo, aliquid contulit ad generis humani in re grauissima culturam, id non magis debet videri ab hominis indole alienum, quam si praceptor adiuuas astutem tenellam, ad errandum propensam, suaeque institutione puerorum studia tandem regit, donec possint carere aliorum opera, et viribus suis prudenter uti.

Homines vetustissimos iam ante diluuium *uixit Dei habuisse notitiam, eamque potuisse facile inueniri*, id auctori videtur bene conuenire

nre cum incuti hominis natura; qua in re
 eo progreditur, p. 25. vt contendat, *eam no-*
tionem apud homines prorsus barbaros et rudes
maiores adeo lucem habere, quam apud gentes,
iam per aliquot culturae gradus progressas.
 Quae opinio quomodo possit conciliari cum
 modo ac via, quam tenere solet, cum cogi-
 tare incipit et ratiocinari, humana mens, ne-
 mo dixerit. Nihil nobis, qui a teneris, vt
 aunt, vnguiculis didicimus, *unum esse Deum,*
 videtur et serui omnium naturae, et huma-
 nae rationi accommodatius, ista notitia. Sed
 egregie fallantur, qui nostram consuetudi-
 nem, puerili contractam institutione, ad gen-
 tes barbaras et incultas traducunt, et existi-
 mant, ab hominibus imperitis et stupidis in-
 telligi potuisse et inueniri eam rem, in qua,
 cum rationibus firmanda ac subtiliter demon-
 stranda est, haerere solent summi philosophi.
 Nos minime probamus illam *κνμii* dispu-
 tationem, qua docuit, genus humanum, na-
 turae imbecillitate lapsum, ab initio debuisse
 incidere in *πλνθεόνηα*, quoniam cum *lib-*
bris Mosais pugnat ista opinio. Sed qui
 omnia repetunt a viribus mentis humanae, et
 excludunt diuinam institutionem omnem,
 quod fecisse videtur *ADELVNGIVS*, si
 profecto non habent, quo argumenta *κν-*

MI infirmant. Nota sunt, quae super hoc argumento nuper scripsit MEINERSIVS, nec vim contemnendam habent ad confutandam eorum opinionem, qui gentibus vetustis tribuunt notitiam de Deo vno, atque existimant, eam etiam in gente barbara facile locum habere. Quod igitur in hac re incautius scripsit ADELVNGIVS, cum inde factum est, quod omnem Dei vim in excolendo genere humano tollere voluit; tum quod praetermisit praeceptionem de viribus mentis humanae, et verum videndi quaerendique modo; nam si haec distincte persecutus esset, facile intellexisset, homines incultos, omni carentes institutione diuina, ad doctrinam de Deo vno vix posse peruenire.

Ab hoc errore, vt fit, manauit alius. Opinionem de *Diis pluribus* tum demum exortam putat, cum homines, in *societates coacti*, et seruitutis oppressi malis, non amplius animum possent erigere ad contemplandam huius vniuersi pulchritudinem. Eos, qui incertis sedibus vagentur, cum semper videant infinitam rerum omnium compagem, eiusque adspiciant magnitudinem, omniumque partium perfectissimum consensum, facile, censeat, ex ista contemplatione decerpere notionem de Deo vno; quae iterum pereat, vbi homi-

homines, in societatis veluti pistrinum detrufi, dedifcant, ad infinita illa fpatia libere euolare, et in anguftiis vrbiũ hærere cogantur. Sed hæc eſſe non tam ſubtiliter et accurate docentis, quam diuinantis et optantis, quis non videt? Cauſſæ omnes, quarum efficientiæ tribuit auctor p. 41 - 44. errorem de multitudine Deorum, *etiam in gentibus vagis locum habent*; ac debet earum vis apud hos, qui nondum didicerunt communi iure vti, et in ſocietate viuere, eo maior eſſe, quo magis homines, in iſta feritate omniumque rerum inopia, ad ventrem proiecti, *minime curant iſtam rerum omnium contemplationem*, cui tantum tribuitur a ſcriptore noſtro. Multo rectius et ad naturam humanæ mentis accommodatius præcepit ARISTOTELES in eo loco, quem CICERO de *Nat. Deor.* l. II. c. 37. protulit. Nam hos, qui repente terram et maria et cælum vidiffent, *plures Deos eſſe*, ait, facile credituros, rerum maximarum multitudine mirabilique natura cominotos. Scilicet mens hominis inculta vim et naturam diuinam tribuere ſolet rebus omnibus, *quæ magnam faciunt mirationem*; vnde neceſſario Deorum exiſtit ingens multitudo; ad notionem de Deo ſupremo, qui complectatur omnia et adminiſtret, nonniſi fero, ſi ſibi relicta fit, eniſtur.

Quae Moyses de vitis hominum ante omnino memorat, vulgo solent de impietate et constanti omnis religionis intelligi. Secus videtur ADELVNGIO, qui negat, eam contumeliam cadere in homines ferus ac barbaros, p. 44. Sed vulgaris eius loci interpretatio, si omnem Moysi scripturam consideraveris, fana dicit, ac docent omnia, Moysen in ea fuisse sententiam. Contumeliam vero religionis nec ad indolem hominis incuti abhorre, demonstrat *Kam; madaim* exemplum, quorum feritas et incredibilis stupor adhaerentiam habet impietatem pessimam ac plane impudentem. HEINERSIVS, optimis auctoribus usus, eius gentis mores descripsit in *Mysallensis philosophia* Part. I. p. 154. ubi est singularis de hoc argumento commentatio.

A-Seruz-Duzis originem novo modo explicat nosse p. 65. Existimat enim, consuetudinem veteram, victimas humanas immolandi, partim ex inscitia barbararum genium vagarumque ortam esse, quae bello captos trucidaverint, ne inutilia impedimenta secum trahere cogerentur; partim e more, supplicia non sine sollemni pompa sumendi de maleficis, quae res, sensim ad religionem traducta, opinionem effecerit, Deos victimis humanis placandos esse. Nos non videmus, quomodo
haec

haec conveniant cum iis, quae scriptores vetusti tradunt, et quae possunt a consuetudine barbararum gentium hodieque disci. Homines improbos, ob scelera capitis damnatos, omnis antiquitas probe seiunxit ab his, qui in honorem Deum mactabantur. Vulgo immolabantur *infantes*, et saepe hi, qui essent *illustri loco nati*; quod imprimis factum est apud *Phoenices*. Cuius facinoris immanitatem postquam sentire nonnulli coeperant et averlari: coeperunt *prosum capitis damnatos* destinare ei rei, et aliorum loco mactare; quod *Rhodium* fecisse PORPHYRIUS apud EVSEBIUM auctor est *Praep. Evangeli.* l. IV. c. 16. Mos *infantes* immolandi, qui olim fuit multas regiones pervagatus, non potuisset inualescere, si vera essent, quae scriptor noster hac de re tradidit. Alia plane causa commotos *Gallos*, illis victimis usus esse, discrete memorat CAESAR de *Bell. Gall.* l. VI. c. 16. Hodieque solent gentes barbarae eae, quae per Americam et alibi habitant, bello captos necare, eorumque corporibus sollempni modo vesci; sed nemo dixerit, in ea re inesse aliquem cultum Deorum. Aegre etiam efficiet auctor, capitis damnatos antiquissimis temporibus cum pompa, quae ad Deorum curam caerimoniamque accederet, intersectos esse.

Ex his, quae iam de paucis monuimus breuiter, intelligi potest, non sine caussa in hoc libro reprehendi multa, in quibus vel ab historiae integritate et fide videtur aberrasse **ADELUNGIVS**, vel non satis caute philosophatus. In promptu essent etiam alia, quae possemus adiicere, nisi cohibendus esset orationis impetus. Nec potuimus, cum perlegeremus hunc librum, impedire, quominus nobis saepe veniret in mentem id, quod iam antea obseruauimus, auctorem scripserisse *festiuantius*; quare passim ei nonnulla exciderunt, quae sine dubio induxisset manus emendatrix, si libellum iterum perlustrasset. Sic p. 211. **DIODORVM SICVLVM** ad scriptores *Romanos* refert; p. 248. **SOCRATEM** *dialecticen doeuisset* ait, a quo instituto is philosophus omni tempore fuit alienissimus; p. 264. de scriptoribus antiquis Graecis et Romanis ita iudicat, vt mireris interdum vel *laudes*, quas ipsis tribuit, vel adiectam *reprehensionem*. In **PHILONE** et **IOSEPHO** inesse, ait, eruditionem Iudaicam; sed elegantia Graeca vtrunque carere. **CVRTIVM** habere vetustae virtutis Romanae igniculos; qui quomodo possint reperiri in scriptore, qui res Romanas nunquam attigit, vix potest intelligi. Verum haec omnia non disputantur a nobis

eo consilio, vt laudibus et exsultationi libri ceteroquin docti, et bonarum obseruationum copia plenissimi, detrahamus; sed vt doceamus, quot et quantæ difficultates obsint iis, qui hunc locum voluerint diligenter pertractare. Optandum est, vt, cum vnus hominis vires longe superet hoc argumentum, plures ad hunc laborem accedant; qui si locos ac disciplinas singulas fuerint amplexi, rectius poterunt exponere, quomodo scientiæ omnisque præstantiæ humanæ partes, natæ sint, incrementa ceperint, apud gentes singulas consenuerint, reuocatae denique sæpius et instauratae, aliquam sint adeptæ maturitatem.

Bemerkungen über die Natur und Heilung der Wuth vom Biß toller Thiere etc. i.

e. *Observationes de natura et curatione hydrophobiae, cum indice breui literaria scriptorum hac de re librorum et medicamentorum huc vsque aduersus morbum illum laudatorum; auctore PORTALIO, e Gall. vers. Lips. apud Heinsium. 1782. 8. pagg. 206.*

Dirissimum profecto et, eheu! fere insanabile malum hydrophobia est, cui inde a vetustissimis temporibus remedia opponere

nisi sunt medici, sed fere incassum. Rapuit plurimos, et rapiet in posterum, donec meliora reperiantur, certa natura morbi eiusque causa proxima melius indagetur; Id quod fere ad *aidvaxta* pertinet. Multa quidem scripsit et collegit PORTALIVS, sed supersunt adhuc multa vel manca, vel incerta. Videmus ergo, quam in tractando morbo viam secutus sit. Praeuia introductione de signis canis rabidi, incipit pars prima, quae *observationes de natura hydrophobiae* continet. Hinc vero referuntur duae formae, spontanea, quam rarissimam esse profitetur, et adscititia, quae frequentior, symptomata, sectiones cadaverum, indicia ad quaedam symptomata pertinentia, contagio et sedes hydrophobiae; In posteriori parte *curatio* docetur. Hic ergo aestimantur varia remedia, caustica actualia, clauos ecclesiastici, scarificatio, hirudines, venaesectio, balnea, fluidorum potus, mercurialia, quae ceteris praeferenda ei videntur, emetica et purgantia, antispasmodica. Quae omni maximam partem noua non sunt, gratum tamen est, hic collecta reperire, quae hinc inde sparsa latent, demirari lectionem multiplicem docti viri, et fiduciam eius laudare, qua nos remedium ipsi hydrophobiae ~~accommodatum~~ inuenisse iussit, Mercurium scilicet.

scilicet, morbum spasmodicum esse ait, in nervis residere, curationem eo spectare, primum ut virus ab penetralibus corporis arceatur, deinde ut vis mortifera aut debilitetur, aut penitus auferatur. Indiculus librorum ad hydrophobiam pertinentium mancus quidem est, attamen magna cum diligentia confectus est, et propria lectione, ut videtur, conflatus, quem sine dubio et poterat, et debebat interpretes veluti quodam spicilegio augere, quia scripta prorsum desunt, quae Germania nostra tulit. Ecquis vero non malit perfectum et omnibus numeris absolutum, quam defectum opus?

MICH. SARCONI, *Prof. d. A. in Neapoli, von den Kinderpocken; i. e. de variolis infantum, ac de periculis faciendis extirpationis illarum.* Ex Ital. vertit et notas adpersit D. LEHR. FRID. BENI. LENTIN. Gotting. ap. Dieterich. 1782. 8. pagg. 560.

Classicus suo in genere liber prodit Neapoli 1773. summis encomiis ab HALLERO ornatus, sed desuit adhuc in Germania, donec hac versione in potitiam et familiarem popularium nostrorum usum veniret. Inqui-

fuit enim prae ceteris Cl. SARCONE in naturam variolarum, et argumentis haud proletariis demonstravit, vanum esse metum con-nati staminis, falsam sic dictam despumationem sanguinis, nullam dari evolutionem vasculorum minimorum, non, nisi per quamdam contagionem variolas cum corpore sano communicari, primam earum originem ex intimis et inaccessis Africae regionibus repetendas esse cet. Quamobrem si quis velit penitius nosse naturam morbi huius pestiferi, damna ex coacta et copiosa eruptione oriunda, mutationes pustularum sensim pedetintimque factas, metastasin materiae variolosae, variolas putridas lymphaticas et ichorosas, vel solitarias, vel cum febre pituitosa, erysipelate, peticulis et purpura, cum resolutione humorum cet. copulatas, verrucosas et gangraenosas, vel spurias, dubiam aeris ambientis vim, magnum contagii ambitum, eiusque naturam putridam penetrabilem, multiplicativam, volatilem, receptiuitatem, ut philosophi dicunt, aut, si mauis, dispositionem, varia medicorum systemata de causa morbi pernicialis principe, potiores epidemias seculi XVI. XVII. et XVIII. Si quis cupiat tutam ac certam viam variolarum funditus extirpandarum, auctorem nostrum adeat, neque habebit,

bit, cur eum poeniteat impensae lectionis. Accedit et illud, quod historiam et primas dirissimi morbi origines clare describat, sed more antiquariorum Italorum, qui per ambages incedunt. Nam post multam et tædiosam profecto patientiam non, nisi hoc reperimus, se nihil certi scire, forte Sinenses auctores tantae luis disseminatae esse, nequam Arabes. Quod vero ad versionem attinet, ea videtur multis in locis hiulca esse et prodere interpretem, linguae Italicae non satis peritum. Certe et poterant, et debebant talia vitia scribentis facile caueri, modo nec voluntas, nec vires defuissent interpreti.

D. IO. GEORG. ROSENMÜLLERI —
Scholia in Nouum Testamentum. Tom. VI. continens epistolas catholicas et apocalypsin Ioannis. Norimb. in officina Felsecker. pagg. 446.

Sic tandem finitur opus festinanter fatis et inceptum et perfectum. Tironum in gratiam scholia haec editurus erat auctor; sed neque hoc suo munere fatis feliciter perfunctus est. Iam enim in sex volumina excreuerunt, quae pretio constant maiori, quam ut ab omnibus facile comparari queant, quibus
hac

hac opera sua consultum iuit. Si lucro suo bibliopola non consulisset nimium, facile potuisset vniuersum opus tribus comprehendi tomis modicis. At ipse auctor in primis prudentius rem suam instituere debebat, vt voto suo potiretur. Primum enim per totum opus inhumanis multitudo dispersa est obseruationum tritissimarum, quae ne pueris quidem, ac multo minus literarum sacrarum studiosis, ad interpretationem N. T. iam adnotis, ignorantur. Saepissime vocabulis Graecis auctor apposuit Latina, vbi in illorum significatione nihil plane insolens esset. Alibi e rudimentis grammaticis res notissimas depromsit, et, vt paucis dicam, tales sibi lectores cogitauit, qui adhuc haerent in Knolliano vocabulario, vel Delianis fontibus et riuulis, aut aliis huius generis libellis. Quis v. c. in libro tali has exspectaret notulas: Iac. I, 1. *ταῖς δωδεκα Φυλαῖς ἐν τῇ διασπορᾷ* sc. ἔσι (mallet *ἑσσις*) *Χαίρειν* sc. *λεγει salutem dicit.* — Verf. 3. *ὑπομονη περφεραντια, constantia.* — Verf. 4. *ἔργον τελειον opus perfectum.* — Iud. 15. *περὶ παντων των σκληρων* de omnibus duris. — 16. *ὠφελειας χρειν* utilitatis gratia. — 24. *ἑστησε* *Κατενωπιον της δοξης αυτης* coram maiestate ipsius vel throno suo. *Ἐν ἀγαλλιασει* in laetitia. — Sed nulla fere pagina eius mo-
di

di puerilibus interpretamentis caret, quae sine damno recidi potuissent. Verum alia plura prorsus otiosa sunt et superuascanea. Vbi- cumque enim eadem dictionis alicuius signifi- catio, vel forma loquendi solis N. T. scri- ptoribus usitata, occurrit, ibi obseruatur ab auctore, quod semel iterumque monere suf- fecisset, si frugalis esse voluisset. V. c. nus- quam legitur ζων, quin addatur *felicitas, felici- tatis aeterna, σεφαινος praemium, αινησ aliquis, ερηια αρεβειας pro αρεβη, περιρασμος cala- mitates*, et innumera talia. Denique etiā abesse poterant, ut saepius iam dictum est au- ctori, quam plurimae animaduersiones piae magis, quam eruditae, et illa omnia, quae nihil conferunt ad propositum, quod ceperat auctor: *per verborum exploratam significatio- nem et orationis perspectam compositionem viam aperiendi ad solidam et accuratam interpreta- tionem*. Istis omnibus igitur abiectis vtilius fuisset, multa magis explicite tractare, plures vnus loci interpretationes afferre, delectum opinionum facere, causas et fundamenta il- lius, quam prae ceteris probasset, sententias exponere. Omnino autem necesse erat, in singulis interpretamentis nominare auctores illorum, ac distinguere propria ab alienis. Quamuis enim pleraque scholia descripta sint

ex

ex interpretum celebriorum libris, nonnunquam tamen et ipse tentavit aliquid auctor et suum, ut ait, secutus est sensum. Ita v. c. non dubito, quin ipse primus et solus omnium auctor sit notae ad Iac. I, 24. adscriptae: *Mulieres solent diu inhaerere speculo, ut ad id se forment. Viri vix conspecto speculo, solent abire, nec curare quales sint.* Pulchre! haec omnia elicit e voce ἀνδρῶν. — Nec desunt alia huius farinae scholia, prorsus noua, v. c. Iac. I, 4. ad vocc. ἐργον τελειον ἐχεται: *Videtur alludere Iacobus ad artem fabricam. Ut imperfectum aedificium habitationi minime commodum est, ita et deficiens tolerantia perpefforum mercede excidit. Tolerantia ergo vestra suum opus perfectum fistat.* Vers. 5. εἰ δε — *Si sentiat, se non satis habere prudentiae ad diiudicandum, quid in singulis circumstantiis agendum sit.* Vers. 10. ὁ δε πλεσιος — *Homo diues autem (si ita velit) gloriatur de vili statu suo, i. e. de suis diuitiis, quae sunt instabiles et caducae. Ironice haec dicta esse videntur. (Perfugium consuetum, odorari ironias, si quid obscurum est.)* — Sed haec et alia plura sibi propria esse, ab auctore monendum, ac ceteris, quos compilauit, viris doctis sua cuique relinquenda erant, ut scirent iuuenes, apud quem singulas interpretationes vberius

rius expositas et confirmatas deprehendere possent.

Sed in his etiam, quae ex aliis libris decerpfit, bonum saepe delectum desideramus. Ista enim decerpenti opera laudanda esset omnino, et satis magnam auctori gloriam conciliaret, si bene illam administrasset, quandoquidem post tantam interpretum multitudinem ad intelligendos et explicandos libros N. T. minus indigeamus nouis interpretationibus, quam veterum delectu. Iuuenes autem praecipue, qui ad exegetin horum librorum praeparandi sunt, acquiescere interim possent aliquo commentariorum optimaefrugis compendio. Neque tam facilis profecto labor est, quam forte horum scholiorum editor putauit, bene discernere complures eiusdem dicti explicationes, toto coelo saepe diuersas, causas omnium ponderare, et quid ubique aptissimum sit, dispicere; adeoque difficilior multo est, ac iudicium diuturniori usu subactum et diligentiam accuratiorem postulat, quam sensum scriptoris pro suo gustatu et libitu utcumque circumscribere. — Iam quidem operae non est pretium, inquirere fusius, quas auctoritates in singulis locis secutus sit Noster, quum ipse rarissime tantum eas indicauerit, et fere semper ita scripserit, ac si ipse
innen-

inuentor esset omnium, quae vel bene vel male adnotauit. Hoc autem planissimum est; nunc cum ex altero commentatore attulisse aliquid, quum in altero haberet, quod multo melius conueniret, nunc fusius, quam opus erat pro instituto suo, descripsisse adnotationes interpretis cuiusque, in quem forte fortuna incidisset. Hinc etiam fit, ut nullus sit aequabilis modus in his scholiis, et nulla perpetuitas. — Iac. II, 1. *Μη ἐν προσωποληψίαις ἔχετε τὴν πίσιν* vertit: *Si personas respicitis, eo ipso patet, vos non vere credere Domino nostro Iesu Christo in summam gloriam eisdem.* *Ἐχετε enim esse indicatiuum, et μη usurpari sicut Matth. I, 19. III, 10.* Sed statim recedit ab his argutiis, et circumscribit: *Nolite in religione christiana solius personae respectu ab officio et aequitate recedere.* Neque hoc tamen inest verbis Apostoli. Sufficeret dicere, *πίσιν* esse *cultum Dei*, eumque, ut e sequentibus patet, *publicum seu communem.* Monet igitur Apostolus generationem, quod post exemplo quorundam illustrat. — *Της δοξῆς construi, inquit, potest cum τῆ κυρίῃ et cum I. X. eodem sensu.* Sed potest etiam aliter, nempe cum *πίσιν*, cum *προσωποληψίας* etc. et quid optissimum esset h. l. et cur, dicendum erat. — Verſ. 2. *συναγωγῆς* recte quidem intelligit *coetum Christianum,*

stianum, sed minus recte laudat. Act. XV, 21.
 Est enim hic locus Iacobi vnicus, in quo συ-
 ναγωγ. hoc sensu occurrit. — Vers. 14. multus
 est in reconcilianda doctrina Iacobi et Pauli
 de fide et bonis operibus. Nihil horum hic
 opus erat, si obseruasset, Iacobo πισιν et θε-
 σκελαιαν idem esse. Σωσαι vertit: *ad vitam æ-*
ternam aliquem perducere; sed notio verbi
 magis est generalis, et h. l. idem, quod paul-
 lo ante οφελος ειναι, ε ματαιον ειναι, νεκρον
 ειναι. — Vers. 18. loquentem induci ait non-
 Christianum, e. g. Iudaeum; sed hoc non est
 in verbis αλλ' ερει τις, nec in illis, quae se-
 quuntur. Certe Iudaeus ita loqui non pote-
 rat: *Tu quidem religioni Christianae addictus*
es, ego vero de operam p̄is factis, etsi Iudaeus.
 His enim verbis, quibus Cl. R. reddit illud
 αυ πισιν εχεις, και γω τα εργα εχω, nulla in-
 esset exprobrandi vis. Πισις est religionis in-
 vniuersum, siue Christianae, siue Iudaicae,
 scientia ac professio, vel etiam *Dei cultus*, et
 verus quidem ac rectus; illa, inquit Aposto-
 lus, vana est omnis, si sola est nec bene factis
 monstratur; αλλ' ερει τις, immo, vel adeo ut
 dicere quis posset etc. ille *quidam* igitur est,
 vt ex verbis sequentibus patet, homo probus,
 recte factorum studiosus et conscius sibi,
 quamquam nulli religioni externa professione

addictus, sed religionum praestantiam e recte factis vnice aestimans, vnus quamquam Dei cultor. Nam verba *συ πιστευεις* etc. vers. 19. videntur eiusdem esse, qui versu 18. loquebatur, non Iacobi, vt pronunciat Noster. Ita demum omnia facilia sunt et bene cohaerent, siue versu 18. legatur: *ἐκ των ἔργων*, siue *χωρὶς των ἔργων* σθ. (Quid? si *ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ἔργων*, vel *ΕΚΤΟΣ ΕΡΓΩΝ*? Ita *χωρὶς* ex interpretamento, *ἐκ* vero ex incuria librarii potuisset nasci.) Si *χωρὶς* legitur, *ironice* intelligenda esse verba putat. Cur demum, non video. — At finis non esset *δευτερωων Φροντιδων* nostrarum. Haec saltem ex vna plagula voluminis degustauimus. — Quam tumultuarie rem suam egerit auctor, vel inde apparet, quod laciniam *emendandorum* adiecit, in quibus varia scholia in apocalypsin praecipue effusa retractat. Denique ne quid deesset, quod libro potest dedecori esse et incommodum facere legentibus, (vt praeteream stilum barbarum) totum opus infinita vitiorum typographi, forte etiam scribentis, multitudine inquinatum est.

D, IOH. VLR. BILGVERS *Versuche
und Erfahrungen über die Faulfieber und
Rah-*

Rahren etc. i. e. tentamina et observationes circa febres putridas et dysenterias ad impediendum, quominus apud exercitus et in nosodochiis tanta militum frequentia iis extinguatur. Berolini apud Hesse. 1782. 8. plagg. 7.

Tanti ingenii tantaeque experientiae viri observationes vere augment scientiam et emendant praxin medicam. Praesentia ad emendationem methodi febres putridas valde acutas et perniciosissimas atque dysenterias epidemicas, praesertim malignas, curandi multum pertinent, medicinam facientibus valde commendanda. Ut nimirum maxima quantitas putredini resistentium eamque corrigentium medicamentorum ingeratur, (non sufficere enim videbatur clar. auctori eorum ore assumpto) praeter internum antisepticorum praecipuis vini austeri cum decocto cort. peruv. dilati usum, praemissis evacuationibus, adhibentur felicissimo cum successu balnea ex infuso florum chamomillae, corticum iuniorum quercus libr. IV., nitri libr. II. ad 96 gr. Fahrenheit. calida per quadrantem usque integram horam toti corpori quotidie mane applicanda, porro vapor infusi eiusdem addito aceto vini inspiratione pulmonum hauriendus, deinde vesperti lautio totius corporis cum aceto tepido

pido, denique fructus horraei in cibis dandi et pro potu aqua aceto vini vel spiritu vitrioli nupta, reconualescentibus autem vinum, tandemque vapore dicti infusi, fermentatione vegetabilium aerem fixum emittente, accessu libero aeris externi eiusque interrupta renovatione in nosodochiis, mutatione indusiorum straminisque, in quo aegroti cubarunt, exhalatum et in aere ambiente collectum miasma eliminandum est et obtundendum. Eadem hæc methodus et externa remediorum applicatio sanavit febres, licet petechiae eruperint. Eadem quoque putridas dysenterias vicit, simul iniecti sunt clysteres ex vino et corticis peruuiani decocto ad corrigendam saburram intestinorum putridam, sed ad dolores et tenesimum sedandum caute opiata danda.

*** n 5.

D. ERNST ANTON NICOLAI *Fortsetzung der Pathologie; s. continuationis pathologiae de morbis doctrinae tomus secundus.* Halae sunt. Hemmerde. 1782. 8. 2 Alph. 7 plag.

De vitis ex lactis salivæ et bilis se- et excretionibus agit cl. auctor in tribus capitibus, quorum primum, continuationis nimirum
 quar-

quartum, proponit praeprimis multis verbis ea, quae hucusque de lactis metastasi observata sunt tam vera quam dubia et aperte falsa. Hypothesin hanc valde auctor defendit, ita tamen intelligendam, ut lac, in se spectatum neutiquam, sed quatenus in manibus stagnando corruptione quadam infectum resorbetur in humorum massa, et ad loca minus idonea transfertur, ibique a sanguine secedit, atque collectum haeret. In quinto capite continetur de ptyalismo superior tractatio, et in sexto ea de ictero agens. Accedunt addenda quaedam de febre parturientium, de eiectione amphibiorum viventium alvina et intestinorum vix credibilia. Atque in hoc quoque tomo ad nauseam usque verborum est et cramben centies coctam offert.

L** n 6.

Herrn VON HORNE D. Abhandlung von den verschiedenen Methoden, das Quecksilber in den venerischen Krankheiten zu gebrauchen; i. e. tractatio de variis methodis, mercurium in morbis venereis adhibendi. Ex gallica lingua translata. Lipsiae 1782. 8. 1 Alph. 7 plagg.

Ob diligenter institutarum observationum

enumerationem circa curam morborum uenereorum maxime commendandus hic liber, dignus optimo iure erat, qui uersione germanis medicis et chirurgis magis innotesceret. Non enim historiam uariorum mercurialium praeparatorum, et propinandi ea methodos solummodo recenset in primis sectionibus auctor, sed applicationem eorum descriptione obseruationum et casuum ad praxin optime applicanda in ultimis libri sectionibus ad oculum demonstrat. Vnde practicoꝝ scriptoꝝ hoc facile princeps haberi merito potest. Summis encomiis effert sublimati corrosiui solutionem spirituosam et aquosam, reliquis antiueneris longe antecellentem, si a prudenti medico circumspecte adhiberetur, contra uero eandem fore uenenum lethiferum contendit, si incautius nulla habita circumstantium ratione sumeretur.

L**n. 7.

Epistola critica in Apollodorum ad V. Ill.
 Chr. Gottl. Heyne. *Accedunt nonnulla in Statium et Catullum, auctore* CHR. GVIL. MITSCHERLICHIO. Gotting. ap. Vid. Vandenhoeck. 1782. duod. pagg. 91.

Ad

Ad praeceptorem suum has auctor desert studiorum suorum primitias, paruum quidem, sed non contemnendum omnino ingenii, veterum scriptorum lectione assidua culti et expoliti documentum. In *Apollodoro* non-nihil ex coniectura tentavit. Lib. I. cap. IX. §. 16. p. 48. ed. Gal. verba: *ἰν' ἐλθοι κακὸν Μηδεία Πελοία* Apollodori esse dubitat et abesse inuult a textu, praecipue quia in illis eam structuram orationisque colorem reperiat, quem omnino soluta respuat oratio. Putat, antiquioris poetae versum a Grammatico aliquo margini adnotatum esse. Pari modo de aliis quibusdam locis iudicat. Sed festinantius, puto. Quidni enim potius, si quid omnino alienum ab orationis serie occurrit, Apollodorum ad versum poetae aliquem respexisse dicamus, ut mos est mythographis? — Felicius est coniectura ad Lib. I. IX. 26. p. 62. ubi pro: *ὁ δὲ ΤΑΥΡΟΝ αὐτοῦ* (nr. *τον Ταλω*, Cretae insulae custodem) *λεγοσι* scribi vult *ΟΥΡΟΝ*, hocque nomen ei fuisse, auctoritate poetarum Graecorum confirmat. Mirum, hoc neque *FABRUM* neque *GALBUM* vidisse. Bene etiam restituit nomina quaedam alia regionum ac populorum propria, quae in Apollodoro deprauata sunt. — Sed non erat, quod valde offenderetur Lib. II. IV.

4. p. 88. his verbis: ἀγωνιζόμενος δὲ (Περσεύς) πενταθλον τὸν δίσκον ἐπὶ τὸν Ἀκρίσιον ποδᾶς βαλὼν. ΠΑΡΑΧΡΗΜΑ ἀπέκτεινεν αὐτόν. Argutius disputat, non esse verosimile, Acrisium ex vulnere per discum in eius pedes delapsum, statim exspirasse, ac mirum esse, nullam occurrere particulam, quæ Perseus Acrisium *imprudens* interemisse dicatur; hinc Apollodorum scripsisse βαλὼν ΑΚΙΣΤΗΝ ἀπέκτεινεν, in margine autem ad vocem ἀκίον glossam positam παραχρησμον, qua nonnemo indicare voluisset oraculo iam monitum fuisse, Acrisium a Perseo interentum iri, (tum scribendum fuisset κατὰ χρ.) quam vero deinceps librarii in παραχρημα mutassent. Nimis longa est hæc sine testibus historia, atque in verbis Apollodori nihil est, quod ostendat, nisi inferas hoc illis, Acrisium *statim exspirasse*. Nam ἀπέκτεινεν τινὰ generatim significat *auctorem vel causam esse necis*, et hoc loco igitur *vulnus letale infligere*. — Potuisset auctor et plures et grauiores quasdam Apollodori emendationes afferre, si diligenter consulisset scriptorum antiquorum de re mythicæ libros, atque in his præsertim Antonini Liberalis metamorphoses.

Sequuntur nonnulla in *Catullum*, cuius *Epithal. Pol. et Thet.* aliquoties emendare atque

que illustrare studuit. Bene comparat cum vers. 12. - 17. locum Apollonii Rhodii valde similem, I. 540 sqq. Vers. 13. *Tortaque venigio spumis incanduit unda maault legere incanuit, quia vs. seq. statim recurrat candenti e gurgite.* Nobis videtur haec similitudo vœcum *incanduit* et *candenti* non negligentiae librariorum, sed consilio poetae tribuenda esse. Ad vers. 16. VOSSII coniecturam, pro: *Alla atque alia viderunt luce, legentis: Illaque haudque alia vid.* confirmari putat verbis, Apollonii ἡματι κενω. Sed nescio, quid durum inest et otiosum huic lectioni. Quod autem poeta Nymphis *feros vultus* tribuit, in mendo cubare non videtur. Non enim, ut auctor putat, *iratae* finguntur, quarum *feri vultus* e gurgite emergunt; sed rei tantum nautis visae *insolentia* describitur. — Vers. 106. pro *sudanti corpore* maault *nutanti corpore* s. *vertice*; vers. 109. *Prona cadit, lateque et cominos obuia frangens, ita: Prona cadit, late, quae cornibus obuia, frangens.* Vers. 230. *Quae nostrum genus et sedes defendere fretis Annuit,* quia omnes Mss. *fretis* exhibent, vnde SCALIGER fecit *fretis*, sed *fretis* nulla, nisi e longinquo petita, ratione explicari potest; scribendum putat *creti*, h. e. Thesei, filii mei regnum. Perduta emendatio; *cretus* enim

pro *filio* non solet, nisi cum casu sexto patris vel matris usurpari. (Cf. SCHRADERI obs. lib. I. p. 70 et 71.) — Elegantior quidem euadit vs. 345. *Quum Phrygiu Teucro manabunt sanguine riui*, si cum auctore legas: *Quum Phrygio tepidi manabunt sanguine campi*. Sed minus necessaria atque audacior est isthaec correctio.

In recensendo *Statio* peculiarem suam operam collocaturus est doctissimus iuuenis. Et speramus, illum suscepto huic non impari esse futurum, nisi accelerauerit. Interim promissidem quamdam criticam nunc iam proposuit. Achill. I. 4. *sed plura vacant, nos ire*; praefert lectionem magis exquisitam: *sed plura vocant*, h. e. plura, quam Homerus cecinit, Achillis facta meum carmen deposcunt. Durum esse et inusitatum, *vocare* sine nomine vel pronomine, sentimus. Et appositius est *plura vacant* ad id, quod sequitur: *nos ire per omnem* etc. nisi forte sic, sed paullo duriuscule, distinguere velis: *sed plura vocant nos, ire per* — Vers. 6. bene tuetur vulgatam lectionem *tracto*. Theb. III. 165. mauiult *numeranda*, (quod et e nostris codd. duo habent, Lipsi. et Martipolit.) quam *miseranda*. Ach. I. 9. defendit *depleuimus*, pro *compleuimus*, quod vnus Guelph. et scholiastes a

DOMMERICHO (non Brunouicensis, sed Guelpherbytanæ scholæ quondam Rectore, post Professore Helmstadiensi) editus habet. Vers. 10. recte tenet: *Scit Dircaeus ager.* (quod e nostris etiam duo seruant codd. Herel. et Helmst.) Non maioris fere momenti sunt reliquæ animaduersiones, nisi quæ non nihil ad illustrandas dictiones singulares poetæ conferunt. Ingeniosissima autem emendatio est, quam ad Ach. I. 476. (III. 80.) *Quis enim Haemoniis in vallibus alter Creuerit, effossa reptans niue?* attulit. Quum enim *effodere niuem* vix quisquam in veteri Latio dixerit, pro *exterere, calcare*; legendum pro *effossa niue* existimat *Ossæa niue*, quam loquendi rationem exemplis ex aliis et ex ipsa Statio petitis superstruxit. Ex *Ossæa* autem *effusa* factum esse putat, dum grammaticus, græce non indoctus, *Ossææ niuis* interpretationem alleuerat ἐπ' ὄσσεα. — Sed antequam hæc lectio in contextum recipiatur, inspiciendi sunt plures codd. msi; e nostris Helmstad: non male habet *effusa*, ex quo in aliis primum *effosa* (cf. Lindenbrog.) post *effossa* facillime oriri potuit.

Von den Leichen der Morgenländer; i. e.
de funeribus Orientalium, ex itinerum
descri.

descriptionibus ad illustrandos locos S. Scripturae; observationes ex Latino verbae et cum notis auctae. Coburgi ap. R. W. A. Ahl. 1782. 8. pag. 84.

Vertit anonymus dissertationem cl. GEO. FRID. WEBERI, quae Argentorati a. 1767. prodiit hoc titulo: *Observationes sacrae circa funera populi orientis*, quibus secundum PAULSENII methodum primum ex peregrinationibus varii loci ritus circa funera describentes citantur, deinde eorum ope dicta Biblica Vtriusque Foederis illustrantur. Huius dissertationis docte et diligenter scriptae exemplaria si distracta erant: fortasse melius de re literaria meritis fuisset anonymus, si eam typis typographicis describendam iterum curasset, quam quod, nescimus quorum in gratiam, theotisce verterit. Animadversiones quasdam adiecit, quae hinc illinc ex HARMERI notissimo libro observationes in S. Scriptur. ex peregrinatione sistente, quem nunquam citari aegre tulimus, augeri et emendari potuissent. Quae circa Ies. LIII, 9. notat, fere eadem sunt, quae doctiss. КОРПІVS habet in supplementis ad LOWTHIUM. Hunc tamen non legisse videtur.

Chrestomathia Quintiliana. (Quintilianea)
Scholae suae aecommodauit notasque va-
riorum et suas animaduersiones adiecit
BONAV. ANDRES, in acad. Iulia
Wirceburg. liter. human. Professor. Wir-
ceb. apud Tob. Goebhard. 1782. I Alph.
VII pl. 8.

De consilio chrestomathiae Fabianas prolu-
sionem scholasticam legere memini, a b. M.
IO. CHRISTOPH. ALBERO, Ióannei Lu-
neburgensis Rectore, a. 1769. scriptam. Ne-
que indignum videbatur tale consilium, quod
a viro docto perficeretur. Inter illos enim
veteris Latii scriptores, qui in scholis fere per-
uulgato more non leguntur, Quintilianus
vnus minimum videtur aetati discenti ignotus
et illibatus esse debere, ille, de quo LUTHE-
RVS noster, adhuc fraterculus Augustinianus
ad SPALATINVM suum scripsit: *Quinti-*
lianus vnus est, qui optimos reddat adolescen-
tés, immo viros. Hunc rogo ante omnia ne
dereelinquas, qui semel et instituit, simul quoque
eloquentiam monstrat, id est, verba et res docet
quam felicissime. Quamquam véro a ROL-
LINO iam olim in vsum scholarum editae
essent aureae FABII institutiones oratoriae,
recisis iis, quae minus videbantur necessaria,
inter nostrates etiam nuper studio HARLE-

tur. Haec igitur omnia, quae vel ad Latinae linguae proprietatem et ornatum, vel ad forensis vnice eloquentiam spectant, praecipua, vel quae salua institutionis oratoriae, qualem hodie desideramus, integritate abesse poterant, abesse iussit. Magis igitur *initiorum, rhetoricorum & Quintiliano in breuem formam concinnatorum*, quam *chrestomathiae Quintilianas*, nomen hic liber meretur. Incipit a re ipsa, diuisione operis, finitioneque rhetorices. Ex libro I. nihil, ex libro II. perpauca, nempe e cap. XV et XVI. huc relata, et sic ex toto opere ea tantum, quae potissimum intererat, vt ab aetate legerentur, in no discerentur penitus, decerpta sunt. In octo sectiones totum librum digessit, et singulas has in sua capita. Sect. I. de ipsa rhetorices substantia, II. de inuentione, III. de dispositione, IV. de elocutione, V. de memoria, VI. de pronunciatione, VII. quae oratorem perficiant, VIII. de genere dicendi. Harum vberissima est quarta, de elocutione, librorum VII. VIII. IX. summam, libros autem X et XI. prope integros, et id quidem summo iure, continens. Aprissimam esse vsui scholarum editoris hanc parsimoniam in disponendo, non dubitamus; nam quamquam nos amor ille, quo ferimur in Fabium, ducit, vt plura hinc inde

inde describenda fuisse credamus, nolimus tamen viro doctissimo scrupulos mouere. Felices satis iuuenes praedicamus, qui hanc solam chrestomathiam perlegerint, perlectaque inuitati fuerint ad integrum hoc opus Fabii, tanquam sanae mentis armamentarium, perlustrandum et incognoscendum.

Contextum repeti ab exemplo Gesneriano iussit. Lectionum varietati non inhaesit, nisi quod interdum, vbi vulgaris lectio affecta esse videbatur. Notas adiunxit non paucas, ad res magis, quam ad verba spectantes. In his hoc maxime egit, vt nominaret scriptores antiquos, sed multo plures recentiores, **HOMERIVM, SVLZERVM, BATTESIVM**, alios, quorum sententiis, plerumque Teutonice adiectis, vel confirmaret, vel in primis illustraret praecepta Quinctiliani, simul vero etiam saporem excitaret iuuenibus suis, hos scriptores auide legendi. In enumeratione scriptorum Graecorum et Romanorum (lib. X. 1.) recensuit simul praestantiores illorum editiones. Nimum autem credidit, in iudiciis de his scriptoribus, **SCHMIDIO**, Prof. Giesfensi, cuius garrula scripta malim iuuentuti extorqueri manibus quam commendari.

Kurzgefaßte Religionsgeschichte der Herzogthümer Bremen und Verden etc. h. e. Historia religionis in ducatu Brem. et Verdenſi, breuiter concinnata a I O. HENR. PRATIE, Superint. gen. Sectionis III. pars altera. Stadæ 1781. VII pl. 4.

EIVSDEM *Pastoralschreiben etc.* h. e. Epistola paſtoralis ad vniuerſum clerum Brem. et Verd. ibid. 1782. VI pl. cum dim. 4.

Piori libello finem impoſuit auctor clariffimus iſti ſuæ de religionis Chr. per omnes ætates in patria ſua narrationi, quam adhuc particulatim edidit. Nam præter documenta quædam publica, quæ ad ſectiones antecedentes pertinent, continuatur hiſtoria a tempore *ſeculariſationis* terrarum Br. et V. poſt pacem Osnabrugenſem peractæ uſque ad noſtra tempora. Lectu utilia potiffimum ſunt, quæ de controuerſiis, inter theologos illarum prouinciarum, ſeculo ſuperiori potiffimum, ſcilicet pro pugnaci eius genio, actæ fuerunt. Et licet maior huius commentationis pars potiffimum ſcripta ſit ciuibus auctoris venerandi; intererit tamen omnium hiſtorie eccleſiaſticae recentioris cultorum, illam euoluere. Neque enim reperient facile

com-

commentarios hac de re, magis erudite et accurate scriptos.

Epistola pastoralis continentur scripta quaedam synodalia, inter quae praecipuum est oratio, quam in memoriam stabilitae ante CC annos *formulae concordiae* a. 1780. ipse S. Ven. PRATIE recitavit. Remouet in primis ab illa culpam iacturae non paruae, quam Lutherana ecclesia experta sit, multis terris et vrbibus Reformatorum sacra sectantibus; itemque non illam, sed potius Dordracenam synodum vtramque Protestantium ecclesiam magis a se inuicem dissociasse bene ostendit. De vero pretio libri magna cum moderatione iudicat.

Beyträge zur Botanik; i. e. Symbolarum ad botanicam Tom. I. auctore ALB. WILH. ROTH, M. D. Breae apud Förster. 1782. 8.

Continet hic libellus cel. ROTHII, cuius erga studium botanicés amorem et in eodem studio laudabilem diligentiam ex alio libro circa rationem herbarium viuum conficiendi et ordinae systematico disponendi 1778. edito iam intelleximus, diuersos tractatus botanici argumenti, in quorum *primo catalogus plantarum*

tarum nonnullarum in ducatu Oldenburgensi sponte crescentium. Non omnes et qualescunque plantarum species recensentur, sed eae, quae aliis regionibus germanicis datae non sunt et minus copiosae, omissis reliquis totius Germaniae communibus. Nudam vero non intelliges recensionem nominum sterilem minusque utilem, sed suppeditavit potius cel. Auctor institutas observationes, ad locum natalem, vegetabilium habitum et differentiam specificam a consimilibus speciebus spectantes, quibus si *Oryctographia localis* instructa est, omnem ea commendationem bene meretur. Numero 61 plantarum species in hoc tractatu enumerantur, quarum nomina hic indicare non refert, sed eas, quae fusius descriptae sunt. *Pinguicula vulgaris* p. 2. sq. Demonstratur b. LINNAEVM maius et latum stigmatis labium pro superiori assumere et eiusdem labium angustissimum pro inferiori, quum illud tamen primum labio inferiori corollae et calycis respondeat, hoc alterum labio eorum superiori. *Scirpum maritimum* variare umbella simplici conglobata et composita gaudente radiis longis, spiculas 3. 4. 5 conglobatas gerentibus, basi involucre, disci umbellulis subsessilibus. *Scirpum mucronatum* Lin. a luncis acuto marit. caule triangulo
Bauh.

Bauh differre. Plantam Bauhiniæ descri-
ptioni vehementer conuenientem auctor inue-
nit, pro mucronato scirpo non habendam,
quia culmus non tricarinatus et mucro rectus,
non ad latus reflexus, vti etiam in Bauhini
icone exprimitur. Dubium auctori adhuc re-
stat, vtrum hanc speciem recte *scirpi triquetri*
nomine insigniat, quoniam mucro panicula mul-
to longior sit. *Poa maritima* etiam vberius
descripta p. 6. sq. ab ill. LINNÆO in Sy-
stem. Vegetabil. omissa. *Plantago maritima*,
singularis species a plantagine maritima Lin-
naeo sic dicta longe aberrans ita, vt proprio
nomine digna sit pag. 9. *Cornus Suecica* p.
10. sq. bene characteres enumerantur. *Ilex*
aquifolium. Planta constanter polygama dioi-
ca a Linnaeo ad tetrandrias tetragynias relata.
Menyanthes nymphoides. Folia triplo vel qua-
druplo minora foliis Nymphaeae et quadruplo
maiora foliis Hydrocharis Morsus Ranae, qui-
bus quoad figuram conueniunt. Ad basin
germinis quinque corpora nectarifera etc. in
hac specie viridia in *Men. trifoliata* flauescen-
tia, a Linnaeo nec in generibus nec speciebus
obseruata. Alae laciniarum potius tenuissime
incisae sunt, quam setis obuallatae ceu *ciliatae*.
Gentianam Tetragonam pro specie a *Gent.*
canpestri (cuius varietatem hanc fecit Linnaeus)

diuerſa eſſe habendam cum cl. OEDERO contenditur pag. 16. *Gentiana filiformis* rara Germaniae planta pag. 17. *Tordylium nodosum*. In plantis cultis umbellas plerumque non ſeſſiles, ſed pedunculatas obſeruari, floſculos et ſemina ſeſſilia. *Angelica archangelica*. *Anthericum oſſifragum*. *Triglochin maritimum*. Petala tria inferiora, calycis loco a Linnaeo reliquisque botanicis habita, ordinis inferioris ergo petala conueniunt figura, ſtructure, et colore reliquis tribus petalis, corollae a Linnaeo tributis, ita, vt nulla intercedat differentia. Iure itaque tria illa calycis petala Linnaei, pro partibus corollae, petalis nimirum aſſumere debemus, inquit auctor pag. 23. *Vaccinium uliginosum*. Frutex erectus 2-3 pedum altitudinis. *Erica Tetralix* flore albo. Bracteae 2 calyci adpreſſae differunt loco inſertionis et figura a foliis calycis. *Elatine Hydropiper*. Flores rariffime aperti, in quibus ſtigmata ſimplicia ſolum nec ullos ſtylos obſeruauit cum Oedero. *Spergula Saginoides*. *Stratiotes Aloides*, cuius flores ſemper dioici. *Scutellaria minor*, habitu, ſtructure, figura et colore haec ſpecies a congeneribus diuerſiſſima. *Limofella aquatica*, ob corollam non ringentem ſed regularem ad Tetrandriam referri poſſet, niſi ſtaminibus per paria approximatis

ximatis gauderet, etiam numerus partium corollae et calycis quinarius in Classe IV. non occurrit. *Bunias Cakile* Silicula gaudet, neququam Siliqua, vnde male ad secundum ordinem Classis XV relata est. *Fumaria claviculata*, planta speciosissima et rara describitur p. 34. sq. *Genista Anglica* fruticulus bi - f. tripedalis. Stamina monadelphia, ob corollam papilionaceam ad diadelphiam retulit Linnaeus eam. II. *Observationes quaedam plantarum.* Curatiores plantarum botanicae descriptiones, quoad omnes earum partes. *Hedysarum caput galli*, *Hedysarum crista galli*. *Vicia Narbonensis*. *Vicia* alia a *Narbonensi* hirsutiae, flore, leguminibus, seminibus et stipulis diuersa. *Hibiscus Trionum*. *Hibiscus Africanus*, qui ita differt ab *Hibisco Triono*, vt propriae speciei locum mereatur, quem *Trioni* varietatem esse statuit LINNAEVS. III. *De discrimine varietates inter et veras species plantarum.* Regulae praescribuntur bene obseruandae, si inquiritur, vtrum varietas, an species sit data plantae. — Quae docebunt oeconomorum nonnullos errore deceptos, auenae certis encheiresibus optatam et pro sententia nactam in fecale mutationem non esse veram transmutationem, sed auenae saltem prolatam varietatem, sub cultura consueta

Y 4. consue-

confuctura aenae somen profertem. →
 IV. De irritabilitate foliorum *Droserae rotundifoliae et longifoliae*. Noua auctoris obseruatio, qua patet, ratione irritabilitatis has *Droseras* multum cum *Dionaea muscipula* ab **CELLIS** notatae conuenire. Insecta, quae haec folia attingunt, succo in eorum ciliis guttatim haerente tenaci comprehenduntur, decessant, cilia deinde ipsa irritabilia incurvantur et insecta includunt, quae arctius adhuc foliis ipsis se conuoluentibus ad necem uoque incarcerationentur. V. *Continuatio prima catalogi plantarum in Ducatu Oldenburg. sponte crescentium*. *Circaea Lutetiana*, variat racemis pluribus et racemo unico, simplici, longo. Unde *Circaeus Alpinus* racemum unicum non esse pro eharactere distinctiuo in hac specie habendum, pro eo potius foliorum habitum. *Orobis tenuifoliae*, vera species, nec varietas *Orobi tuberosi*. *Trifolium Alpestre* et *Frugiferum* accuratius descripta. *Hypericum quadrangulare*, cuius folia poris pellucidis gaudere contra *Linnaeum*. *Hypericum pulchrum*. *Myrica Gall.* Frutex non semperuirens contra *GEORGY*. VI. *Epistola extracta OEDERI consilium ad floram Germanicam proponens*, tanto viro digna. VII. *Continuatio secunda catalogi plantarum in Ducatu*

Ducatu Oldenburgerfi sponte crescentium. — Sinapis aruensis, orientalis, alba, nigra, vberius notatae. VIII. Tract. super confectiōe herbarii viui. Emendatio scrinii Linnaeani pro dispositione et conseruatione siccarum plantarum. Ad insectis aditum praeccludendum, camphora vel hepate sulphuris vel calida solutione salis ammoniaci vnc. i. in mensura aquae additis vnc. 2. mercurii sublimati ad methodum clar. ELLIS. IX. Descriptio nouarum quarundam plantarum in Systemate Linnaeano adhuc omiffarum. Scorzonera Taraxaci scapo nudo unifloro, fol. lanceolatis runcinato-dentatis acuminatis. Conuoluulus prostratus. Caucalis platycarpus. Cussea viscosissima. X. Obseruationes quaedam plantarum, vt Ranunculi parvifloris Geranii gruini, Campanulae hybridae, Campanulae erini, Conuoluuli Nil, Laserpitii Monieri, Mollaginis verticillatae, pteleae trifoliatae, Ipomoeae pes Trigidis, Verbenae lamaicensis, Verb. indicae, quibus distinctius cognoscere has plantas, et ab congeneribus facilius potest distinguere. Aliis negotiis ne nimis distrahatur cel. ROTH valde optamus, vt commodius peregere possit, botanicam suis obseruationibus adaugere.

L***II.

Untersuchung über das Geheimnis und die Gebräuche der Tempelherren; h. e. Disquisitio de mysterio et ritibus Templariorum, auctore CAR. GOTTL. ANTON, D. Dessau. in bibliop. erudit. 1782. pagg. 64. 8.

Versuch über die Beschuldigungen, welche dem Tempelherrenorden gemacht worden etc. h. e. De criminationibus Templariorum etc. auctore FRID. NICOLAI. Tom. II. pagg. 249.

Non defuturos esse, qui in examen vocarent et confutarent Cl. NICOLAI de Templariorum criminibus opiniones, supra a nobis recensitas, (Vol. I. m. April. p. 363.) facile sperari poterat. Inter plures, qui nunc iam illam quaestionem historicam denuo discutiendam susceperunt, eminent recentissimae *Templariorum historiae* auctor, Cl. ANTON. Is igitur libello elegantissimo eam sententiam, quam in *historia* iam defenderat, Templarios nempe nullius criminis iusto accusatos et conuictos, sed ab inuidia et avaritia Philippi, Regis Galliarum, uice extinctos, poenis ac suppliciis affectos esse, confirmare studuit, per singulas eundo criminationes, in illòs coniectas. Quod omnino scelerum quorundam

dam arguerentur, id factum esse ait propterea, quod clanculum conuentus suos agerent. Hinc enim, vt fit, facile suspectos fieri potuisse. Tres autem gradus receptionis in more fuisse pernegat; quia pugnet hoc cum actis iudicialibus, nec nisi vnam initiationem ex his certo demonstrari posse docet, alteram quamdam incertam esse. Crimina autem omnia, quorum insimulati sunt, vel praua interpretatione illis obiecta, vel illis, qui in ius vocati confitebantur, extorta esse. Ipsam absoluendi poenitentes licentiam, quam sibi sumserint, criminis aduersus hierarchiam nomen haud mereri; fuisse enim illam partem disciplinae Ordinis, ab ipsis Papis concessam. De idoli autem alicuius adoratione nihil certi posse dici; si quod autem habuerint in suis coetibus, eo minime denotatum fuisse *tingturam sapientiae*, sed *sphingem*; nomen vero *Bassometi*, huic idolo inditum, nullum aliud esse, quam *Mahomedis*. — Haec et alia multa recte, vt putamus, atque tam firmiter adstruuntur ab auctore, quam fieri potest in hac re obscura, et perplexa.

Cl. NICOLAI in libri sui altera parte defensionem potissimum primae partis egit, ac nonnulla capita eius vberius illustrauit. Primum disputat cum Cl. ANTONIO, sed
paucis.

paucis. Nam de re ipsa integrum reliquit lectoribus arbitrium. Vberissime autem confutavit ea, quae scriptor anonymus (Cl. HERBER) in *Mercurio Tentonico* non modo pro Templariorum innocentia, sed in primis etiam aduersus NICOLAVM scripserat. Multis hanc disceptationem sophismatibus implicari, manifestum est; dolendum vero, utriusque ianmisceri odia et similtates mutuas, ad verum indagandum maxime noxias. — De Murariis autem et *Rosastruianorum* nugis tantum chartarum consulti, miramur.

Werden die Leidenschaften einer Säugenden durch die Milch dem Kinde mitgetheilt?

h. e. An animi affectus a nutrice inferantur lactenti, disquirat D. FRID. AVG. MEYER. Hamburg. ap. Hoffmann. 1781. 8. pagg. 60.

Non vltima profecto quaestio est, vtrum lac nutricis possit lactenti motus animi veluti inferere, an non, praesertim hac nostra aetate, vbi quaeque opulenti civis vxor sibi noxium fore hoc lactandi puelli officium putat, et puellae incerto patre compressae ac nutritioni aptae haud raro luc tetra laborant. Auctor aoster negat, id lacte fieri posse, magis praesertim

tate

tate exemplorum. Quod etiam si concedamus, tamen, quantum humorum nutrientium natura valeat cum ad sanitatem conservandam, tum ad infringendam, inter omnes constat. Sub calcem adhortatur matres, ut ipsae infanti, si per valetudinem possint, mammam praebeant. Hoc enim et sibi, et puello perquam salutare est.

Untersuchung der vermeinten Nothwendigkeit eines autorisirten Kollegii medici; h. e. Disquisitio opinatae necessitatis collegii medici et ordinationis medicae. Hamburg. ap. Bohn. 1781. 8. pagg. 126.

Liber paradoxus, ut quinquennii nostri mos fert. Profecto mirari subit, quid sit, quod vel medici ipsi incipiant delirare cum poetis et fabularum Romanensium scribillatoribus. Quid enim absurdius esse potest, quam leges aperte spernere, vincula, quibus nequitia hominum et licentia impune occidendi coercetur, dirumpere, et cuius vim atque potestatem vitae ac necis dare? Idem illud auctor libelli huius probare ausus est. Quam bene, viderint alii. Speciosis enim argumentis laetores fallere, et arti medicinali decus ac ornamentum detrahere, nefas esse bono medico.

Omnia

Omnia enim res eo reuertitur, posse empiricos hac via noua medicamenta experiri, quasi uero illud Plinii, experimenta per mortes agere, adhuc dum euluerit, et libertatem cuique dandam esse. At uero si uitae sanitatique hominum insidiatur, nullo modo ferenda est, ideoque abroganda collegia medica in re publica bene constituta non sunt. Irrita ergo erat Cl. REIMARI opera, quem auctorem esse rumor est, quoniam nemini prudentum hoc persuadebit, neque ciuibus talis licentia occisorum ullo modo salutaris esse potest.

Biographie des berühmten Iüd. Geschichtschreibers Fl. Ios. etc. h. e. Flauii Iosephi de uita sua librum, e Graeco sermone uertit et notas quasdam adiecit IO. FRID. ECKHARD. Lipsi. in offic. Dykiana. 1782. pagg. 160.

• Lectionem huius libri ineruditus etiam uilem futuram esse iudicauit, hocque iudicium suum copiose probauit uersionis huius auctor doctissimus, gymnasii Isenacensis Director, in praefatione, in qua simul de eruditione Iosephi, de hoc illius libro, et de uersionibus Germanicis antiquioribus exposuit. Quod ad ipsam hanc operam uiri cl. pertinet, satis fidum,

dum, accuratum et vtriusque linguae egregie peritum interpretem ex ea cognouimus; nec mirum, virum tam doctum, qui familiarem suam scriptorum Flavianorum notitiam alias iam luculentissime comprobauit, multo felicius suscepto interpretis munere perfunctum esse, quam, qui ad hoc opus tumultuarie accelerandum hodie mercede conducuntur ab inflitoribus. Nolimus vero, illum Hauer-campiana editione destitutum, et Ittigianam sequi coactum fuisse. Illa enim non modo lectiones multas meliores, sed quaedam etiam auctiora exhibet, e codice potissimum Lugduno-Batauo. Ita mox ab init. post verba πολλή δε καὶν τετῶ διαφορᾶ, apud Hav. sequitur και των ἐν ταυτη φυλων ἐκ της ἀριστης, prioribus istis verbis parenthesi inclusis. Et paullo post, verbis Ἰωαννης ἀρχιερεως, addit Hav. e laud. cod. τε πρωτε ἐκ των Ἀσσυμωναιε παιδων ἀρχιερευτησαντος, τε ἀδελφε Σιμωνος τε ἀρχιερεως. Cuius generis plura occurrunt, quae genuinam Iosephi manum omnino produnt. — Interdum nimio circumduxisse versionem suam videtur. Prima statim verba: Ἐμοι δε γενοσ ἐστὶν ἐκ ἀσημον, ita reddidit: *Mein Geschlecht gehöret nicht zu denen, welche ihrer Niedrigkeit wegen unbekannt sind.* — Paucis interiectis, ambiguitatis

tis tollendae causa, το γενος Βουδνορ προει-
 stat vertere, fürstl. Geschlecht, quam königl. —
 Segm. 2. Προσαρτος negligentia vel audacia
 ris vel typhothetae veretur der Großvater.
 Superfedemus aliis, ne μικραρισ videamur.
 Nam in vniuersum optima est haec translatio.
 Obseruationes passim adiectae et versionem
 defendunt, et narrationem Iosephi illustrant

ADDISON von der Wahrheit der christl.
 Relig. etc. Tom. I. Francof. ad Moen.
 in offic. Andrese. 1782. 1 Alph. 3 pl. 2.

Des Herrn Addison's Entwurf von der Wahr-
 heit der christl. Rel. etc. Hamb. et Lips.
 ap. Hoffmann. 1782. 1 Alph. 10 pl. 2 mai.

Duplex haec eodem tempore prodiit libellus
 Addisoniani de veritate relig. Christ. conuer-
 sio, et vtraque quidem instructa egregiis a-
 nimaduersionibus, commentariis et excursibus
 CORREYONI, Senatoris quondam Lausan-
 nenfis, e sermone Francogallico translatis.
 Altera vero, Francofurtana nempe, compo-
 sita ab HENR. IO. DE HAHN, integros
 habet hos commentarios, vel potius habe-
 bit; nondum enim finitum est opus. Altera
 vero, Hamburgensis, quam anonymus au-
 thor fecit, et S. VEN. IERUSALEMVS prae-
 tatio-

fatione commendauit, epitomen tantum illorum exhibet. — Vtri versioni palma debeat, dubitamus decernere; vtraque suas habet laudes. Francofurtanae autem, praeterea quod totum CORREVONI opus offert, et hoc accedit ornamenti, quod vitam ADDISONI pariter atque CORREVONI, hanc quidem a Cel. VEGOBRIO, Geneuensi, gallice scriptam et cum Generof. HAHNIO communicatam, praefixam habet. — Extranei sine dubio admirabuntur ingentem nostratum in conuertendis libris peregrinis emulationem, quae eo deuenit, vt multi adeo se sum de praecursu concertent.

Freundschaftliche Rathschläge zur Verlängerung des Lebens; i. e. Amica consilia ad vitam prorogandam, auctore CHR. ABRAH. ROSENBERG, M. D. Vra-tislauiae ap. Meyer. 1781. 8. pagg. 380.

Diaeteticæ, hodie adeo in academiis neglecta, sine dubio ceteris medicinae partibus, nisi anteferenda, certe aequiparanda est, cum illa praeceptis vitae per prudentem rerum sic dictarum praeternaturalium usum conseruandae atque proferendae continetur. Facilis haec via ad longaeuitatem est, modo velint

Vol. II. 2. homi-

hominēs gulae et perturbationibus animi corporisque temperare. Laudandus ergo auctor huius libelli est, cui ciuibus inseruendi, fluctium non deesse multis abhinc annis cognouimus, quod voluerit hoc iter ad longaeuitatem praeceptis salubribus communire. Hinc docet cap. 1. *quae ad vitam longam requirantur*, cap. 2. *vires corporis*, cap. 3. *temperamentorum cognitionem necessariam*, cap. 4. *universalia virium corp. conseruandarum praesidia*, cap. 5. *de cibo et potu*; cap. 6. *de se- et excretionibus*, cap. 7. *de motu*, cap. 8. *de aere*, cap. 9. *de affectibus animi*, denique cap. 10. *appendicem regularum diaeteticarum*. In quibus (fateor) multa insunt praeclare dicta et obseruatu digna, haud pauca subtilius, ac decet, expressa et demonstrata, plurima superflua, quia aut ad victus rationem non pertinent, aut vulgi iudicium superant, nonnulla prorsum inutilia vel falsa. A quibus si abstinisset auctor, minusque sapere voluisset, aptior ad palatum omnium libellus extitisset. Neque vero sic omnem diaeteticas campum emensus est more antecessorum, quotquot noui, quia ultra res sic dictas nonnaturales exspatiari non lubet. Sed habet quisque sua in scribendo iura, suum quisque sequitur genium, eamque ob rem nefas foret, ad rigidi iudicis

iudicis exemplum vitia asterisco notare, vel auctori maculam aspergere. Nullus enim liber tam malus est, vt non possis inde aliquid vtilitatis referre.

SAL. THEOPH. DE MEZA, Poliat. Hafn. *Compendium medicum practicum per fasciculos distributum. Vol. I.* tres fasc. sc. I. de febribus, II. de inflammationibus et doloribus, III. de debilitatibus et hallucinationibus continens. Hafn. ap. Proft. 1780. 8. *Vol. II.* tres fasc. alteros sc. IV. de fluxibus, V. de morbis conuulsiuus, VI. de morbis cachecticis continens. 1781.

Auctor noster est mediocris practicus, scriptor peior, qui, vbi otium a praxi liberum, vt in praef. ait, bene vellet collocare, quidni libellum nonum pressit in annum? Propositum ei hoc vnum erat, vt, semotis virorum clarorum nominibus, ex sola sui ipsius obseruatione penderet ac scriberet. Praeclarum me. hercle opus, sed huic cerebro non aptum. Neque enim hic reperiuntur, quae satis nota et approbata sunt, neque ordine quodam naturali exhibentur, neque formulae

las recte scribuntur. Desinat ergo bonus vir,
ne ludibrio iuniorum sese exponat.

108. IAC. PLENCK — *Elementa artis
obstetriciae*, ed. praelectionib. acad. ac-
commodata. Vienn. ap. Graeffer. 1781.
8. p. 216. c. II. icon.

Grundsätze der Geburtshülfe; h. e. artis
obstetriciae rudimenta, auctore SIM.
ZELLER. Ibid, ap. eundem. 1781. 8.
c. I. icon.

Priora ista elementa artis obstetriciae veluti
per tabellas conscripta sunt, et ad editionem
germanicam 1768. reficta. Ergo non opus
multis huic libello inhaerere. Instrumenta
lippo et tonfori nota suat et obuia.

Alterius libri auctor plane edocet, quic-
quid in arte obstetricia dictum vel scriptum
est, vnaque subiicit quaedam ad sequelas par-
tus, curam recens natorum cet. pertinentia.

110. AITKENS — *Anfangsgründe der
theoret. und pract. Wundarznei etc.*
h. e. initia chirurgiae theoret. et pract.
ordine system. concepta. Ex Angl. Lips.
ap. Weygand. 1781. 8. pagg. 328.

Super-

Superfluous profecto liber in Germania est; quippe qui praeter notissima nihil continet, neque haec quidem ab auctore Anglo satis bene ac apte dicuntur. Ordo systematicus, qui in fronte legitur, intra SAVVAGESII, LINNEI, VOGELII, CVLLENII et SAGARI definitiones lat. et germ. sese continet. Abeat ergo ad plures, et inter scrinia tabernasque puluerulentas lateat.

HENRICI HOOGEVEEN *doctrina particularum Graecarum*. Recensuit, breviiavit et auxit CHRISTIAN. GODFR. SCHÜTZ, eloqu. et poef. P. P. O. in acad. Ienensi. Dessau. et Lips. in bibliop. erudit. 1782. II Alph. VII pl. 2.

Nemini Graecarum literarum studioso ignotum est vastae lectionis et vastae molis opus, quod HOOGEVEENIVS de particularum Graecae linguae significationibus ac differentiis ante duodecim fere annos in lucem emisit, cuius haec dos est, ut nullo diligentius quam vel a veterum vel a recentiorum quocquam factum esset, totum hoc grammaticae Graecae caput non sane minimum, quamquam vel ignoratum vel neglectum quam plurimis etiam Graece eruditis, praecipis et observa-

seruationibus suis illustret, atque in formam artis quasi redigat, dum in singularum particularum Graecae linguae significantiam et vim singularem, multiplicesque in oratione constructa potestates inquirat, subtiliter illas et philosophice distinguit, ac scriptorum veterum auctoritatibus, quae in grammatica eam vim habent, quam demonstrationes in dialectica, confirmat. Ita imprimis eiecit et profligauit communem fere olim, BVD A E I etiam, DE V A R I I, aliorumque commentariis propagatum, errorem de multis particulis saepe in oratione redundantibus ac παραπληρωματικῶν aut expletive saltim insertis. Quem quidem laborem, etsi nimis forsā alicubi operosum atque minutis multis et argutiis distentum, merito tamen suo prolixis laudibus ornarunt viri doctissimi, ac librum hunc ad Graecae linguae studium feliciter tradendum, ad sciendam exercendamque memoriam et veteres auctores nauiter versandos et intelligendos, vtilissimum esse peruiderunt. Sed propter pretii caritatem (venditur enim tribus paene Ludouicis aureis) non omnium Germanorum praesertim, qui hunc sibi comitem et auxiliatorem certum in usurpandis graecae literaturae monumentis expetiissent, sed paucorum tantum in manus venerat. Quare operae

operae pretium fecit, remque dignam suo de
literis humanioribus praeclare merendi studio
peregit Cl. SCHÜTZIUS, quod epitomen
edidit libri, multo minore pretio vendibilem.
Quod susceptum etsi leuius ac parum glorio-
sum videatur, habebit tamen gratiae plurimum
apud multos, et quo utilius eo honorificentius
existimari debet. Nec tamen sola epitomas
toris prouincia acquieuit vir doctissimus, sed
suas etiam non contemnendas curas adiecit.
Nam ita recensuit HOOGVEENIUM su-
um, ut, quae ἀνεπίβεστον eius subterfugissent,
(non omnino pauca, quod mirandum) quae-
que vel minus vere disputata vel haud satis
plane explicata essent ab illo, corrigeret, has-
que suas emendationes, si grauiiores essent et
didactiores, separatim adderet minusculis for-
mis impressas obseruatis Hoogveeniatis, si
leuiiores, tacite his infereret; ut porro, quo-
modo singulae particulae Graecae nostro ser-
mone plene appositeque exprimendae essent,
doceret, ac plurimorum locorum, ex antiquis
scriptoribus allatorum, versionem daret; ut
aliquoties hos ipsos locos e melioribus edi-
tionibus excitaret, versionem eorum Latinam
emendaret, atque interdum et plura et aptio-
ra demonstrandae particularum proprietati
exempla substitueret. Proxima, et primaria
L 4 vere

vere cura erat, ut multa demeret, exemplorum copiam abundantiore iusto praecideret, inutiles particularum etymologias, molestas aliorum grammaticorum confutationes, otiosas repetitiones et orationis ambages vel deleret prorsus vel breuiaret. — Hunc igitur librum parabilem, et commodum non modo tironibus, quibus potissimum editor permodestus consultum iri hac sua epitome ait, sed etiam his, qui iam ad perfectiorem Graecae linguae scientiam accesserunt, atque vsuri aliquem eius maturum sibi conciliarunt, commendatissimum esse volumus.

D. FRANZ DOMIN. HABBERLING
neueste Teutsche Reichsgeschichte; h. e.
 Nouissimae imperii Germanici historiae
 — Tom. XII. Halae ap. Gebauer. pagg.
 38. et. 666.

Continetur integro hoc volumine absolutissima relatio de omnibus, quae acta sunt in conuictis imperii memoratu dignissimis, Augustae Vindelicorum a. 1582. celebratis. Tam proluxa de illis narratio ab alio nemine scriptore literis mandata erat; nosler demum instructus omnibus, quae ceteris fere negata erant, subsidiis illius negotii notitiam, quae

et

et in imperii nostri iure publico gravissimi sane momenti et in historia illustrandis rebus quam plurimis aptissima est, prorsus exhausta. Impetrauit enim a Duce nostro Serenissimo gratiosissimam veniam, quidquid actorum comitialium in tabulario ducali Guelpherbytano reperiretur, libere versandi et vsurpandi. Septem igitur volumina actuum archiualium nactus est, quibus accesserunt duo codices Msi e bibliotheca ducali Guelpherbytana, ad eadem ista comitia pertinentes. Quamquam vero ex his voluminibus omnibus quaedam documenta et commentaria typis iam erant exscripta, cura praesertim LEHMANNI et HOFFMANNI; maxima tamen illorum pars inusitata hucusque fuerat, et quae HOFFMANNVS edidit, vitiosissime comparata sunt. Quapropter operae pretium fuit, ex integro omnem horum comitiorum historiam elaborare.

Moralisches Elementarbuch etc. Elementa morum doctrinae, cum instructione de vsu eorum, auctore CHRISTI. GOTTHILF SALZMANN, Liturgo et Prof. in instituto paedag. Dessau. Tom. I. Lipsiae ap. Crusium. 1782. p. XXXII. et 412. 8.

Parvulis scriptus est liber hic nitidus et amabilis; ne putes forte, philosophiae de moribus, initia erudite exposita, ac methodo et ordine, scholae digesta hic tradi. Sed noli etiam vereri, ne magna librorum eius generis, quod hodie multi solent effundere, qui vix ipsi scholas egressi sunt, copia augeatur, illorum puta, in quibus praeter puerilem et ludicram dictionem, ac crepundia verborum nihil inest, et quorum auctores dum aetatulae ingenio ac palato consulere gestiunt, saepe magis insipidos se gerunt, quam rudes et expertes omnis institutionis parvuli solent. Longe enim ab eiusmodi nugis differunt, ut cetera SALZMANNI, viri optimi et ad edocendam exercendamque salubrem artem paedagogicam nati factique scripta, ita hoc in primis, quod ad manus est. Parentibus ac praeceptoribus magis, quam pueris ac puellis, legi illud cupit. Est enim series non otiosarum sententiarum, sed lepidissimarum narrationum, quae singulae honestum aliquid monent, quod impressum animo rudi ad mores proficiat, ob oculos enim ponuntur exempla hominum, e vita communi petita, atque ad excitandos alendosque bonos et pios sensus, et vel ad incendendam admirationem imitationemque virtutis, dictorum, factorum egregie, vel horrorem

rorem et odium incutiendum vitii ac turpitudinis animi, aptissima. Omnia ad intelligentiam, ad voluptatem et stilitatem tenellae aetatis accommodatissima sunt, tum eius, quae nuper a lacte cunisque desuefacta est, tum eius etiam, quae iam accrescere, et exire de gremio ac serio discere incipit, si modo sapienter hisce fabellis uti, et opportune ac inter lusum, vel instar lusum et praemii, eas ita narrare sciant parentes vel magistri, ut lubenter audiantur et ut discendi opera absit ab auscultando. Sed quomodo hoc fieri debeat, melius docuit ipse auctor, praemissa libello admonitione, qua simul consilium suum exposuit et delectum, ordinem rationemque, quam in praeceptis moralibus servavit, bene defendit. Nihil de castitate tuenda, deque membrorum genitalium usu praecipere a se, non erat, quod excusaret. Quamquam enim utile fuerit omnino et necessarium, verecundia tamen vetat hoc in *scripto* fieri, cunctis patente, et praeterea plus valet hic cura ac disciplina prudens, quam institutio.

IAKOB IONAS BIÖRNSTAHL'S *Briefe etc. V Band*; i. e. Epistolae in peregrinationibus exteris scriptae ad C. C.
GIOR-

GJORKWELL, Bibliothecarium Regium
Holmiae. Vertit ex lingua Suecica
CHRISTIAN. HENR. GROSKVVD.
Tom. V. continens diarium itineris non-
dum descripti per Heluetiam, Germa-
niam, Hollandiam et Angliam instituti.
Lips. et Rostochii ap. L. C. Koppe. 1782.
8. pagg. 624.

Quartus tomus huius operis ultimus est
epistolarum a celeberrimo peregrinatore **BI-
ÖRNSTAHLIO**, cuius ingenium, doctri-
nam, immensamque plura cognoscendi cupi-
ditatem admirati sunt, quotquot eum vide-
runt, in itineribus suis ad cl. **GJORKWELLI-
VM** datarum. Prodit nunc diarium ipsius
vel potius excerpta ex diario, quod ipse **BI-
ÖRNSTAHL.** lingua Franco-Gallica con-
scripserat, cl. **BLOMBERG** in linguam Sue-
cicam vertit, et tandem in Germanicam
GROSKVVDIVS transfudit. Quae in epi-
stolis suis **BIÖRNSTAHLIVS** enarrauerat,
editor praetermisit, adeo, ut hoc diarium in-
star supplementi epistolarum haberi possit.
Residuum diarii sexto Tomo propediem fo-
ras dandum siset, quae in itinere per Turciam
et Graeciam **BIÖRNSTAHLIVS** annotaue-
rat, neque literis iam editis continentur. Prae-
fatio narrat, quod ephemerides politicae du-
dum

dum retulerunt, marmor, cui impensis amicorum popularium titulus laudes et fata **BIÖRNSTAHLII** breuiter enarrans. Constantinopoli inscriptus fuit, tumulo **BIÖRNSTAHLII** Thessalonicae a. d. 16 Jul. 1784. magna cum solemnitate, exteris legatis aliisque exequias euntibus impositum esse. In indice amicorum, quibus moneta in honorem periodeutae huius, cuius interitum Musae Musarumque amici lugent, cusa dono data fuit, aegre tulimus desiderari cl. **WHITIVM**, Professore Oxoniensem, qui **BIÖRNSTAHLIVM** eiusque umbram generosum **RVDBECKIVM** per aliquot menses lauto hospicio excepit. Ipsum diarium quod attinet, **BIÖRNSTAHLIO** communis magnorum et celebrium virorum fors obtigisse videtur, quorum, simulac vita defuncti fuerint, scripta quaecunque ex amicorum imprudentia et bibliopolarum auiditate in medium proferuntur. Affirmat quidem editor, se multa ex diario rescuuisse. Sed ohe nimis multa reliquit intacta, quorum omissione famae et **BIÖRNSTAHLII** et suae ipsius consultum fuisset. Eadem res ad nauseam vsque repetitur e. g. p. 43. et 46. de **DANIELE BERNOUILLIO** esse hominem facetum et iocosum, p. 49 et 67. de eodem caelibem vitam agere,

agere, p. 426 et 454. de Originibus Hebraicis ab ALB. SCHVLTENSIO auditoribus dictatis. Multa friuola, absurda, falsa passim occurrunt. Cui bono omnes libri diligenter indicantur, qui BIÖRNSTAHLIO hic illic donati sunt, et cuiusnam quaeso interest nomen cuiuslibet bibliothecae scire, vbi RVD-BECKII Atlantica asseruatur. Haec et alia similia in chartas suas BIÖRNST. conicere facile potuit; sed consilium ea omnia lectoribus propinandi, si vitam adhuc ageret, sine dubio improbaret. Nam, vt ingenue sententiam de hac farragine cuiuslibet generis relationum proferamus, veremur omnino, ne lectores tumultuariam et desultoriam rationem, quam BIÖRNST. in diario suo secutus est, perspicientes de ipso auctore male sentiant. Non negamus occurrere passim memorabilia quaedam de vitis et scriptis virorum eruditorum, in primis Batauorum. At vix dici potest, quantum taedii ab eo, qui totum diarium perlegerit, deuorandum sit. Licet fere innumeras bibliothecas BIÖRNST. viderit, multosque et manuscriptos et impresos libros manu versauerit: in historia tamen literaria hospes fuisse videtur. Alioquin vix fieri potuisset, quin multa quae restant dubia et incerta circa libros sub initia artis typographi-

graphicae impressos, enodauerit et explicuerit. Sed nihil notat, quod peritum et doctum in hoc genere literarum virum prodit. Ecquis vero sibi a risu temperabit, qui legerit, machinam Copernicanum systema repraesentantem, quam Manhemi vidit, *ante aliquot annos* ab Anglo quodam, nomine ORARI confectam esse p. 167. vel librum, quem Hofsted Delphis monstrabat, inscriptum a *Catalogue of the Manuscripts of the Kings Library, et appendix to the Catalogue of the Cottonian Library* etc. London 1734. 4. (quem quouis pignore certare ausimus nullum alium esse librum, quam Catalogum Casleyianum, omnibus literarum amatoribus notissimum) esse librum rarissimum?

CHRISTIAN. FRIEDR. RÖSSLER —
Bibliothek der Kirchenväter etc. h. e. Bibliothecae patrum ecclesiasticorum, qua libri illorum, dogmatici potissimum, vel conuersi in sermonem German. vel in epitomen redacti, loca vero classica e textu originali suppeditantur, Tom. VI. seu periodi secundae a concil. Niceno vsque ad Chalcedon. pars II. Lips. ap. Hertel. 1781. - pagg. 426.

Est

Est haec pars instar *bibliothecae haereticorum antiquae*. Inest enim illi, si ab Irenaeo recedas, cuius vero de Gnosticis sectis commentarios auctor iam in primum totius operis utilissimi tomum retulit, omnium scriptorum veteris ecclesiae classicorum, qui de antiquis inter Christianos haereticorum familiis in vniuersum exposuerunt, summa. In tres classes auctor eam diuidit. *Prima* enim exhibet Epiphanii et ancoratum et panarion. *Missa* enim eiusdem scriptoris *ἀνακρίσεις* quippe parum profutura nominum haereticorum enumeratione et explicatione, auctor nouam ipse ac valde concinnam et frugiferam epitomen panarii composuit. Simul comparauit aliorum, in primis Philastrii, Augustini, Theodoreti libros argumenti eiusdem, et quae in his peculiaria ac digna memoratu, et vel repugnantia Epiphanii relationibus, vel vberius has illustrantia reperiret, ea excerpfit sedulo, et in adiectis larga manu observationibus descripsit. Addita sunt separatim Augustini supplementa ad Epiphanium et Philastrio. (Synops. cap. LVII.) *Secundo* loco sequitur Titi Bostrensis Episcopi librorum trium aduersus Manichaeos epitome, quam sine omni obseruatione dimisit auctor. Vellemus, saltem subiicisset praecipuarum huius scripto-

scriptoris sententiarum textum originale, quemadmodum ceteris, quos excerpit in hac bibliotheca, auctoribus hoc studium, thronum maxime gratis, praebuit. Tertio denique habens Didymi Alexandrini commentationem de spiritu sancto.

Accedit huius tomo Cl. RÖSSLERI tractatio de philosophia antiquissimae ecclesiae Christianae, quae nobis non videtur grauem hanc materiam exhaurire. Disputat auctor potissimum contra MOSHEMII, BRVCKERI, aliorumque cogitationes de platonismo patrum, hosque vindicare studet ab omni nimii amoris in philosophiam cathedrariam Platoniam in primis, suspicione, ac prolixis laudibus illorum extollit studia philosophica, tanquam rectissima et saluberrima. Nobis vero non persuadet. Manifestum est et competentibus lectoribus Clementis, Origenis, (quem, inter Christianos philosophos facile principem, in disputatione de Patrum philosophia esse commemorari quidem, valde miramur) eos non modo philosophiam suam Platoniam ad doctrinae Christianae placita accommodasse, sed etiam non raro haec ad illam irreuerenter ac temere reuocasse, somnia sua illis immiscuisse, sacrorum oraculorum mentem ineptissimis allegoriis abutuisse et vio-

lentissimis interpretationibus lacerasse. Quae accusatio nescio quid periculi et offensiois habeat. — Sed omnis haec exercitatio nimis ieiuna et indigna est iudicio viri, quem frugifera Patrum ecclesiasticorum lectione probe imbutum esse nemo negauerit. Admonet nos haec occasio libri nuper editi

Versuch über den Platonismus der Kirchenväter etc. h. e. De platonismo Patrum ecclesiae, seu disquisitio de vi, quam philosophia Platonica in dogmate de trinitate primis seculis habuit. 1782. (sine loco) 8. pagg. 374.

Est conuersio libri: *Le Platonisme dévoilé, ou Essai touchant le Verbe Platonicien*, qui, post mortem auctoris, SOUVERAINI, concionatoris Caluiniani in prouincia Pictauiensi, ob errores suos contumaces munere deiecti, Coloniae prodiit a. 1700, et qui laudatus ab his, culpatus ab illis, magnam inter scripta Antibulliana celebritatem nactus, et nobilitatus in primis est IO. CLERICI epistolis criticis et historicis. Illum igitur librum, non valde frequentem amplius, ciuitate donauit, nescio quis, qui et praefationem praemisit, (pagg. 38.) qua non inepte de prima philosophia ecclesiastica disputat;

et

et notas subiecit, quibus in SOUVERAINII opiniones scite nonnumquam commentatus est. Nimirum aliquid esse in SOUVERAINII querelis, cordatiores iam viderunt; idem valet de interpretis additamentis. In medio veritas est. — Scriptis pag. XXXIII. ab interprete laudatis adnumeranda est quoque: *Fides primorum Christianorum, ex Barnaba Herma et Clemente Romano demonstrata; defensionis fidei Nicenae D. Georgii Bulli opposita. Auctore Luca Melliero, V. D. M. Lond. a. 1697. 8.*

III. De libellis academicis et scholasticis.

Hamburgi nouus Ioannei Rector, M. ANTON. AVG. HENR. LICHTENSTEIN, munus suum auspiciatus est prolusione philologica: *De luce, quam auctorum classicorum interpretatio ex historia naturali lucratur.* (pl. IV.) Inueteratum illud inter philologiam et historiam nat. dissidium, quibus causis et quibus potissimum hominum opinionibus nitatur, bene disquirat. Haud negat, singulos scriptores veteres, qui de rerum natura disputarunt, suis vrgeri vitiis; sed male sanam grammaticorum arrogantium censuram illos

sæpe iniuria reos agere, exemplis lectissimis probat. Obiter docet, physices, astronomiæ, physiologiæ, technologiæ et chemiæ studia quantum interpreti conducant veterum classicorum, et, quod ad chemiam potissimum, latius exspatiatur ad illustrandam notionem vocis Hebr. קִידָ quater in V. T. obuiæ, bis nempe *fucum* (quam vocem ex illa Hebraica ortam putat; sed et Græci habent Φυκος. Suidas: Φυκος, ὅτινι τὰς ὀκειὰς ὄψεϊς αἱ γυρνακὲς χρεῖσι. Cf. Spanhem. in Callim. p. 446.) populorum orientalium more oculos, eos dilatandi causa et superciliis illinendum, nempe 2 Regg. IX, 30. et Ierem. IV, 30; (Addere poterat Sap. XIII, 14. vbi μιλτος et Φυκος coniunguntur.) bis vero *materiam, gypso ratione usus simillimam, nimirum rudus, seu maltham, i. e. lithocollam, (Steinkitt) ad lapides in opere tessellato siue variegato sternendos idoneam, iudicantis, nempe 1 Paralip. XXIX, 2. et Ierem. LIV, 11. Simul sibi quid antiquis fuerit, explicat, et locis quibusdam Dioscoridis et Plinii lucem affundit. In primis vero vrget, veterum scriptorum interpreti necessariam esse non tenuem historiæ nat. scientiam. Non iam de illis, qui data opera de rerum natura exposuerunt, scriptoribus loquitur, sed alios etiam, vtriusque locis, non temere sine ali-*

qua

qua historiae nat. scientia explicandis, ostendit. Περων quare apud Homerum vox caritativa sit, inde factum censet, quod proprie *maturum et grandiores cucumerem* significet, teste Plin. H. N. XIX. 5. quod genus cibi in deliciis erat veteribus Graecis; hinc et similia occurrere apud Plautum et Horatium. Homer. Il. rh. V. vers. 161. vocem ῥαπων perperam verti *insiliens*; mavult pro genitivo pl. vocabuli ῥαπος vel ῥαπα, quod significet idem quod ὄβος, *gibbus*, haberi, quamvis nusquam alibi hoc vocabulum reperiat. Vapulat RITTERSHVSIUS, σερανας χιονας apud Oppian. Cyneg. III. 188. vertens *niueas coronas*, quum sermo sit de *verticibus pilorum in onagri vellere*. Alios plures veterum poetarum locos felicissime illustrat, multosque terminos artis botanicae proprios in illis deprehendi monstrat, quod quidem in multis liquet, in aliis valde dubium nobis est. Et quamvis hoc ferrem de Hesiodo vel Virgilio dici; Anacreontem tamen non ita sedulo seruasse nomina arborum vel florum technica, ac v. c. in μυσσανα τερσανα non cogitasse de nomine quodam specifico, quouis pignore certarem. — Ad locum Ierem. XXIV, 1. seqq. fusc commentatus est de duabus *sycomori* arboris (Hebr. רִיבֹן תַּנְחִי)

speciebus, quas veteres curate discernunt, ut Dioscor. de med. mat. lib. I. c. 181. et Luc. evang. XVII, 6. XVIII, 4. Alteram speciem a Ieremia l. c. vers. 2. describi verbis: *sycomos* s. *sycomorus ficus*, h. e. fructibus, *valde malis*, s. amaris; alteram vero, *συκομορσικων* Lucae XVIII, 4. *ficum Cypriam* Theophrasti hist. pl. lib. IV. c. 2. et Dioscoridis l. c. cap. 182. depingi a propheta illis verbis: *sycomorus fructu perquam dulci*. Vtramque speciem sycomori sedulo distinguendam esse ait a *ficus* vulgari, s. *Carica*, (Hebr. תאנה s. פְּטֵרָה Ierem. XXIV, 2.) et a *caprifico* (Hebr. שְׂקִמִּי 2 Chron. I, 15. s. בְּכַיִי 2 Sam. V, 2. 3. Gr. κερσθη. Theophrast. ἐρσνεον, Dioscor. συκη ἀγρηνη) Huius interpretationis iudicium penes alios esto. Egrege putat auctor illustrari posse ex illo loco Ieremiae sic, ut ipse putat, intellecto, historiam Marcæ XI, 13. de ficu, cui Christus maledixit. Omnem illum euentum nempe, fuisse ex mente seruatoris allusionem ad illud Ieremiae vaticinium; ficum, quam Christus viderit, non fuisse vulgarem illam, Caricam s. praecocem, sed *συκαμνον* s. *sycomorum* illam deteriore, (Luc. XVII, 6.) simulasse vero redemptorem, quasi primo obtutu falleretur in specie discernenda, et sic in
fyca-

lycamino, antequam tempus esset, quo ipsa, non ficus praecox altera illa, fructum ferre soleret, fructum quaereret eo quidem fine, ut Ieremiae vaticinium impleret. Nescio, an nimis artificiosa et quaesita haec interpretatio dicenda fuerit. Multa inferri sic in verba Marci, saltem quisque videt. — Interim tota haec scriptio nouo nobis est et insigni beatoris ingenii ac diuitis eruditionis, quas in auctore dotes esse dudum compertum habemus, documento.

Vitebergae disputationem historico-criticam: *De Analogia historica recte instituenda* edidit IO. GOTTLIEB DRASDO, A. M. eiusque sectionem alteram praeside Cl. SCHROECKHIO, praeceptore suo; alteram ipse praeses defendit m. Oct. 1781. (pagg. 56.) Iucunda non minus quam utilis talis *rerum gestarum inter se comparatio*, quam obscuriuscule quidem, sed non inepto auctor *analogiae historicae* nomine donauit. Duplex genus illius constituit. *Alterum* eas inter se res confert, quae propius se attingunt, temporis, populi, regionisque quasi copula, ut si Hosium concilii Nicaeni praesidem non fuisse colligas ex analogia hierarchiae et con-

spectandis synodicae illorum temporum; vel
 si ad profligandum commentum de donatio-
 ne Constantini M. contendas illud cum re-
 bus, quae eam vel antecesserunt vel secutae
 sint; vel si fabulam de Iohanna papilla non
 reconciliari posse videas cum rationibus chro-
 nologicis. *Alterum*, et primarium generis
 cernitur in rerum, quocumque demum tem-
 pore locoque gestarum similitum compara-
 tione, ut si bellum, quod etiamnum geritur,
 Anglo-Americanum cum Batavo-Hispanico,
 si Monachos Christianorum cum Pythago-
 racis apud gentiles et Essaeis apud Iudaeos,
 conferas etc. Multiplicis illud est utilitatis.
 Nam ita discimus res ipsas intelligere melius,
 causas rerum eruere, euentus rerum et con-
 siliorum futuros probabilius animo praecipere,
 acuere iudicium, hominum animos, con-
 silia motusque interiores vehementioresque
 melius perspicere. Praenitis paucis super
 notatione *factorum similitum*, quae exemplis
 apte illustrat, necessarias quasdam cautiones,
 ad quas rerum similitudinem exigere et *pa-
 rallelismum historicum* instituire possis, tradi-
 dit; et hos quidem potissimum: ne hoc fiat
 eo consilio, quo a poetis sere et oratoribus;
 ne ingenio nimis indulgeatur in quaerendis
 et quaedam rebus similibus; ne misceantur
 inuicem

imicem vocabula sono eadem, sensu diuerse pro temporum populorumque consuetudine loquendi; vt in primis spectetur summa et caput rerum, quae comparantur; ne iudicium praecipitetur deprehensa vna alteraque rerum similitudine etc. — Non leue prorsus et quotidianum ingenii sui scientiaeque historicae documentum auctor dedit, sed quod historiographicae artis cultoribus innotescere mereatur.

Hagae Schauenburgi programma: De Apolline Pseudodotore nuper demum imprimi curauit BALTH. A. D. HOFF, scholae Rintelienſis Rector, quod silentio potius praeterendum erat a nobis, nisi iurifico plane documento eſſet, quantae ignominiae fit magistro ſcholaeſtico literarum elegantiorum inſcitia. Sermo eſt auctori, quod miraris, de Iudaeo illo Alexandrino Act. XVIII, 24. Hic autem vir, verba ſunt eius, non in rebus modo ad eſſentiam chr. religionis non pertinentibus, ſed in fundamentalibus quoque fidei articulis errauit, haereticusque fuit. — Magnam ſane rem in me ſuſcipio, cum contra virum, neſcio an primus et vnicus inter Chriſtianos, in ſuſcepſit, qui per tot ſecula ſe lapide meritorum ſuarum

A a 5

pauit.

pauit. — En mihi magna minantem hominem! Dici non potest, quam inepte rem susceptam egerit; vix enim sani quidquam haec scriptio habet. Vtinam igitur nisi primus et vnicus, saltim postremus eorum esset, qui pueris erudiendis praefecti ipsi vix pueriliter eruditi sunt.

Wirceburgi diss. inaug. iurid. De eo, quod circa Austregas voluntarias inter Vasallos, et circa appellationem in feudis extra Curtem iuris est praeside D. IOS. MARIA SCHEIDT defendit d. IV Sept. a. 1781. IO. HENR. BEMPER, auctor. (pagg. 58.) Duplicem quaestionem tractat. De prima: *Num causas feudales, de quibus vasalli inter semet discordant, neglecta curia feudali, Austregis libera discrepantium concordia selectis, dirimendas valeant concedi?* variae sunt Ictorum sententiae. Auctor noster negat, re diligenter aestimata ad Germanicas feudorum leges et consuetudines, ad genuinum finem eiusmodi iudiciis austregalibus olim propositum, ad ipsas imperii constitutiones, et praxin imperii veterem nouamque. Altera quaestio haec est: *Quonam super feudis extra Curtem appellandum sit?* Respondetur: non ad dominum

minum territorialem, sed in prima instantia ad dominum feudalem, in altera ad Camera-
ram imperii.

De sermone atque scriptura, commentatio prior, naturam sermonis et scripturae pandens utriusque ad animi sensus comparatione instituta: expositis simul variis scripturae generibus: qua praemissa ad actum oratorium Principis rev. etc. FRIDERICI, M. Brit. Principis etc. natalium vigesimo sacrum — inuitat IOANN. FRIDERIC. KLEVKER, Gymnasii Euangelici Rector. Osnabrugi, typis Kislingianis. 1782. 4. p. 30. Doctissima haec commentatio tribus quaestionibus absolvitur, quarum prima de sermonis et scripturae ad animi sensus ratione interna, altera de variis scripturae generibus huc vsque vsu adhibitis, tertia de genere scripturae antiquissimo agit. In quaestione altera soluenda optimos quos sequeretur duces elegit clar. auctor, nimirum WACHTERVM, DE BROSSES, DEGVIGNES, GOGVET, alios; ita tamen vt appareat eum hos non compilasse, sed magno cum iudicio et acumine in vsu adhibuisse. Duo facit genera scribendi, quorum alterum *res ipsas*, alterum *notis huma-*

nae signa et characteres exprimit. Prius est symbolicum, cuius species sunt scriptura, kyriologica et hieroglyphica; posterius organicum; quod quidem dispescitur scriptura syllabica, si scilicet signa integras syllabas indicant; et elementari, quum singulae literae siue elementa tantum representantur. Licet vero certum sit iam antiquissimis temporibus alphabeta hominibus innotuisse, cuius rei in Bibliis Hebraicis aperta indicia extant: tamen definiri nequit quodnam eorum fuerit primum, vel quo auctore, quo tempore et ubi terrarum primum inuentum. Stili obscuritas et dictio parum Latina nos hic illic offendit, e. g. p. 15. *nec licet omnia — videantur idonea, non tamen desperandum arbitror de probabili huius difficultatis EXPEDITIONE*, p. 21. *cum certum sit ipsum utriusque (scripturae symbolicae et organicae) usum pluribus monumenta quae extant seculis prioribus fuisse. Corrige: monumentis, quae extant pluribus saec. pr. fa.* Ignoscat valim auctor eiusmodi maculas nos aegrius ferre in rectore scholae, quam in aliis.

Blancoburgi prolationem Teutonice scriptam ad interpretandum. locum Philipp. II, 6.

7. 8. edidit IO. MATTHIAS MEYER, Prior coenobii ad lap. Michael. et Rector scholae. (1782. pagg. 82. 4.) Aduersus recentiores quosdam interpretes, ΠΕΛΛΕΝΥΜ potissimum et ΒΑΝΚΕΤΙΥΜ disputat. Μορϕην Θεσ explicat de dignitate et gloria diuina. Sed numquam hoc significat μορϕη. Dan. IV, 36. sermo est de recuperata figura humana, non de dignitate regis Nabuchodonosari. Verba: εχ' ἀρπαγμον ἤγησαστο noue interpretatur ex analogia uerbi Latini rapere, quod allitiendi, attrahendi, uolentius appetendi notionem habeat, et comparat phrasin illam cum ista: οἱ βασιῶν ἀρπαζοσι τὴν βασιλείαν τῆ Θεσ Matth. XI, 12 ac vertit: non unice appetebat hoc, pro Deo haberi, non habebat hoc tanti, ut unice offerret etc. Sed nulla adfunt exempla, quibus vel ἀρπαγμος vel rapina rem unice expetendam significet, ac durior et insolentior haec interpretatio firmetur. In reliquis uerbis magis ad consuetam rationem accedit auctor, cui doctrinae et accuratioris laudem nefas est derogare. Sed nimis operose atque ad pulcherrimum excutit uerba singula.

III. *Nova literaria.*

Halberstadii d. XIV Aug. obiit CHRIST. GOTTFR. STRVENSEE, consiliar. confessor. et Rector scholae cathedralis, vir pius et doctus, vt probant scripta eius exegetica in V. et N. T. Aetatem perduxit vsque ad a. LXVI.

Regiomonti mense Sept. obiit IAC. FRID. WERNER, eloqu. et poef. Prof. ac bibliothecae Wallenrotianae praefectus, anno aet. L.

Basileae apud Serinium nouissime prodierunt: *Briefe über ein Schweizerisches Hirtenland* (pagg. 135. 8.) Eaedem sunt epistolae, quae olim legebantur ab omnibus summa cum voluptate et admiratione graphicae artis, quam auctor in describendis regionibus amoenissimis tenet, in *Mercurio Teutonico*. Auctor, quem falso rumor sparfit esse Cl. MÜLLERVM, Prof. Cassellanum, est Generos. DE BOMSTEDT.

Marburgensis academiae Cancellarius denominatus est Ill. DE SELCHOW, Professor iuris Gottingensis.

Hälae Cel. KNAPPUS Professoris theol. ordinarii munus adeptus est.

Ienae S. Ven. GRIESBACHUS nunc primum Professoris theologiae locum ornat; secundum nuper occupavit S. Ven. DÖDERLEIN, ante Prof. Altorfinus; tertius concessus est S. Ven. AVSFELD, antea archidiacono Longosaliffensi. Professoris theologiae ordinarii honoribus, sine loco in facultate, donatus est S. Rev. BLASCHE.

Carolsruhae mense Oct. obiit cl. SANDER, natus annos XXVIII.

INDEX.

I. *Anecdota.*

De peste tempore Iustiniani Sec. VI. Fragmentum ex Abulpharagii sine Bar-Hebraei Chronico Syriaco. p. 289

II. *De libris novis.*

1. *Versuch einer Geschichte der Cultur des menschlichen Geschlechts.* p. 294
2. Portal über die Natur und Heilung der Wuth vom Biss toller Thiere. 311
3. Sarcone von Kinderpocken. 313
4. Rosenmüller scholia in N. T. T. VI. 315
5. Bilguer über die Faulfieber u. Ruhren. 322
6. Nicolai Fortsetzung der Pathologie. 324
7. von Horne vom Gebrauch des Quecksilbers in venerischen Krankheiten. 325
- 8.

8. *Müjcherlich Epist. orit. in Apollodorum.* p. 306
9. *Von den Leichen der Morgenländer.* 332
10. *Andres Chrestomathia Quintiliana.* 333
11. *Pratje Religionsgesch. v. Bremen u. Vonden. Eiusd. Pastoral schreiben.* 338
12. *Roth Beyträge zur Botanik. T. I.* 339
13. *Anton et Nicolai über die Tempelherren.* 346
14. *Meyer worden die Leidensch. einer Stürgenden durch d. Milck d. Kinde mitgeth.* 348
15. *Untersuchung der Nothwendigkeit einer Koll. med.* 349
16. *Biographie Fl. Jos. übers. v. Eckhard.* 350
17. *Addison v. d. Wahrheit d. christl. Rel.* 354
18. *Rosenberg Vorschläge zur Verlängerung des Lebens.* 353
19. *de Meza Compend. med. practic.* 355
20. *Plenck Elem. art. obstetr. Zeller Grundr. der Geburtshülfe.* 356
21. *Aitkens Anfangsgr. d. Wundarzney.* 356
22. *Hoogeveen doctrin. particular. Gr. ed. Schütz.* 357
23. *Hüberlin Teutsche Reichsgesch. T. XII.* 360
24. *Salzmann mor. Elementarbuch. T. I.* 261
25. *Björnstaahs Briefe. T. V.* 363
26. *Röslers Bibliothek der Kirchenväter. T. VI.* 367
27. *Versuch über den Platonismus der Kirchenväter.* 370
- III. *De libellis academicis et scholasticis.* p. 371
- III. *Novæ literaria.* p. 382

 ANNALES LITERARIUM

NOVEMBER

ANNI MDCCLXXXII

 I. Anecdota.

De tabula xylographica tentationes daemōnis Bibliothecae publicae Helmstadiensis.

Rariorum ex omni genere literarum monumentorum in Bibliotheca publica Helmstadiensi maior est copia, quam vulgo creditur: quod luculento iterum documento demonstratum ibi. Perlustrando codices Mssos hujus Bibliothecae incidi in quendam, cuius tegumentum aversum tabula ornabat xylographica chartacea, insignis, ut primo obtutu comparebat, antiquitatis. Est autem ipsa tabula formae ut vocant folio: in cuius summa ora hic titulus; *Incipiunt temptationes daemōnis temptantis hominem de septem peccatis mortalibus et eorum ramis. Et statim sequitur defensio boni angeli custodis hominis contra haec sacra scripturam allegantis. Cernuntur imagines rudi Minerua effigiae diaboli,*

hominis monachicum vestitum induiti et angeli volentis. Subter figuram diaboli scripta sunt *septem peccata mortalia, superbia cum ramis, invidia cum ramis, ira cum ramis, accidia cum ramis* (nescio num nomen *accidia*, pro *desidia*, alibi occurrat. Deponens *accidiari* notant Lexicographi ex Petro Damiano) *auaricia cum ramis, gula cum ramis, luxuria cum ramis*. Huic columnae illa est proxima, cui inscripta est: *dyabolus temptaus dicit*. Exhortatur vero primum ad septem peccata mortalia generatim: *superbus fis, inuide, irascere, tristare, cupidus esto, ingurgitare, luxuriare*. Deinde ad superbiam reliquaque vitia excitat, septem vel octo admonitionibus e. g. ad superbiam hisce: *in altum erigere, inobediens esto, iacta te etc.* Homo vero his omnibus respondet *non, quia scriptum est*. Atque tum singulae tentationes dicto quodam biblico debellantur, quod tentationibus e regione oppositum est. Dictis his superscriptum est: *angelus defendens contradicit*. Postrema columna, quae est ordine quinta, loca Bibliorum, vnde dicta desunta sunt, refert. Quum haec tabula xylographica ad initia et prima tentamina artis imprimendi mihi referenda videretur, avidus arripui МЕРМАН-НИ Origines typographicas vt scirem, quae sit

fit huius celeberrimi viri hac de tabula sententia. Quum vero deprehenderem, eam solertissimo huic viro nunquam visam sed tantum ex aliorum relationibus notam esse: raritatem huius tabulae non satis mirari, neque meam felicitatem praedicare potui, quod mihi contigerit eam postliminio luci restituere. EN MEERMANNI verba p. 239. l. c. „*Non dubium est, quin ex officina Laurentiana plura alia huiusmodi sive opera integra sive specimina prodierint cum blattis tincisque forte adhuc certantia. Huc refero specimen, quod Scriuerii aetate adhuc supererat, cuius verba apponam ex cl. Wolfii versione.*„ „Adhaec vidi typis rudibus minusque politis latine excusas quasdam tentationes daemonis tentantis hominem de septem peccatis mortalibus et eorum ramis. Et statim sequitur defensio boni angeli custodis hominis contra haec sacram scripturam allegantis. Haec vni folio in plano aut patente ut aiunt formae impressae sunt. Sordidum est opus, sed in quo prima artis rudimenta ac tentamina ope atramenti impressorij recens inuenti non tantum obuersantur oculis, sed manibus quasi palpari possunt.„ *Indicium illud impressionis in folio patente diuersum omnino opus notare videtur ab illis tentationibus daemonis et exhortationibus*

bus angeli, quae partem constituunt artis moriendi. Consulens deinde cel. de HEINEKE in *Nachrichten von Künstlern und Kunstsa-
 hen*, reperi etiam illum tabulam hanc nunquam suis adspexisse oculis; vult enim *artem moriendi, de tentationibus morientium et tentationes daemonis* diuersos vnus eiusdemque libri titulos esse: quod secus esse comparatio ipsa docet. Haec omnia quum eximiam huius tabulae raritatem satis superque ostenderent, neque mihi BREITKOPFII, viri et ingeniosissimi et literatissimi labor, quem conscribendae historiae artis typographicae impendit, ignotus esset: illico mihi tabulam ad BREITKOPFIVM, sententiam huius viri exploraturus. Respondet; omnino sibi eandem videri, quam SCRIVERIVS olim oculis vsurpauerat, quia verba a SCRIVERIO citata exactissime iis, quae haec tabula sistit, conueniunt. Quod de *forma patente* SCRIVERIVS habet, non ex hodierna consuetudine, secundum quam de *foliis integris* verbum istud sumitur, explicat BREITKOPFIVS, sed ita, vt etiam de *dimidiis foliis*, (*halben Bogen*) cuius generis haec tabula est, intelligatur. Putat etiam, tabulam non titulum libri *Ars moriendi* esse, vt HEINEKIO videbatur, qui eam penes BREITKOPFIVM

PRIMUM obiter inspexit, et argumentum libro praemissum habuit, sed totum aliquod esse et integrum; fortasse summam artis moriendi, quae ligno incisae erant, ut aequae ac aliae ligno incisae sanctorum imagines parieti affigeretur et conspiceretur. Tandem tabulam hanc aeri incidendam curavit, ut historiae suae artis typographicae inferatur. Exemplum, quod mihi perhumaniter transmisit cum tabula illa xylographica, exacte conuenit et Bibliothecae Academiae Helmstadiensis illatum est.

II. *De libris nouis.*

Specimen variarum lectionum Sacri textus et Chaldaica Estheris additamenta, cum latina versione ac notis. Ex singulari codice priuatae bibliothecae Pii VI. P. O. M. Edidit variisque disputationibus illustrauit IOANNES BERNARDVS DE ROSSI, Publicus in R. Parmensi Academia Sacrarum et Orientalium Litterarum Professor ac Theologicae Facultatis Vice- Praeses. Accedit eiusdem auctoris appendix de celeberr. codice tritaplo Samaritano Bibliothecae Barbe-

rinae. Editio altera, Romana auctior atque emendatior. Tubingae sumtib. Jac. Frid. Heerbrandt, MDCCLXXXII. pag. XII. et 196.

Egregium hunc libellum in Germania repetendum curavit cl. SCHNURRER, consentiente et approbante doctissimo auctore, qui novae editioni praefationem praemisit. Narrat ibi, quod omnibus rerum Biblicarum studiosis pergratum erit et periucundum, mense quo praefationem scribebat Septembri apparatus eius Hebraeo-Biblicum instorum et editorum codicum a se conferendorum recensionem continentem proditurum esse; operis autem magni s. variarum lectionum sylloges primum volumen, quo clavis ac descriptio omnium codicum, Prolegomena ac varietas lectionis in tres priores Pentateuchi libros reperta comprehendentur, proximo Januario vel Febuario, nisi exiguus obstet subscriptorum numerus, certissime praelo traditum iri. Intra quadriennium totum opus, quod IV constabit voluminibus, absoluetur. Pro vnoquoque volumine in antecessum solvendum est vnum aureum, *Zecchino* Italis appellatum, Germanis *Dukaten*. Qui non solverint antequam opus praelo commissum est, cariori id rediment pretio. Pergit etiam auctor

dior

Stor stupendum quem possidet numerum mssorum et typis impressorum codicum Hebraeo-Biblicorum in dies augere; atque iam possidet mssos 395. sed breui ut sperat, ultra quadringentos possidebit. Comparauit vero sibi magnum thesaurum non solum librorum Biblicorum, sed etiam rarissimorum Rabbincorum tum manu exaratorum tum typis excusorum ut ex libello animaduertimus. Hunc quidem magno nouarum rerum desiderio erecti audissimè percurremus. Spem enim commouerat DE ROSSI in Typogr. Ferrar. fore ut hic codex Pontificius alios omnes pro KENNICOTTO collatos longe superaturus sit. At magna quam conceperamus spe, quod saepe in codicibus Hebraicis, nobis vlu venit, excidimus, et pontificius ille codex *singularis* appellatus a DE ROSSIO, id tantum singulare habet et memorabile, quod ad priuatam Pontificis bibiiothecam pertinet, ceterum minime omnibus aliis dignitate, antiquitate et praestantia lectionum antecellit. DE ROSSIVS ne vnam quidem ex eo profert lectionem, quam Biblia Kennicottiana non suppetant. Ipse codex binis constans voluminibus, praeter Hebraica Biblia continet versionem Chaldaicam versibus alternis, excepto Daniele, Ezra, Nehemia, Chronicis. Cha-

racter Germanicæ est inflectionis ac formæ,
 ostenditque codicem ad XIV seculum vel ini-
 tium XV referendum esse. Hinc de præ-
 stantia codicis iudicent lectores criticarum re-
 rum non ignari. De cura, quam librarius
 conscribendo codici impendit, nihil habet
 DE ROSSIVS. Nos vero vel oblato pig-
 nore certare ausimus, eundem codicem, quem
 ob præstantiam nonnullarum lectionum ex-
 tollit, multis et apertissimis scribæ mendis
 scaterere. Petimus a Doctiss. DE ROSSIO,
 cui licet suorum codicum honor curæ coe-
 dique sit, tamen veritatem magis caram esse
 certissime persuasi sumus, ut suspicionem
 hanc vel tollat vel confirmet. Verisimie
 enim nobis est, codicem istum ad familiam
 codicum 84. 150. 155. 160. 309. etc. Biblior. Ken-
 nicott. pertinere, qui licet se nonnullis bonæ
 frugis lectionibus commendent, tamen ob
 immania multaque vitia, quibus foedati sunt,
 parum ponderis et auctoritatis apud Criticos
 nanciscuntur. A crisi in singulas 40 varias
 lectiones ex hoc codice a DE ROSSIO præ-
 latis eo lubentius abstinemus, quia viri, qui-
 bus scripta MICHAELIS, LILIENTHA-
 LII, SCHELLINGII, KENNICOTTI et
 aliorum nota sunt, dudum sciunt, cuius ge-
 neris, modi et momenti sint lectiones ex co-
 dicibus

dicibus Hebraicis vel iam excerptae vel in posterum desumendae. Pauca tantum in vnam alteramue lectionem in praesens animaduertemus. Lev. XXVI, 39. multus est **ר** in citandis testibus, qui sistunt **אֵיבִירָהֶם**. Editio vero Pentateuchi et prima et optima consentit cum textu Masoretico. Jer. XLIX, 21. multi consentiunt codices et editiones in **קוּלָם**; quam lectionem falsam esse, contextus demonstrat. Nam **צַעֲקָהּ** plane abundaret, hac lectione admissa. Irrepsit vero, quibus **קוּלָם נִשְׁמַע** occurrit Ies. XV, 9; Ps. XIX, 4 **נִשְׁמַע קוּלָהּ** hoc tantum loco, quin **קוּלָם** multo saepius in Bibliis exstat, quam **קוּלָהּ**. Confusio et permutatio locorum parallelorum foecundissima est mater variarum lectionum, vel illarum, quae speciem veritatis praese ferunt. Quam quidem veritatem, qui vel in dubium vocat vel negat, eum credo nullos unquam codices Hebraicos manu versasse. Ezech. XI, 19. **בְּקִרְבָם** reperitur etiam in Bibliis Complut. caeteroquin ad accuratissima Masorae confectis. Laudamus diligentiam, quam DE ROSSIVS in exentiendis tum suis tum alienis codicibus collocat; sed tempus nos docebit, num plures ille maculas Hebraico textui abstersurus sit, ac KENNICOTVS vs. fecit. Quomocunque res occiderit,

utilis est et minime superuacaneus immensus ille DE ROSSII labor, immo dignissimus, qui consiliis, libris, pecuniis omnium eruditorum cuiuscunque sint gentis et religionis, sustentetur et adiuvetur.

De Chaldaica Paraphrasi Pontificii codicis ita agit, ut primo eius usum in restituendo Hebraico textu varia afferendo exempla demonstret: qua data occasione nonnullas etiam profert lectiones non inutiles versionis Hellenisticae recentioris, quam continet codex Venetus. Deinde quantum iuuet ad interpretandos Scripturae locos, exemplo ex 1 Sam. VI, 19. petito probat, siquidem Targum huius codicis ita: *LXX viros, qui erant in turba vel coetu quinquaginta millia virorum.* Huius loci explicationem, quam olim dederat, defendit contra MICHAELIS et HUFNAGELII duumvirorum celeberrimorum obiecta. Responsum iis examinandum relinquimus. Editiones antiquas ex praestantibus codicibus optimaque notae haustas esse, iudice DE ROSSIO non merae sunt coniectationes. Constare enim hoc ait ex amplissimis typographorum ac correctorum testimoniis, tum ex facto ipso et conditione editionum. Vtrumque falsissimum nobis videtur, insramurque virum, qui in hoc literarum

rum genere habitat et amplissimo librorum apparatu instructus est, adeo falso de origine Hebraicarum editionum sentire. Suademus ei, ut ea tantum legat et attente consideret, quae editores Hagiogr. Neapoli 1487. de codicibus a se adhibitis narrent. Additamenta Estheris Chaldaica, quae DE ROSSIVS profert ex Pontificio codice, adiecta lectionis varietate ex codice Vaticano atque alio, quem ipse possidet, desumpta, sunt eadem, quae A S S E M A N I in Catalogo Mstorum Hebraicorum Bibliothecae Vaticanae primus in lucem emiserat, repetita deinde in Danielis versione LXX virali Romae edita. Sed quia uterque liber rarus est, imprimis in Germania, pro hoc supplemento DE ROSSIO grates persolvent Biblicarum rerum studiosi. Eadem vero additamenta sine dubio in aliis codicibus Chaldaico-Hebraicis reperiuntur, e. g. Reuchliniano II. Erfurtensi I. Berolinensi I. Dresdensi, uti etiam conicit DE ROSSIVS. Nos olim ex codice Kennicot. 380. quem Pferschenae iuxta Augustam Vindelicorum Low Simon Ulmann Iudaeus possidebat, ea descripsimus, unde ynam alteramue lectionem alio tempore notabimus. Quin in codice quodam Turicensi, designato in Bibliis Kennie. 394. idem fragmentum s. somnium Marqchaei

doctrinae Hebraice extat, quod *aveldorov* in posterum typis describendum curabimus. Desunt quaedam circa finem fragmenti, a me nescio qua de causa omissa. Hebraicum hoc fragmentum brevius est Chaldaico, atque ex eo procul dubio transfantum; quod vel Chaldaica verba in eo retenta demonstrant e. g. *היתגרותי* et *מחרות*. Chaldaicorum additamentorum auctor et aetas ignoratur. Ex Latina vel Graeca versione non hausta esse; dissensus, qui iater Chaldaicum textum et versiones intercedit, verisimile reddit. Constat DE ROSSIVS cum nonnullis doctis viris antiquum Estherae librum ab hodierno multum discrepasse et Chaldaica lingua a Mardochaeo concinnatum esse, vnde fortasse fragmenta supersunt, licet sequioribus temporibus interpolata. Appendix libelli Rossiani spectat ad celeberrimum codicem Samaritanum Tritaplum Bibliothecae Barberinae. Haec dissertatio varias continet observationes, quae auctori cum cl. TYCHSEN. in diss. Tom. XI. Repertorii inserta communes sunt. Ex quo patet viros acumine et doctrina praestantes, si eandem rem tractandam sumserint, non posse non in easdem incidere observationes. BIÖRNSTAHLII, HWILDI, ac aliorum errores, quorum in descriptione

ptione huius codicis rei fuerunt, castigantur et emendantur. Probat ante BIÖRNSTÄHLIVM codicem in Italia notissimum fuisse, quod etiam fecit TYCHSEN. l. c. Affert varias librorum subscriptiones a duumviris istis Hyperboreis vel plane non lectas vel male, aut non omnino interpretatas, ex quibus efficitur supplementum codicis adiectum esse a. hegirae 887. De Samaritana codicis versione obseruat, eam Chaldaicam interpretationem nonnunquam verbatim sequi. Idem animaduertit TYCHSEN l. c. Versio Arabica codicis tritaplaris ita comparata est, vt, vbi versio Samaritana a textu Samaritano difcedit, Arabica modo ab ea recedat, modo cum ea consentiat. Eius auctorem non Saadiam habet, vt coniecit TYCHSEN, sed Abusaidum. Dignus erat omnino liber, qui in Germania recuderetur.

Bibliothek der alten Aerzte; h. e. Bibliotheca veterum medicorum, seu eorum scripta translata et in epitomen redacta. Pars secunda, quae libros Hippocratis spurios, Thucydidis de peste Atheniensi, Aristotelis, Theophrasti, et sectatorum Hippocratis continet. E graeco in germani-

manicum sermonem conuertit **D. CHRIST. GOTTL. GRVNER**, Sereniff. Saxon. Duci ab aulae confillis, et Med. Profeflor Ienenfis, variis focietati- bus literariis adfcriptus. Lipfiae apud Weidmanni haeredes et Reichium. 1782. pagg. 638. 8nis mai.

Illuftris **GRVNERVS** de republica litera- ria, in primis vero de medicis, qui linguam graecam non ita callent, vt ex ipsis fontibus limpida potum haurire queant, bene mere- ri pergit. Libros Hippocratis fpurios Ill. In- terpres ita difpescuit, vt primo eos, qui de diaeta praecipunt, quales funt liber de falubri victus ratione, et libri tres de diaeta; deinde illos, qui ad pathologiam pertinent, verbi gra- tia, librum de natura pueri, de glandulis, de corporis partibus, libros quatuor de morbis, librum de internis adfectionibus, de flatibus, de dentitione, de morbo facro et mania, de natura muliebri, de fuperfoetatione, de his, quae vterum non gerunt, de mulierum et vir- ginum morbis; tum eos, qui ad femiologiam pathologicam fpectant, nempe fragmenta quaedam e libro de alimentis et corporis par- tibus; poftea libros chirurgicos, e. g. de vlce- ribus, de fiftilis, de haemorrhoidibus, de vifu, de foetus in vtero mortui exfectione; deni- que

que eos, qui ad therapeuticen referri possunt, dissertatiunculam de vero purgantium remedium et hellebori vsu, poneret. Sequitur Thucydidis descriptio pestis Atheniensium; nonnulla ad medicinam pertinentia ex scriptis Aristotelis, Theophrasti et sectatorum Hippocratis, Euryphontis, Dioclis Carystii, Praxagorae, Philotimi et Chryssippi. Ill. Interpres cuilibet sectioni praemisit breuem et acutam cuiusvis scripti diiudicationem, et notas doctas addidit, quibus tum res ipsas egregie illustravit, tum vocabula graeca obscura explicuit. Quum Vir Illustris ea, quae in recensione argumenti primae partis huius libri in medium promsi, perhumaniter acceperit, liceat mihi et nunc coniecturas quasdam, nam nihil aliud sunt, proferre. Pag. 9. Ill. Interpres haec verba: *ημφιεσαι δε χρη του χειμωνος, καθαρα ιματια του δε θερος. ελαιοπινεα*, sic germanice reddidit: *Im Winter können weiße, im Sommer gefärbte Kleider angezogen werden.* Et in nota adiecta docet, Galenum vocabulum *ελαιοπινεα* per *ευπαρεα* explicuisse, sed simul monuisse, reiiciendum esse hoc vocabulum, quia vestimenta oleo imbuta aestati non apta essent. Sed fortasse scriba vel vocabula *χειμωνος* et *θερος*, vel *καθαρα* et *ελαιοπινεα* transposuit, sic, ut sensus

fus horum verborum sit: hieme vestes oleo
 imbutas induere conuenit, aestate vero puras.
 Nam aer corpus proxime ambiens et calefa-
 ctus per uestimenta oleo infecta penetrare ne-
 quit, ideoque dum diutius retinetur, corporis
 calorem conseruat. Et quamuis igneae par-
 ticulae in motu constitutae sensim in aera fri-
 gidum abeant, hoc tamen non tam celeriter
 fieri potest, quam si tota corporis atmosphae-
 ra calida auferatur. Norunt hoc illi, qui la-
 cerna ex serico cera imbuto confecta Anglo-
 rum more et ad pluuiam et ad frigus corpore
 arcendum vtuntur, et podagrivi, qui eiusmodi
 saccis pedum calorem retinere, eorumque
 sudorem elicere student. Sed mera haec est
 coniectura, quae ponit, veteres iam sicut nos,
 experientia edoctos rescivisse, hac ratione cor-
 poris calorem diutius conseruari posse. Pag.
 302. verba: *ἢν αἷμα ἐμεῖν ἐκ τοκοῦ τοῦ ἡμα-
 τος ἢ σπυγγὲς τετραῶται*, sic interpretatus est:
*Wenn sich nach der Geburt Blutbrechen ein-
 stellt, so ist die Leberader zerrissen*, et quidem
 recte, sicut iam FOESIVS praeceperat. In
 nota addita putat, hunc sanguinis vomitum
 ex nexu vasorum ventriculi et iecinoris expli-
 cari posse. Nonne etiam sanguis in hepate
 ipso effusus, et per ductum hepaticum ad in-
 testinum duodenum translatus, sicut bilis, mo-
 tu

in retrogrado in ventriculum deferri et sic vomitu reiici potest? P. 553. ex Aristotelis historia animalium enarratur, puerorum pubescentium vocem paullo grauiorem, asperiores et inaequabilem fieri, et verba Aristotelis καλουσι τραγικην vertuntur: *Das heist man riechen wie ein Bock.* Sed quamuis alias τραγικην hircum olere significare possit, hoc tamen loco nihil aliud mihi notare videtur, quam vocem hirci nec nimis altam, nec grauiorem, sed quasi mediam et paullo asperiores, ex alto in grauiorem sonum saltu quodam delabentem, et germanice reddi posset: *mackern wie ein Bock.* Nam et verba sequentia non de foetore, sed cuncta de mutatione vocis interpretari possunt. P. 144. lapsu typographico vel vocabulum boeseste in beste mutatum, vel verba quaedam omissa esse videntur. Nam sequentia verba: *Das beste Zeichen ist, wenn die Haare ausfallen. Einen solchen Kranken muß man gar nicht annehmen,* sibi repugnare videntur. Sermo est de pessimis signis phthiseos, ad quae omnino pertinent comatum defludia, id quod etiam Hl. Interpres paullo ante, recte his verbis testatus erat: *Wenn dem Kranken die Haare ausfallen und der Kopf glatt wird, wie nach einer Krankheit, und der auf Kohlen gespruckte Auswurf*
Vol. II. Cc *übel*

übel riecht, so wird er gewiß innerhalb kurzer Zeit sterben. Sed fortasse Ill. Interpres illis verbis docere voluit capillorum defluuium optimum hoc est certissimum esse signum mortis praesentissimae. Haec sunt pauca, quae mihi hunc librum attentius perlegenti dubia visa sunt. Si innumera illa ioca obscura, in ceteris et veris Hippocratis scriptis non tam frequenter occurrentia, quae Illustris GRVNERVS dilucida explicatione illustravit, huc transcribere vellem, nec spatium nec tempus sufficeret. Ipsa graeca corrupta vocabula egregie emendauit, e. g. pag. 351. pro $\sigma\lambda\gamma\phi$ legere suadet $\sigma\sigma\epsilon\upsilon\lambda\kappa\omega$. Suas ipsius obseruationes in notis adiecit, qualem eximiam e. g. p. 396, lectores inuenient. Ego sane grato animo et summa animi voluptate confiteor, me multa loca difficilia ab Ill. GRVNERO explicata inuenisse, eiusque interpretationem omnes reliquas longe antecellere.

Be.

Ueber die Blitzableiter; h. e. dissertatio de fulmina auertendi artificio, iussu Serenissimi Principis et Marchionis Badensis, elaborata a IOANNE LAURENTIO BOECKMANNO, Seren. Marchioni Badensi

Badensi a consiliis aulae, Professore Physices, et variis societatibus literariis adscripto. 1782. pagg. 80. 8nis.

Illustris Auctor primum de utilitate et noxa tempestatum, de variis subsidiis contra fulminum effectum a variis rebus petitis, differit, et tum tormentorum explosionem, tum campanarum pulsam durante tempestate dissuadet. Ex monumentis Academiae scientiarum Parisiensis multa exempla hominum eo tempore, quo campanas pulsarunt, fulmine necatorum profert. Deinde praemissis paucis de natura et *Φαινόμεναις* corporum electricorum, docet, materiam fulminis esse electricam, et qua ratione et FRANKLINVS et alii recentiores auctores ad fulmina auertendi artificium inueniendum et perficiendum adducti sint. Tum exempla effectuum fulminis corpora metallica sequentis enarrat, et ex his probat, fulmina numquam aedes laesisse, in quarum superficie metalla continua ab culmine ad terram vsque reperta sunt. Postea sex praecipua experientia nixa proponit, ex quibus duodecim exquisita bonae machinae, qua fulmina aedibus arceri queant, recenset. Praeter ea solum opinionem refellit, qui cum WILSONO perhibent, perticam in parte superiori globulo praeditam, iis praestare, quae

cuspidem habent. Deinde dubitationes, quas nonnulli mouerant, egregiis argumentis diluit. Postea breuem narrationem subiunxit, quibus in locis hoc artificium aedibus adaptatum est. Postremo eodem artificio adhibito et multis perticis acuminatis gradinis noxas auerti posse, existimat. Serenissimus Marchio Badensis eiusmodi machinas eodem fine in duabus regionibus, quae in ditione Eius sunt, fieri iussit. Gratulor Viro Illustri, quod voti sui, iam anno 1774 prolati, compos factus sit, gratulor illi de merito insigni, quod citium suorum aliorumque cotinodis et futuritati, eleganti ac perspicuo hoc scripto inferuire studuerit.

Be.

x. *Ueber die Lehren, Thaten und Schicksale unsers Herrn etc.* De placitis, rebus gestis ac factis Domini nostri, appendix historiae Iesu ab huius auctore scripta, Turici apud Orell. et socios. 8. pagg. XII. et 443. 1782.

Ita inscripsit S. Reuer. *ESSAYS duodecim conuentioniones*, quibus historiam euangelicam doctias, quam pro consilio libri laudatissimi *de vita Iesu per postimum triennium* eius

eius liceret, illustrare studuit. Hic enim liber populari vsui scriptus erat, ad explicandam sacrorum historicorum narrationem facili paraphrasi, aptus; illo, quem nunc addidit, exercitioribus et maiorem lucem historiae huius desiderantibus ab illorum temporum, quibus Iesus vixit, hominumque, inter quos vixit, notitia inseruire auctor voluit. His igitur iam vberior quasdam offert obseruationes circa ingenium illius seculi, publicam Iudaei populi conditionem, vitam priuatam, instituta, opiniones, et peculiarem Iesu docendi agendique rationem. Sed singulas commentationes, vel, vt vocare placuit, *sectiones* libri percontemur diligentius.

I. *Quaedam ex historia Iudaeorum publica, quae scire attinet in historia Iesu.* Incipit a tempore, quo noui Iudaeis domini dati sunt ex Idumaea gente, et apte obseruat, tum iam reuixisse in multis studium pristinae libertatis, ab imperio molli quamquam, tamen peregrino callide vindicandae, et gliscere coepisse in populo superbo et seruitutis impatiente odia aduersus Romanos; Iudae Galilaei sententiis et conatibus clanculum patrocinos esse videri Pharisaeos; in Galilaea autem, umbram adhuc habente regiminis domestici, isto, quo Iesus publice vixerit, tempore non tantam

fuisse libertatis tenendae cupidinem, quantum
 in Iudaea, Procuratori Romano subiecta, re-
 gnasse appareat. Hinc efficit, prudenter Ie-
 sum ut plurimum intra Galilaeae fines sese
 continuisse, quo et minus vanas hominum
 de Messia vindice ac redemptore ciuitatis suae
 spes aleret, et amoueret omnem a se rerum
 nouarum agitandarum suspicionem; securius
 multo Iohannem Baptistam in ipsa Iudaea
 versatum esse, siquidem is non eandem o-
 mnino cum Iesu prouinciam, sed privati ma-
 gis, quam publici vniuersae nationis doctoris
 munus egerit. — Haec, quae fusius disputat,
 legi diligenterque merentur, nisi quod ni-
 mium videtur hypothese suae dare, dum Io-
 hannem in sola Iudaea vitam publicam egisse
 narrat, quem tamen testatur Iohannes apo-
 stolus (euang. III, 23. sq.) in Galilaea etiam
 baptisasse, et quem postmodo in aula Hero-
 dis Antipae multum valuisse gratia et aucto-
 ritate scimus. Praeterea in eo etiam, dese-
 ritur ab historia, quod narrat, per totum istud
 temporis spatium, quo multi intestini motus,
 auctore Pilato, Iudaeam turbarent, Galilaeam
 pacatissimam fuisse. Herodis enim et Aretae
 bellum omnino incidit in prima muneris Iesu
 publici tempora, id quod et causa huius belli,
 quam Iosephus tradidit, (qui simul suam de
 fatali

fatali exitu eius narrationem arcte coniungit cum Iohannis Baptistae mentione,) manifesto arguit, et prodere videtur Lucas, quando (II, 14.) inter illos, qui ad Iohannem venissent *περὸν τῆς Ἰορδάνου*, commemorat etiam *στρατευόμενους*, quos vix alios credibile est fuisse in ista regione, ac *militantes Herodi et stipendia merentes in bello adversus Aretam*. Frustra itaque et sine omni causa fingitur ab auctore serius demum, ac tum quidem gestum esse hoc bellum, quum Pilatus Romam rediret. — Insunt autem huic commentationi aliae praeclarae observationes, in quibus haec potissimum nobis perplacuit, qua verosimile facit, Domini nostri sermones multum sine dubio fecisse ad reprimendos populi animos et ad tranquillitatem reipubl. conseruandam, itemque illa, qua ostendit, quomodo factum, vt Iesus non aequè ac Iohannes odium sibi contraxerit Herodis. Interim ad intelligendam clare reipubl. Iudaicae istius temporis formam plura dicenda erant, quam auctor dixit. De potestate tetrarcharum, de prouinciali Iudaeae administratione, de iure Procuratorum, de synedrio Hierosolymitano, de reliquiis priuilegiorum Iudaicorum etc. lucis aliquid afferri e Iosepho potissimum ad historiam euangelicam debebant; et supererat sa-

in spicilegium observationum eius generis non omnino occupatarum ab aliis.

II. *De peregrinationibus Domini nostri.*
 Non loca omnia et singula, quae adiisse Iesum legimus; sed praecipua tantum perlustrat auctor, in quibus ille theatrum quasi rerum a se gestarum posuit. De his ita agit, ut respiciat ad statum, quo illa tum fuerunt, et ut disquirat, quapropter Iesus in illis potissimum commemoratus sit diutius et scholam suam habuerit. Expositum breuiter in uniuersum velim, quapropter non perpetuam in una aliqua urbe sedem fixerit, licet facile sit perspectu; itemque quatenus in consuetudine fuerit magistris et Rabbiniis Iudaeorum, cum discipulis suis commigrare ab alio loco in alium. Itinera Domini sic distinguit auctor, ut primum ea commemoret, quae ad festas celebritates Hierosolymitanas instituit, deinde quae per Galilaeam fecit passum, ac denique soecellus ac diuerticula in finitimis regionibus quaesita. Hierosolymis Iesum tempore festo tantum degere solitum, quo nempe declararet suam prouinciam non tam ad metropoles ciues, sed ad uniuersum populum pertinere, et plerumque relicta discipulorum et cognatorum societate, ibique diligenter conuersus multitudinis vitasse, atque in templi
 struis

atriis et porticibus potissimum versatum esse, egregie obseruauit. Urbis rationem politicam, incolarum diuersas classes, ciuium mores et ingenia e Philone et Iosepho descripsit; locum Iosephi de templi a monte oliuarum spectati magnificentia (de bell. III. 2.) integrum vellem apposuisset. Cur alias vrbes prouinciae non frequentauerit Iesus, euangelistis tantum narrantibus, eum transiisse per Iudaeam, anxie nimis anquirit. Facile enim est cognitu, hoc non pertinuisse ad peculiare cuiusque euangelistae propositum, diaria componere vel itineraria accuratissima. Multa vero narrarunt de eo, Lucas praecipue, sine mentione loci; multa etiam de primo muneris Iesu publici anno ignorarunt Matthaeus, Marcus et Lucas. Illum vero famam in vr-bibus Iudaeae amplissimam habuisse, cum alia multa testantur, (v. c. quod Arimatbaeae, Emmaunte, Bethaniae amicos habuit intimos) tum acclamatio coeci mendici prope Hierichuntem — *ὁ ἐστὶν Δαβὶδ* etc. et Zachaei magna eum videndi cupiditas etc. — In Galilaea cur maximam vitae suae publicae partem Iesus peregerit, denuo explicat auctor, et ex Iosephi commentariis ostendit, quam opportuna fuerit haec terra iuuandis Iesu consiliis. Quod autem (p. 34.) scribit, Iesum teste Iohanne VII,

i. in illam transiisse, quia *Iudaeae incolae* eum interficere studuissent, videtur neglexisse sollemnem vsuū loquendi apud Iohannem, quippe qui plerumque *τῆς Ἰουδαίας* nominat, vbi *optimates populi* significari manifestum est. Ita h. l. illud ἐξῆρξεν αὐτὸν ἀποκτείναι, vt saepe, per se non potest nisi de senatoribus intelligi.

III. *De doctrina et methodo docendi, quae Iesus vsus est intuitu temporis, occasionis et auditorum.* Hanc grauis momenti rem quis non cupiat a tam sollerte et perspicace librorum sacrorum interprete plane exhaustam esse! At, quamquam huc et spectent sectio IV. VI. et VIII. vt videbimus, tamen desiderijs nostris eum non satisfacisse, libere fatemur. De ipsa *materia* doctrinae Iesu praestabat nihil, quam parum dixisse in tali nempe libro, qualis hic est; sed de *methodo* doctrinae praesertim et quam opposita illam pro varia audientium indole, rerumque opportunitate variauerit, lectores istos, quos auctor sibi cogitauit, curatius et copiosius edoceri velle existimo. Demonstrandum erat, et quid *commune* sit in omni illa disciplina Iesu, et quid *propriū* habeant varii sermones, quos vel ad frequentem habuit multitudinem, vel cum singulis contulit hominibus, vel doctis vel indoctis,
 vel

vel amicis vel inimicis, etc. quatenus vel consuetudinem secutus sit aliorum inter Iudaeos magistrorum (vt in parabolis, prouerbiis et paroemiis, precandi formulis, symbolis etc.) vel suum ipse morem seruauerit. — Sed parum abest, quin censeam, HARWOODVM. in exili ceterum libro, *introductione in N. T.* melius hanc rem egisse. Noster ordine satis incommodo primum loquitur de sermonibus, quos Iesus in synagogis, deinde de his, quos in coetibus domesticis (fingit enim ritum aliquem Iudaicum, dum in aedibus priuatis numerosas hominum societates ex uicinia et tota vrbe coire solitas esse narrat ad audiendam legem ex ore doctorum et ad pietatem exercendam; locos euangeliorum, quibus abutitur, nihil amplius probare in aprico est, quam Iesum nonnumquam etiam in priuatis aedibus, occasione sibi data, aduentantes forte multos ad videndum thaumaturgum vel exorandum illius auxilium, docuisse) tum in atriis templi, in plateis, in agris vel in litore; priuatim et in conuiujs etc. habuit. At nimis profecto fortuita res est *locus*, ubi quis uerba facit; multa magis cognoscitur apta ratio et vis sermonum, si ad *personas* attenditur, cum quibus res est dicenti. Hoc si fecisset auctor, poterat sane, si quis alius, perfectam nobis *ideam*.

ideam scribere formulae, quam in erudiendis hominibus usurpavit sapientissimus doctor.

IV. *De consuetudine, quam cum disciplinas suas alumnis proximis Iesus servavit*, de prima nempe illorum vocatione, de rudimentis doctrinae ipsis principio traditae, de progressu, quem fecit ad fiduciam illorum sibi conciliandam, ad praemuniendos spe, constantia, fortitudine, idoneosque rebus gerendis faciendos, de prudentia, qua nunc illos redarguit et conuicit errorum, nunc *περὸς ὧρα* indulgit opinionibus, quibus occupati essent, nunc hortatus est, et qua diuersa illorum ingenia tractauit, etc.

V. *De delineatio opinionum Iudaicarum.* Illas fere tantum dinumerat, quae ad mores propius pertinebant. Viue et verè admodum describit perditam populi circa hoc tempus indolem, vanam arrogantiam, hypocrisin, inhumanitatem et odium aduersus alienae religioni addictos, Pharisaeorum et Sadducaeorum propria placita, et, quomodo Iesus sese gesserit, doctrinamque suam informauerit intuitu istorum omnium, quorum animos tam turpi disciplina sciebat infectos, exemplis ostendit.

VI. *De parabolis.* Quid sit *parabola*, quid commune habeat cum metaphora, allegoria, exem-

exemplo, proverbio, fabula etc. et quid peculiare, omittit quaerere. Hinc omnia haec trahit orationis et sententiarum involucra et ornamenta, quibus usus est Iesus, et alienissima periniscet. Si curatus distinguere voluisset, multo brevisse esse poterat, neque opus habuisset v. c. disputare, quidni Iesus in parabolis suis nonnumquam et rebus *abstractis* vitam, aut *mutis animalibus* loquelam dedit. Ceterum multa et hic reperiuntur acute obseruata, alia vero plane otiosa et inutilia. Quid v. c. illa enumeratio rerum omnium, a quibus Iesus imagines et lamina orationis petiit, per classes instituta, et 1. a re domestica, 2. ciuili, 3. rustica etc. expediat? Namque non plane segnem hominum vitaeque humanae spectatorem fuisse Iesum, quod ex ista copia et varietate similitudinum liquidum fecit auctor, longe facilius certiusque effici posse censemus. Nam, quod Iesus ad istas res domesticas, rusticas etc. in orationibus suis respexit, inde vix liceat cogere, admirabilem in illo fuisse rerum circumiacentium obseruatione indolis et virtutis perspicaciam; haec potius maxima laus est imaginum, quibus orationes suas fere distinguere solitus est, quod populares admodum sint et a rebus mutuae, quae prorsus essent quotidianae, et ubique obuiac,

obuia, atque rudi cuius in sensus incurrebant.

VII. *De rebus variis, quae ad culturam ingenii Iesu aliquid contulerunt.* Est quasi commentarius in verba Lucae: προκοπτε ηλικια, σοφια και χαριτι etc. isque verbosus admodum, in quo fieri non potuit, quin auctor coniecturis quibusdam de infantia, adolescentia et educatione Iesu plusculum daret. Neque tamen illae pro temerariis vel indignis censendae sunt figmentis, qualia nuper peperit, impieque et irreuerenter in vulgus sparsit febrile et delirum ingenium BAHRTII. Sed est fere quod veniam precemur factae de contemptissimo homine mentionis in illo loco, ubi de viri prudentis, pii callique theologi libro sermo erat. — Praeterea fusius de peritia sacrarum scripturarum, quam Iesus tenuit, disputat, et lineamenta quaedam ducit non omnibus patentia animi diuini, quem dictis factisque comprobavit. Praeclare in haec desinit verba; Magnitudo Domini nostri nihil habet splendoris; mera veritas erat; ille non aptus est heros spectaculo, et placet hominibus minus quam multae personae fictae. Sed nescio, (pergit cum BACONE) quomodo veritas ista, utpote nuda et manifesta lux diurna, personatas huiusmundi

di fabulas ineptiasque non tam magnifice et eleganter ostendit, quam taedae lucernaeque diurnae.

VIII. *De habitu vario historiae Iesu ad demonologiam.* Narrationem de tentatione diaboli literaliter omnino intelligit, quamquam non diserte reiicit interpretationem de ecclasi, in quam correptam esse mentem Domini multi nuper vigilantes somniarunt. Pari modo quae de angelis ministrantibus et in ista narratione et alibi dicuntur. Porro, vbi de diabolo Iesus loquitur, eum non ex confessione et formula Iudaeorum, sed ex animi sententia locutum fuisse, persuasissimum sibi esse fatetur. Nam, inquit, in huius generis sermonibus, in quibus Satanae vel Principis mundi, ceu malignae ac potentis naturae, salutem hominum infestantis sed a se debellandae, mentionem iniicit, Iesus *partim* suos discipulos docet priuatim, quos vero vano metu territos, aut ineptis fabulis deceptos, et, si illis iam innutriti essent, confirmatos esse a Iesu, (idque deliberato; saepe enim ipse coepit, citra occasionem sibi ab illis datam, de Satana differere, vbi nihil necesse erat, illorum praconceptis opinionibus aliquid dare tantisper, et vbi igitur silere poterat de Satana) prorsus est incredibile; *partim* vero libere et acriter

acriter pugnat in his ipsis sermonibus cum erroribus Iudaeorum, nec potest igitur eodem tempore superstitioni cuidam et opiniunculae vel plebis vel scholae indulgere voluisse de-
 clat scilicet ingenii alias minime obsequiosi, praecipue quum et hic non esset, quod iuberet eum simulare. (Vtrum ita sentiat auctor de illa etiam pericopa, in qua de impuro spiritu, loca *αἰνῶσα* petente, septem alios nequiores secum ducente et redeunte cet. legimus, non reperio.) De his quoque, quos *daemonibus occupatos* euangelica historia commemorat, auctori probatur illorum sententia, qui non modo sanae mentis impotes et vitio corporis infeliceiter discruciatos et ex commento vulgari vel certe consuetudine loquendi Iudaea sic dictos, sed vere omnino daemonum imperio subiectos fuisse existimant. Luculenter enim euangelistas ita sibi rem cogitasse, ut verba illorum sonant, eoque protus consilio miraculosas hominum eius gentis sanationes complures memorias mandasse, ut Dominum suum non modo malorum corporeorum auerruncatorem sed victorem quoque praepotentem naturarum hostilium et inuisibili mundo fuisse, pateret. Apostolos autem, quam iam a spiritu veritatis edocti essent de multis quae antea non crepissent, recedam

dum videri ab illis ignorantiae Iudaicae nebulis, ut vocari solent haec de Satana et instrumentis eius scita, liberatos, quod sane expectandum erat, si forte Iesus suam et loquendi et aegros istos tractandi consuetudinem accommodasset adhuc ad imbecillitatem et errores illorum. Sed et hanc accommodationem plane imprudentem et consilio boni doctoris minime consentaneam futuram fuisse. — Haec grauiter, etsi moderato animo, edisserit auctor; atque habebunt sane, qui aliter sentiunt, aduersarium non contemnendum, nec facile superandum.

IX. *De ratione, qua Iesus fait seque gessit intuitu religionis, rei ciuilit et familiaris.* Est et haec commentatio ex optimis, quae multos historiae Iesu locos probabiliter illustrat. Quod autem (p. 296.) ponit, Iesum, recens natum, sine dubio censui Romano adscriptum esse, non ausim dicere, nec credere Orosio, nullius fidei in hac re auctori, etsi, vel, sine quoquam testimonio, aliqua veri similitudine opinari liceat.

X. *De impari successu, quem inter sui temporis homines habuerunt placita et facta eius.* Primum exponit, quae fuerint in isto statu Iudaeorum res opportunae et utiles obtinendo consilio Iesu et promouendis susceptis eius

Quoad religionem huc refert publicam auctoritatem scriptorum Mosaicorum et prophetarum, persuasionem de Messia promisso et mox venturo, confessam a plerisque resurrectionem mortuorum et vitam post mortem, non omnino nullam in multis pietatem ingenuam et ductilem sinceritatem, magnam praecipue existimationem Iohannis Baptistae. — Ne multa; quidquid vel in hominibus, vel in Iesu ipso, vel in temporum genio et concursu variarum fuerit *περισσως*, quod faceret, ut istum adensus, laudis ac fidei gradum consequeretur, quem consecutus est, id omne locuples potissimum in hac materia auctor profunde exploravit, vere dilucideque exposuit. Quamdā de futuro *optimo hominum doctore* ominationem animo Socratis observatam esse sibi quidem non abhorrere videri, comparato loco celeberrimo in Platonis Alcib. II. (p. 354.) obiter profitetur.

XI. *De miraculis et vaticiniis Domini* Digna in primis sunt relatu, quae de miraculis eius monentur. Illa spectanda esse, cum ut *similia* illis, quae a prophetis aliis edita fuerunt, tum ut Iesu *unice propria* atque ad suam proxime provinciam pertinentia (respectu *uniuersali* et *particulari*). Priori intuitu ea non fuisse tantum attentionis excitandae in-

stru-

strumenta, sed peculiaria diuinae legationis signa, vera facta Dei, quemadmodum reliquorum omnium veri nominis prophetarum miracula. Quae autem in his σημείοις Iesu singularia et incomparabilia censenda, maxime fuisse haec: vt simul essent primum beneficia; deinde praemia et hortamenta fiduciae in prophetam; tum vt illa partem aliquam doctrinae a se propositae (v. c. se posse peccata remittere, mortuos in vitam reuocare etc.) viuo quasi experimento confirmarent; porro vt ipse solus esset horum auctor miraculorum eo sensu et ambitu, quo de nemine prophetarum dici possit. —

XII. Nam denique properandum est ad finem, in summam contraxit concinnam vniuersam suam diuinae oeconomiae et connectionis rerum a Iesu Christo in his terris gestarum descriptionem, alio libro (*Vom Reich Gottes* etc.) plenius expositam. — Ceterum hoc, de quo huc vsque ad lectores nostros retulimus, auctoris venerandi opus optimis merito adnumeramus historiae Iesu cum recte intelligendae tum vero maxime aestimandae vera sua dignitate subsidiis. Quae hinc inde notauimus, nobis visa minus consulto dicta, nulla prope sunt, et magna copia cogitationum nouarum, grauissimarum et vtilissima-

rum, largissime compensantur. — Accessit tabula geographica Palaestinae, qualis erat tempore Christi et Apostolorum. Illam auctor e Germanica editione BACHIIENII repetendam curauit.

Lehrbegriff der nöthigsten Kenntnisse etc.

i. e. IO. GEO. LVNZII, Rector. sch. Kempfenk etc. compendium cognitionum maxime necessariorum, in usum scholarum ciuiliu. 1782. 8. 260 pagg.

Innumera librorum paedagogicorum copia est, sed plurimi eorum aut non satis apti institutioni sunt, quia ii, qui eos scribere ausi fuerant, vix vnum atque alterum puerum erudierunt, aut prorsum abhorrent a futuro vitae genere. Optimae enim res vilescunt, nisi ad communem usum comparatae videantur. Laudandus ergo et commendandus hicce libellus est, quem nobis indicendum sumus. Nam Cl. LVNZ eum patriae scholae vnice accommodatum esse voluit, vnde non eruditi homines, sed boni mercatores et opifices prodire solent. His pernecessaria est historiae, naturalis, physices, geographiae, historiae etc. cognitio, eaque huius libelli praeclari ministerio facile comparari poterit. Incipit ergo.

A. ab historia naturali, eiusque partes, regnum minerale, vegetabile ac animale, breuiter, at vero satis idonee percenset, in primis quae ad hominis corpus, sanitatem et conseruandam, et restituendam, animum eiusque vires, ad societatem tuendam, ad res arte factas, mercaturam, mensuras et pondera, monetarum varia genera, spectare videntur. Neque absimiliter arithmeticam, geometriam, mechanicam, architecturam, item literas varias, linguarum studia, vitae prudentiae et oeconomiae praecepta, pertractauit, id quod etiam de physica, geographia, ne omnis quidem nuperrime detectis Indiae insulis, chronologia, historia, et de religioso Dei cultu valet. In quibus ita versatus auctor est, ut a leuiori ad difficilius progrediatur, pure ac concinne omnia describat, quae iuuentuti scitu necessaria sint, vsus clarissimorum in quouis genere virorum scriptis, neque tamen sine delectu, denique vitae, non scholae prospiciat. Hinc nolimus anxie anquirere peccata, quae hinc inde inuenimus, in tanto enim rerum ambitu facilis error est) speramus tamen, fore, ut in secunda editione, quam certissime auguramur, deleantur istae maculae.

Diastetisches Wochenblatt etc. i. e. GRAVMANNI, Professoris Butzouienſis, Ephemerides Diaeteticae, in vſum omnis conditionis hominum, ſ. diſſertationes populares ad conſeruandam valetudinem. *Vcl. I.* Roſtochii 1781. 8. pag. 384.

Saepe dictae et ſcriptae ſunt regulae diaeteticae, ſed eae fere aut nimis durae, aut imperfectae. Neque ab hoc vitio immunis auctor noſter eſt, qui potiora diaeteticas capita more ſuo i. e. ruditer et ad plebis captum accommodata explicuit, immiſſis aliquot hiſtoriis de edicto reginae Anglorum, *Elifabethae*, de crebriori piſcium eſu, de viro in luna habitante, de halécum ſale praeparandi ratione, de ſingulari appetitu cuiuſdam comitis cet. Noua ergo hic quaerenda non ſunt, nota tamen placebunt iis, qui vitae valetudinique conſeruandae ſtudent.

● **ASTELIERS** — *Abhandlung vom Frieſel etc.* i. e. GÄSTELLIERI de purpura puerperarum diſſert. quae praemium tulit a Facultate medica Pariſienſi, e Gall. verſ. in linguam theotiſcam. Manhemii ap. Schwan. 1782. 8. pag. 99.

Purpura puerperarum, etiamſi hodie rarior,

rior, longe recedit a vera purpura, ideoque non videbatur noua explicatione digna, praesertim cum in causa proxima mire variant: atque disceptent inter se medici. Statuit ergo auctor, purpuram puerperarum a lacte retropulso oriri, febremque adiunctam esse symptomaticam, hinc eruptionem nequaquam criticam, symptomata ergo spectanda esse in curatione, non exanthematis formam, morbum esse perueterem, purpuram puerperarum simplicem s. benignam esse febrem lacteam protractam, et curari facillime victu et medicina frigida, interdum malignam putridam euadere, sequi eam tantum non semper puerperii purgationem suppressam vel impeditam, signa euentus esse ancipitia, eas potissimum afficere feminas, quae lactare recusant, vel laute viuunt, prorsum differre purpuram utramque, colorem in purpura puerperarum varium nihil conferre ad morbi naturam mutandam, danda esse humectantia et putredini aduersa potus genera, alui lotiones ferofas, tartarum emeticum saepius, sed parua dosi, rarius vinum et oxymel ad vitae vires concitandas, sudorifera esse fugienda, venaesctionem rarius requiri, ad diarrhoeam fetidam prodesse ipecacuanham, post purgationem aptam decoctionem corticis cum acido vi-

trioli mistam, incipientem abscessum lacteum evocare vesicantia, camphoram interdum mire profuile, in primis ubi citanda videbatur eruptio, sub grauiditate providendum esse, ne aetia post partum incommoda eueniant cet. Hanc itaque medendi viam septem morbi curati historis comprobare annis auctor est. Tanta ergo opera etiamsi superflua omnino non sit, tamen inutilis putanda est, quia, nisi tales exterorum libelli noua quaedam continent, vix video, quare transferantur. Germani enim nostri medici talia dudum nouerunt, fecerunt, descripserunt.

Fragment eines Versuchs etc. h. e. Symbolicae de reuelatione mediata et immediata. Occasionem scribendi praebuit Berolinensis commentatio super origine cognitionis veri ac disciplinarum. Dessau. et Lips. ex officina eruditorum. pagg. 72. 8vo.

Per ignes se incidere doloso cineri suppositos, in titulo libelli lectores praemonet auctor anonymus. Eam, quae viuis debetur, reuerentiam promittit exhibetque scriptori Berolinensi, contra quem reuelationis diuinitus factae veritatem defendere sibi proposuit;

non

non sine acuminē disputans, et suavi vsus stilo, vt prorsus pari Marte cum aduersario in arenam descendisse videatur. Quatenus religionis notitia Deo tribuenda sit, neque clare definit, neque definiri patitur, vagiori reuelationis notione contentus. Quia tamen de Baillianis ac Silber Schlagianis coniecturis, ad afferendam antediluvianis eximiam astronomiae cognitionem, sibi nondum persuaderi fatetur, in hominibus autem proxime ab Adamo oriundis experientiae longinquae vestigium apparere pernegat, cuius sententiae ex monumentis Mosaicis comprobandae diligentiam primariam commentationis dotem dixerim, vltro quidem aduersario concedit, paulatim proprio studio humanum genus pervenire potuisse ad tantum scientiae religiosae fastigium, quantum beate vitam acturis sufficeret; sed quoniam, vt ab ipso aduersario monstratum fuit, nimis lente hoc negotium procedere oportuerit, historicis autem rationibus pateat, cognitionem veri numinis (de immortalitate enim non constare) infedisse in mentibus Adamidarum, Deo hoc acceptum referri contendit, quod statim ad egregiam illam notitiam perducerentur primaeuotum animi, rebus externis fauentibus et conspirantibus ad excitandum pietatis sensum. Purior

rém Christi doctrinam a Iudaismo, quem par-
 vis vulgo inspirari conqueritur, reuocatam et
 loco ac temporibus accommodatam cupit.
 cum S. Ven. TELLERO. Ex sola propaga-
 tionis celeritate, quum aestuantis ingenii vis
 ne in originibus quidem christianis negari
 queat, diuinitatis veritatem perperam defendi
 obseruat. Neque etiam fraudis accusandum
 fuisse largitur, si quis, de generis humani aut
 populi salute sollicitus, Deo auctori cum Nu-
 ma tribuerit, quae a rebus diuinitus prospectis
 aut ab ingenio diuiniore profecta sint; quan-
 quam in nostra sacra propter *historiam* satis
 explicitam et communem miraculorum vere
 patrum fidem ac resurrectionis testimo-
 nia luculentissima talis suspicio neququam ca-
 dat. His itaque rationibus inductum, quan-
 tumuis sententiis aduersarii indulgere, studuis-
 set, sicuti omnino laxandam iamiam esse re-
 uelationis notionem ex illius lectione sibi per-
 suaserit, se non posse praedicat, quin religio-
 nis initia et successum tanquam *effectum Dei*
immediatum atque extraordinarium venera-
 bundus adoret. Aetatem patriarcharum ut
 contrahat, Mosen coniicit noluisse mancis ge-
 nealogiis supplendis noua nomina confinge-
 re, at annos prudenter dispertiisse inter eos,
 quorum mentio ad suam memoriam perue-
 nerit;

nerit; fortasse etiam ingenio populari prodigiorum amanti obtemperasse; idque tanto fuisse conuenientius, quod inaudita Iudaeis non essent in Aegypto regna in millenos aut duodecies centenos annos protenta. Quare chronologiae sacrae veritatem constare, licet generationum longitudo dubia sit quam maxime. Nos, etsi aequum censemus, scrupulis philosophorum largiri tantum, quantum veritas permittit, auctorem ingeniosum sibi ipsi in isthac coniectura parum constare arbitrati sumus. Etenim si sola nomina dedisset historicus, adiecta sub finem supputatione annorum, iustum id ac rationibus et consuetudini genealogorum consentaneum foret, nomina tantum memorabilia aut pro arbitrio selecta notari, annos temporis totos subiungi. Quum autem *historiae* singulorum anni vitae cuiusuis adscripti legantur; haud perspiciamus, quomodo is, qui *historicis* argumentis plus tribuendum praedicauerat, quam *philosophicis coniecturis*, ideoque simulationem per se non turpem in primis christianismi affectis pernegauerat, et resurrectionis veritatem ex hoc capite vindicauerat, Mosi istam simulationem sine iniuria tribui putet, aut, si propter sapientes rationes mortuum ad vitam reuocari posse

posse profiteatur, vitam propter rationes Deo dignas protendi non potuisse fingat.

V.

D. FRANZ DOMIN. HAEBERLINS
neueste Teutsche Reichsgeschichte; h. e.
 Nouissimae imperii Germanici historiae
 — Tomus XIII. 1782. Halae ap. Ge-
 bauer. pagg 590. praef. CXVI. octon. maj.

Continuatur historia regiminis Rudolphi
 secundi inde ab Angustanis comitiis a. 1582.
 vsque ad a. 1584. primordia. Maximam enim
 huius tomi partem (p 1-418.) capit narratio
 de turbulentissimis consiliis et conatibus Ele-
 ctoris et Archiepiscopi Coloniensis *Gebhardi*,
 e domo Truchlessiorum, quem nimirum no-
 tum est, amore nefasto Agnetis, Comitissae
 Mansfeldensis actum, instigatumque ab huius
 propinquis aliisque amicis euangelicae religio-
 ni addictis, legitimum ineundi matrimonium,
 euangelica sacra amplectendi et in episcopa-
 tum suum publice recipiendi, sicque et per-
 turbandi omnem regiminis episcopalis for-
 mam et sibi plenam in terras sibi admini-
 strandas potestatem arrogandi, consilium ce-
 pisse, atque tam audaci coepto infinitis civium
 Romanensium, capitulo maxime cathedralis
 Colo-

Coloniensis, querelis et accusationibus, motibus ac turbis intestinis, bellisque cruentis et diuturnis occasionem dedisse, sibi ipsi vero multas magnasque calamitates contraxisse, ac denique, alio in eius locum surrogato Electore, dignitate sua priuatum, exulem et extorrem patriae factum esse. Quarum quidem rerum omnium eo accuratiorem diductioremque historiam facere, operae pretium arbitratus est illustris auctor, quo magis in confesso est, turbas has Truchsessianas cum per se ipsas, tum vero propterea maxime dignas esse, quae ab origine sua, progressu et causis plenius et explicatius, quam adhuc factum est, memoriae tradantur, quia primum exemplum offerunt ad effectum a Catholicis perducti *Reseruari ecclesiastici*, pace religiosa stabiliti, quod quidem ad ista usque tempora a statibus imperii, qui sacra colebant euangelica, saepissime fuerat impugnatum. Praeterea monumenta et scripta authentica, e quibus haurienda erat interior harum rerum, et causarum ab utraque parte, quae inuicem pugnasset in illis dissidiis, expositarum cognitio, hodie fere oculis et usui plerorumque se subtraxerant, ut peritum neminem et aequum arbitrum futurum esse credamus, quin auctori ob ueritatem istam suam, non dico ignoscat, sed

sed gratias agat. Ceterum omnes sine dubio probabunt iudicium illud, quod de vniuerso isto negotio tulit historicus noster. Nimirum ex impuro fonte fluxisse istud repurgandæ religionis publicæ propositum, a Gebhardo initum, ideoque non potuisse non infelicissimo exitu esse censet. Porro etiam, re citra partium studium ponderata, iniuste pariter atque imprudenter egisse Gebhardum; iniuste, quod, contra tenorem legis, in pace religiosa sancitæ, et capitulationis, ad quam, ut ad reliqua pacta et statuta territorialia ipse sollemni sacramento sese obstrinxerat, religionem catholicam deserere, simul vero archiepiscopatum suum retinere voluerit, quod quidem ferri aequo animo haud potuerit a collegio canonicorum et a Catholicis, cum præsertim plures iam episcopatus post pacem religiosam in iura concessissent Evangelicorum, adeoque Administrator archiepiscopatus Magdeburgensis, qui tunc temporis erat, in matrimonio viueret; imprudenter autem, 1) quod tamquam sacerdos rite inauguratus coniugium iniret, placitis religionis suæ plane aduersum; 2) quod immemor esset eorum, quæ accidissent vni præcessorum suorum, Hermanno, e Comitibus de Wied, quippe qui, propter intentatam (honestioribus de causis)

causis) sacrorum in suis terris emendationem, dignitate episcopali exutus erat; 3) quod religioni *Reformatorum* se daret, quae tum odii multum inter Germanos habebat, necdum pacis religiosae beneficiis fruebatur; alioquin enim sperandum fuisset fore, ut non verbis modo, quod fecerunt, sed re ipsa illum sustentarent Electores Saxo et Brandenburgensis, quorum subsidia multo erant maiora illis, quae Iohannes Casimir, Comes Palatinus, praebebat; 4) quod inconsultius et vehementius omnia faceret tabularium electorale spoliaret et ecclesias, militum, quos parce alebat, perditis moribus atque pecuniarum exactio-nibus indulgeret, clericos matrimonia inire cogeret, et omnium invidiam sibi pareret; 5) quod non repelleret initio suspicio-nem et rumorem, se religionem patriam in gratiam conjugii potius, quam ex conscientia, permutasse; et 6) quod nullam potentium aemulorum rationem haberet, noxiis illorum coeptis praeuenire studeret. Damnosissimas autem libertati et iuribus Germanici imperii has turbas fuisse iudicat auctor, quod illae occasionem dederint Gregorio XIII. P. M. immiscendi se rebus Germanicis et e suo tribunali pronunciandi de causa, quae ad Imperatorem potius et imperii status pertineret.

Rudol.

Rudolphum II. permisisse hoc Pontifici, ut ipse immunis esset ab indignatione Protestantium, eamque in anam Romanam deoluere. Nec tamen dici posse causam istam mere ecclesiasticam, quia Gebhardus non minus perderet Electoris et Principis Germanici, quam Archiepiscopi dignitatem. Denique observat, quamquam tunc, cum de Gebhardi transitu ad ecclesiam Protestantium disceptaretur, plures iam essent in Germania Episcopi, qui ad eandem se contulissent, eorum tamen in scriptis apologeticis, quae vel ipse Gebhardus pro se, vel alii Evangelici Principes dedissent, nunquam iniectam reperiri mentionem, nisi quod semel Iohannes Casimir ad isthaec exempla prouocasset, nullo tamen illorum nominatum adducto. Putat itaque, deliberato silentio praetermissa esse haec exempla, ne nimirum Catholici magis adhuc exasperarentur, et Episcopis illis molestia quaedam crearetur.

Cetera pars huius tomi consumitur aliorum negotiorum imperialium in re feudali, monetaria, camerali, hanseatica et comitali, a. 1583 agitatorum recensu. Praecipue vero narrantur adhuc, quae circa calendarii Gregoriani receptionem, et receptionis huius effectus in terris mixtae religionis, actae fuerint

vrim-

utrimque in variis regionibus controuersiae et deliberationes; tum quae in Palatinatu, mortuo Electore Ludouico VI. ad introducendam confessionem Reformatorem tentata fuerint ab Administratore regiminis, Ludouici fratre, Iohanne Casimiro; deinde quid factum sit de comitatu Spiegelbergensi et Pymontano, mortuo coelibe Comite Philippo, etc. — In praefatione supplementa suppeditantur historiae comitiorum Augustanorum ex actis, quae serius peruenerant in manus auctoris, quam ut in elaborando tomo XII. potuisset in usum conuertere.

Medicinisches Wochenblatt etc. i. e. Ephemerides Medicae in usum Medicorum, Chirurgorum et Apothecariorum, auct. IO. IAC. REICHARD. Francof. ad Moenum.

Quotannis inde ab anno 1780. prodiit volumen docti et utilis huius operis, in quo et iudicia de libris medicis, et observationes, et experimenta atque id genus alia scitu necessaria continentur. Cuius continuationem ubi in se suscepit Cl. MÜLLER post REICHARDI obitum, tres huius anni partes accepimus, prioribus non absimiles, intendunt superiores.

K. d. II.

E e

Sed

Sed quia tales libri eam ob causam indicendos putamus, ut sciant lectores, quorum haec scire interest, quousque res peruenerit, non attinet pluribus eum libellum commendare.

Eine zuverl. Beschreib. von der Entzünd. des Magens etc. i. e. Vera et accurata descriptio signorum et curationis gastritidis et enteritidis, auctore practico quodam medico. Ed. II. Hafniae 1781. 8. pagg. 106.

Priorem editionem non vidimus, alteram ferius accepimus, ideoque breuiter nominandam putamus. Id potissimum sibi demonstrandum sumserat Cl. HENNINGS, primum quae sint vera et certa gastritidis et enteritidis signa, deinde quare interdum ista mala sine febre incidant, attamen cum dolore lancinante ac vrente copulata, denique quantum praeslet eius medendi ratio cuique alii. Hinc putat A. neminem ante se naturam et curationem diri huius nouisse, quia signa inflammationis communia hic quaererent, et pessime fallerentur, certas inflammationis huius perfectae notas esse post praegressum horrorem dolorem plus minus insignem, vomitum, ructum et aluum adstrictum, at imperfectae notas esse tensionem vel pressuram
quan-

quandam in scrobiculo cordis, appetitum prostratum, frigus quoddam vniuersi corporis et obstructionem alui, causas esse abundantem et tenacem sanguinem, suppressos fluores, repressam materiam quandam subtilem, refrigerationes, exitum morbi esse ancipitem, et formam aliam in aliam transire posse, proxima viscera in sodalitatem venire, curationem denique, neglectam illam, vt A. videtur, ab omnibus medicis, in eo contineri, vt sanguis mittatur, donec vomitus et dolor vrens conquiescat, sine vilo febris respectu, camphora, cum nitro et liquore anod. copulata, propinetur, item decocta mucilaginoso, externe oleum camph. inungatur, interdum lintea calida superhabeantur, ad finem aluus leniter euacuetur, ad longam gastritidem plurimum prodesse mixturam, cuius partes erant liqu. anod. Spir. bez. Buss. et camph. posthaec pulueres e sulphure conflati. Haec etiam ad inflammationem pancreatis proficua esse auctor est, at in enteritide spectandum esse locum dolentem, constrictionem intestinorum, quae nec flatus, nec aluum exire sinat, murmura ventris nulla cet. Habes ergo, lector, nouum et admirabile HENNINGII inuentum; quod si nouum et inauditum est, quid tandem sit, nescimus. Sed male tulit iudicium

cium duri atque immitis critici, T O D I I, ei-
que multis respondit, sed huius litis partici-
pes nec esse, nec aestimatorēs videri volumus.
Viderint alii, quibus pectus triplici aere ad-
uersus T O D I I calumnias munitum adest.

*Annalen der Baierschen Litteratur vom
Jahr 1781.* — Annalium literaturae Ba-
uaricae a. 1781. Tom. II. cum vita Leon-
hardi ab Eck. Norimb. in offic. Gratte-
nauer. 1782.

De primo huius operis tomo diximus alibi.
(Vol. I. pag. 408.) Laudem demerentur au-
ctores magnam, quod perstant in illa iustitiae
et *παρρησίας* regula, quam sibi scripserant in
describendis rei literariae, vel librariae saltim,
incrementis. Sed praecipuam ac duraturam
utilitatem commentariis suis conciliant infe-
rendo relationes de antiquiore statu literarum
in Bauaria, deque viris et scriptoribus, quos
illa tulit olim quacumque de causa celebri-
res. Sic (pag. 1-152.) traditur historia erudi-
tionis inter Bauaros a vetustissimo tempore
vsque ad foundationem academiae scientiarum
Monachiensis. (a. 1759.) Sed paullo amplio-
res de viris illustribus cuperemus relationes.
Nec superfluum fuisset, patrias certe, illorum
indi-

indicare, ne quis putet forte, qui inter Bauaros inclaruerunt, Bauaros natu esse omnes, quod potius de paucissimis tantum valet. — Ita Sturmius, (qui et Sturmius) primus Abbas Fuldenfis init. sec. VIII. quem primum aetate inter omnes scriptores Boicos fuisse docemur, in Norico, Virgilius, episcopus Salisburgensis eod. sec. in Hibernia natus erat. De huius Virgilit philosophia nimium magnifice loquitur auctor, quum, quae sapientia insit libro, quem *de Antipodibus* scripsit, vel deperdito vel inedito adhuc, ignoretur. De Ottone Frisingensi vel in breuissimo compendio plura dicenda erant. Nomen *Gerhoi* falso scribitur *Gerhohus*. In historiae literariae epitome dignum non erat relatu, Ludouicum Ducem, quum prima esset Ingolstadii promotio doctoralis, non solum coenam opiparam dedisse, *sed etiam tubicines suos aulicos adesse iussisse*. Per totum obseruamus, non aequum satis modum in delectu et in laudibus, quas distribuit, tenuisse auctorem. Vtilius autem, quam in ceteris periodis temporum, versatus est in aeuo reformationis. Mentio fit apostatarum quorundam, qui Ingolstadii vel sacris vel academiae praefuerant, et quorum memoriam theologi Ingolstadienses in auditorio suo *inuerso stemmate seruarunt*, vt *Ioh. Pettendor-*

feri, Balth. Hubmeieri etc. Iesuitas in academi-
 am vocatos et duabus cathedris theolo-
 gicis donatos esse docemur, hac adiecta clau-
 sula: *quamdiu se reipublicae utiles exhibebunt.*
 Varia traduntur memorabilia de horum ho-
 minum artibus, studiis, inceptis, fraudibus.
 Idem auctor alias partes historiae patriae, et
 literariae quidem, in posterum tractabit;
 optandum quoque, ut promisso stet, quod
 dedit, commentaria concinnandi de instru-
 ctissimis Bauariae bibliothecis. Sequuntur
 spicilegia historiae bonarum artium sub Ma-
 ximiliano Iosepho; tum vero relationes de
 anno 1781. Horresco legens, Ingolstadii de-
 nuo regnare focios extincti ordinis, atque
 tot ubique inimicos superesse bonae causae,
 tot barbariae pristinae patronos. Clarius hoc
 perspicere licet, nec sine taedio perspicitur
 ex iis, quae de scholarum superiorum et tri-
 vialium constitutione et de scriptis nouissimis
 referuntur. Interea volupe est etiam anim-
 aduertere, haud contemnenda ingenia multa
 subinde prodire et emergere. In fine adie-
 cta vita LEONHARDI ECCII, Cancellarii
 et Iurisconsulti, famam consecuti egregiam
 tempore LVTHERI, cuius coeptis fortiter
 obstitit, nimis manca est et ieiuna. Ex rebus
 gestis, non ex honoribus, laudibus ac fortu-
 nis,

nis, virorum immortalium dignitas metienda est. Scripta viri ne verbo quidem attinguntur. **VRBANI RHEGII** ad **IO. FABRVM** epistola (in epistolis Erasmi, nr. 230. ed. Cler.) praetermittenda non erat auctori.

Physical. und medic. Abhandlungen etc. i. e. Academiae Regiae scientiarum Berolinensis dissertationes physicae et medicae, conuersae theotisce ex ling. lat. et gall. a **L. C. MÜMLER.** Gothae ap. Etting. 1781. *P. I.* pagg. 462. cum fig. *P. II.* pagg. 440.

Abhandl. zur Naturgeschichte etc. Dissertationes ad historiam naturalem, Chemicam, Anatomiam, Medicinam et Physicam spectantes, ex scriptis Instituti Bononien-
sis editae a **NATH. GÖTTFR. LESKE.** Brandenburgi ap. Halle. *P. I.* 1781. pagg. 375. *P. II.* 1782. pagg. 378. c. fig.

Inuasit aliquo abhinc tempore furor quidam Germanos, vauinquenque libram in theotiscam linguam conferendi, quasi vero adeo facilius studiosis literarumque cupidis via aperienda sit, vt possint per quietem docti et sapientes fieri scilicet. Ab hac tamen lege immunes putamus eos, qui magna academi-

nam opera, saepius in bibliothecis distorata
 acquirenda, sibi vertenda sumunt at vero
 non sine delectu, idque fecerunt viri clarissi-
 mi, quos supra nominavi. magna cum accu-
 ratione. Hinc speramus, fore, ut ad finem
 perducantur feliciter. Argumenta vero et
 observationes hic relatas, quis est, qui a nobis
 enumerari cupiat? Notissima enim erant plu-
 rimis, sed ab usu aliena. Utantur ergo, quo-
 usque libuerit.

*Compendium dialectorum Graecarum in u-
 sum scholarum. Concinnavit IOAN.
 FRIDER. FACIUS, Prof. extraord.
 gymnas. Casimir. Coburg. Norimb.
 sumtibus Grattenaveri. 1782. 8. X pl. c.
 diuid.*

Carere poterunt secure hoc vel alio eius
 generis libello Graecae-linguae studiosi, dum
 grammaticas institutiones satis bonas, quales
 v. c. sunt WELLERI, anno superiori ite-
 rum editae a Cl. FISCHERO, habeant, et in
 versandis scriptoribus Graecis consulant, ubi
 ad aliquam difficultatem ex dialecto minus
 vulgari natam inciderint. Nam hoc quidem
 non speramus suctorem compendii huius
 optasse, ut illud in scholis praelegatur a ma-
 gistro

gistro et tironibus ediscendum commendetur, qui labor non modo nihil profuturus, verum etiam allaturus esset nauseam et taedium; sed, quamvis *in usum scholarum* concinnatus esse libellus iste dicatur, tamen ad privatos iuvenum usus, quo habeant, vnde auxilium petant in legendis suo Marte scriptoribus, proxime spectare videtur. Et sane, quibus non est in promptu WELLERVS, HENNINIVS, vel alius bonus Grammaticus, illis non inutilis futura est haec Cl. FACII opera, siue aliquoties perlegant, vt formam ac rationem dialectorum quodammodo teneant, siue ad-eant libellum huncce, sicubi haeserint in le-ctione sua. Cui quidem vsui commode in-feruit index alphabetica singularum vocum et formarum, quae in libro occurrunt. Diuer-sas enim formas Graecorum in pronuncian-dis, scribendis, flectendisque verbis diligenter notavit, secutus praecipue optimum ducem, MICHAEL. MAITTAIRIVM. Agit I. de dialecto Attica, II. Ionica, III. Dorica, IV. Aeolica, V. Poetica, quam ait *proprie* diale-ctum dici non posse; nos nec *improprie* sic dici debere putamus. Homerum vero, vt putat, non propria usum esse dialecto, sed pluribus illo tempore communibus, nec tam docte discretis, nemo facile concesserit. Prae-

stisset forsan, si auctor singulas has dialectos sub vnum conspectum redegisset, vt illarum et communis et peculiaris ratio cognosci posset. — Accentus non esse expressos, in tali libro improbamus maxime. — Praeter illos scriptores de dialectis, quos auctor commendat, praecipue memorandus nobis videtur, quem vtilem vsu diuturno et lectissimis observationibus instructum cognouimus, AN-
GELVS CANINVS, Anglarensis, cuius Ελληνισμος optime editus est a THOM. CRE-
NIO, Lugd. B. 1700. 8.

Entdeckung eines neuen Mittels an die Stelle der Chinarinde etc. i. e. D. RVD. BVCHHAVE nouum medicamentum a se inuentum, quod non solum in febribus quotidianis, sed etiam in aliis morbis loco corticis Peruuiani esse potest, ex lat. vers. cum supplementis auctoris et notis D. IO. CLEM. TODII. Hafniae et Lipsi. ap. Fabrum et Nitschke. 1782. 8. 164 pagg. c. fig. geum vrbantum repraesentante.

Ecce, iterum Crispinus, nouum medicamentum adferens scilicet! Geum vrbantum est, notum maioribus, relictum a iunioribus, ab obliuio-

obliuione vindicatum ab hoc inuentore. O-
stendit certe obseruationibus 123. eius radicem
habere vim febrifugam, experimentis vero
vim antisepticam, adfert testimonia Cl. AAS-
KOW, CALLISONII, LANGII, SCHOEN-
HEYDERI, TODII, lamentatur de reme-
dii specifici inefficacia, causam in mala colle-
ctione, ficcatione ac praeparatione latere pu-
tat, et nouis obseruationibus extra omnem
dubitationis aleam ponit, nihil ea radice po-
tentius esse ad fugandas febres quotidianas,
tertianas, quartanas, nec non ad morbos pe-
riodicos iugulandos, ad extinguendas febres
malignas, ad neruorum distentionem, hyste-
riam, paralyfin, tussim conuulsiuam, obstru-
ctionem alui, malam digestionem, diarrhoe-
am, dysenteriam persanandam Sed ohe,
iam satis est. Medicina ista non specifica
tantum, sed vniuersalis est. Quis est, qui post
tot tamque praecelaras obseruationes dubitare
amplius audeat? Versio tamen carere pot-
erant ciues et medici nostri.

*Repertorium für biblische und morgenl. Li-
teratur etc. i. e. Repertorium literaturae
Biblicae et Orientalis Pars XI. Lipsiae
ap. haer. Weidm. et Reich. pag. 282. 8.
Neque*

Neque hic tomus ceteris, qui prodierunt, gravitate et dignitate cedit. Breuiter argumenta dissertationum eo contentarum perstringemus. I. IO. IAC. REISKII *epistolae de re nummaria Arabum*, pars III. qua Reiskianum de nummis Arabicis epistolarum commercium absolvitur. Commentatur in nummos nonnullos, quibus imagines incisae sunt, e seculis XII et XIII. Memorat etiam nummum, qui Hulagu Chan Muhamedanum praedicat, etsi plerique auctores Christianum eum fuisse contendunt. Index quorundam auctorum, qui de nummis Arabicis egerunt, adiicitur, sed multo prolixiorem et accuratiorum promissit cl. EICHHORNIVS in supplemento harum epistolarum. II. F. A. STROTHII *tentamen catalogi Mssorum versionis τωv Ο*. Pars tertia, qua codices enumerantur, qui singulos V. T. libros, praecipue Psalmos, continent. In his primus est antiquissimus Cottonianus, cuius collatio a GRABIO instituta et a cl. OWEN edita a, 1778 a STROTHIO non memoratur. III. H. H. CLVDIVS *de Indis in Asia minori*. I Macc. VIII, 8. affirmatur, Indiam Mediam Lydiam aliasque regiones, potestate Antiochi M. olim subiectas a Romanis Regi Pergami Eumeni donatas fuisse. Qui quidem locus inter-

interpretes haud parum torisit. Quis enim unquam de Media et India in Asia minori sitis audivit? Difficultatem tollere conatur auctor, dum ex Xenophonte et Plinio probat, circa annum Indum in Cibratarum iugis inter Cariam et Ciciliam gentem Indorum fuisse, quae vel ab anne nomen traxit, vel illud ei dedit. Mediam corrigit in Mysiam. Si WERNSDORFII doctissima commentatio de fide historica librorum Maccabaeorum auctori ad manus fuisset: dubiis quibusdam a WERNSDORFIO contra hanc solutionem suggestis fortasse respondisset. IV. O. G. TYCHSEN *disquisitio, num R. Saadiah Haggakon auctor sit versionis Arabicae Pentateuchi Bibliorum Polyglottorum.* Variis argumentis verisimile efficit cl. auctor, de cuius acumine et eruditione inter omnes constat, versionem Arabicam Pentateuchi codice Tritaplari Barberino contentam, quoad maximam partem a Saadia Gaone confectam esse, eam vero quam Polyglotta sistunt, ab Abusaido Samaritano circa ann. C. 1070. vel elaboratam vel saltem emendatam esse. V. *In Canticum Cantatorum;* illustrantur inde cap. IV, 8. quae sunt canticum huius suavissimi. VI. ROBERTI KOENLERI *Observationes ad Elmacini Historiam Saracenicam ab ipso*

uiandis et interpretandis Graecis scriptoribus, qui non sunt Biblici, sequi soleant. Syriacus Textus omissus est. Notulae, quae adsparguntur, collationem sistunt versionis Syriacae cum ipso textu Graeco Eusebii.

Neue Bemerkungen und Erfahr. zur Bereicher. der Wundarzneykunst und Arzneygel. i. e. IOH. CHR. ANTON. THEDEN Nouae obseruationes et experimenta in incrementum chirurgiae et medicinae. T. II. 1782. 8. pagg. 270. c. fig. trib.

Laeti ac hilares indicendum putamus hunc **Cl. THEDENII** librum, doctum et obseruationibus grauissimis plenum, vnde chirurgi ac medici plurimum vtilitatis capiant, at vero dolemus et nobiscum viri quique probi ac iusti rerum meritique arbitri, eum scriptum esse, vt agmen claudat. Tale enim consilium, ni fallimur, dura et improba **TODII** censura extorsit! Sed quis prudens infusa et plebeia huius iatromastigis iudicia curet. Decurrat ergo vltorius **THEDENIVS** in studio, quamdiu fata iubebunt. Iam redeamus ad librum ipsum, capp. 33. constantem, quibus de hydro- et sarcocele, de trepano non
temere

temere adhibendo. de diuerso exfoliationis tempore, de aneurysmate ligaturis persanando, de concussionibus earumque sequelis, de noua quadam tinctura antimonii, ceteris longe anteferenda, de palpitatione cordis ab obstructione hepatis oriunda, de incisuris cutaneis, de sugillationibus, de vulnere pectoris feliciter curato, de reductore HAGENII, de resina elastica, indeque parando cathetere, de machinis ad fracturas ossium aptis, de resina guaiaci et asa fetida debellandae podagrae ac rheumatismo vtilissima, de oleo asphalti et belladonna, de haemorrhoidibus vesicae mucosae, de anasarca vniuersali, de abscessibus lacteis, de noua panantii forma cet. agitur.

Lubet hinc potiora memorare. Trepanum in infantum laesionibus est remedium nec tutum, nec salubre, cui praeserenda sit rasura vitri ministerio, aneurysma verum et spurium ligatura et aqua vulneraria more aetoris peracta persanatur, tinctura antimonii cum sale alcali et aceto vini concentrato parata, est saponaceae naturae, et glandularum obstructionem, dolorem arthriticum, cancerum occultum, scirrhum testem et stomachum angustatum mirifice iuuat. Reductor HAGENII, Rauatoniano melior, in luxationibus et fracturis humeri et femoris mire profuit.

fuit. Ol. asphalti vomicas pulmonum varias, belladonnae vero folia, cum pulvere rhei copulata, obstructionem viscerum, indurationem glandularum et scirrhus, scabiem, tineam, ophthalmiam a scabie retropulsa, atque veneream suslulerunt. Haemorrhoides vesicae mucosae gonorrhoeam mentiuntur, et post annum tricesimum fere sequuntur. In abscessibus lacteis crurum profundis braccas arcte constrictae, in iis, qui externa membra effligunt, lintea compressa. Panaritium ab resorbta materia purulenta ortum est, quae in tela cellulosa vsque ad caput musculi diffusa erat. Superfedemus, quae A. de ligaturarum usu, de fugienda funiculi spermatici ligatura, de aqua frigida benefica, de dolore dentium ab immunditie, de vtero deficiente cet. literis consignavit. Figurae ostendunt machinam, fracturae sinistri femoris, forcipem polyparium extrahendo, et machinae lacti attrahendo sabrefactam.

Ηρωδιανου Ιστοριων Βιβλια οκτω. Herodiani historiarum libri VIII. recogniti et notis illustrati. Basileae ap. Ioh. Schweighäuser. 1782. I Alph. VII pl. 8.

*Quis curam egerit huius editionis, plane
Vol. II, Ff igno.*

ignoramus. At neque operæ neque gloriæ magnæ laborem perfecit, quisquis est, quum tamen, si quis alius, is esset scriptor Herodianus, in cuius libris, turpiter sane deprauatis Idcirca librorum et editorum ac satis diu temere neglectis, partim sanandis et exponendis partim interpretandis vtiliter desudare atque meritum et decus praeclarum comparare sibi potuisset. Quam quidem opportunitatem adeo spreuit hic editor, vt plane securus et imparatus ad istum recognoscendi et illustrandi Herodiani laborem accessisse, ac mercenarii instar in illo versatus esse satis festinanter, videatur. Textum HENR. STEPHANI fideliter iterari curauit; emendationes eius et coniecturas ipsi textui temere inseruit serè omnes. Reliqua omnia lectionis veræ vel probabilioris explorandæ praefidia, (vt ZANETTI et BONGIOVANNI lectiones varias ad Herodianum e cod. ms. bibliothecae S. Marci, alia) vel ignorauit vel neglexit. POLITIANI versionem addidit, quæ tamen quum libera sit, vt in illa Herodianum agnoscere, STEPHANO iudice; ù demum possint, qui magnum in Graecæ linguæ cognitione progressum fecerunt, parum sane accommodata est ad consilium editoris, tironibus quam maxime gratum faciendi. Li-
cet

tet enim scribat, se hanc versionem *pro verborum et sensus exigentia* paulo immutauisse; vix tamen vestigium aliquod immutationis comparandoprehendimus. Denique adiecit notulas quasdam STEPHANI, MEMMII, SYLBURGIQUE. Recentiores enim alii, qui Herodiano illustrando cum fructu et laude operam dederunt, prorsum non innotuerunt homini. Exspectamus igitur adhuc Herodiani editionem, quam nuper pollicitus est Cl. IRMISCH.

Lugduni Batauorum prodierunt quidam libri anatomici, auctore Cl. SANDIFORT, iique commendatione dignissimi, quippe et naturam ad viuum exprimunt figuræ nitidissimæ, et lucida atque tersa oratione describuntur res. Sed lubet eos percensere ordine temporis, quo apparuerunt.

I. EDVARD. SANDIFORT, Prof. Anat.
Tabulae intestini, L. B. ap. v. d. Eyk et
Vygh. 1780. 4. c. figg. aen. quinque, 50 p.

Si verum est et experientia comprobatum, arduam, sed summe necessariam operam esse, suo quodque viscus loco et nexu demonstrandi et artificiose exprimendi, dubitari nullo modo potest, quin Cl. SANDIFORTYS

Ff 2

laudes

laudes et plausus proborum mereatur, dum descriptionem et situm intestini duodeni ad naturam quinque tabulis delineandum curabat. Nam et illud ab anteriori et posteriori, vacuo et pleno, integro et aperto ventriculo, sistit, et dextre describit. Hinc capite primo vniuerse refert situm decursumque duodeni, secundo praeparationes, iconi aptas, enarrat, tertio figuras explanat.

▲ ED. SANDIFORT Icones herniae inguinalis congenitae L. B. ap. v. d. Eyk et Vygh 1781. 4. c. tabb. aen. quatuor, pagg. 31.

Est hernia congenita, si qua alia, curatiori anatomicorum inquisitione digna, quia inde magna operatori lux accenditur. Habet autem cl. SANDIFORT hoc veluti priuam atque propriam, vt figuris suis morbosum partium, situm exprimendum curaret, et herniae inguinalis congenitae descriptionem vberiore e cadaueris sectione daret, in hac peritonaeum nequaquam, vt in reliquis foris, in saccum extendi, sed vbi elongata ipsius per anulum ex abdomine productio non concreuit, violenta pressione deorsum ferri omentum vel intestina, et testis membrana contineri ostenderet, inque eo causam latere doceret, quate, aperto sacco, nudus conspiciatur testis.

cellis. Haec et alia plura huc spectantia docte vir cl. demonstravit.

3. ED. SANDIFORT Descriptio musculorum hominis, L. B. ap. eosd. 1786. 4. pagg. 340.

Est ista musculorum historia magno cum labore ac studio conscripta ideo, ut haberent lectores aliquod compendium, tabulis ALBINI respondens. Quae opera quam dura et improba sit, si auctori clarissimo facile credent, qui simili via ingressi sunt. Hinc ubique sequitur ALBINUM, ostendit, quae in tabula, et quid significarit, addit, quae EVSTACHIVS habet, interdum nec alios testes omittit, V. C. VALSALVAM, DVVERNOIVM, VESALIVM, SANTORINVM, COWPERVM, VERHEYENVUM, CASSE-RIVM, idque potissimum in sectione prima, quae musculorum in singulis corporis regionibus enumerationem uniuerse complectitur, in sectione vero secunda singulatim omnes percenset, cum memoracione tabulae ALBINI vel EVSTACHII. Descriptio accurata et perfecta est, oratio, quoad eius fieri potest, pura, denique usus breuiter dictus, hinc in certam spem ingredimur, fore, ut haec musculorum historia cuique anatomes studioso auro carior breui reputetur. Rari

omnes sunt amantissimi, qui tale opus doctum
scribere vel possint, vel velint.

*Le Secret. sibirien sur les Turbiques sur le
mont Chimborazo. Dissertation de M. le
Baron de SIBIRIEN, Comman-
dant de l'Ordre Royal et militaire de S.
Louis, Lieutenant-General des Armées
du Roy etc. dédiée à la Société Helvétique
assemblée à Olten, le 15 May, 1782.
Turici apud Orellanus et socios. 1782. 4
pag. II pl. et atlas.*

Perissimum se putarum antiquitatem vi-
rent et Maritima immobili confectio inveni-
tum quam maxime suis iam p'ribus ingenii
monumentis prouidit actus, licet Marti sua
studia proprie adhibere. Dote explicat gem-
mam in museo Florentino ferentem, et a
eodem detingit, vel potius vberius illo-
strat observationes GORTI de hac gemma.
(GORTI MUSEI T. II. tab. XV. nr. I. p. 36.)
Certe in similitudine est, paulo in elegantius,
quam ut patet a Romano artifice profecta
pura, fignra figuram habens iuuenis capite
radicea dextram exporrigentis, sinistra virgam
tenentis, insistentis fundamento, quod sepe
credidit super montium prominentiam infra-
tus;

Aus; ad dextrum latus legitur vox TAVPIC, ad sinistrum apparet capra barbata, cornubus duobus acutis, versus dextram procedens. Solis haec symbola esse, luculenter apparet, et simillima est figura statuae Solis Rhodiensi. Vocem TAVPIC pro *Taurisci* inscriptam esse, more antiquo, Graecas literas in artificum operibus immiscendi Latinis, statuit Auctor. *Solem* vero ab antiquis Gallis adoratum esse, alia vetustatis documenta declarant. *Tauriscos* autem, Gallicam origine, e Prouincia deductam, Heluetis vicinam in Alpibus gentem, quae et *Turicum*, urbem, struxisse dicitur; gemmam istam Florentinam *Soli* dedicasse; admodum est verisimile. Nomen *Tauriscorum* a voce Celtica *Taur*, quae *montem* significat, deriuatur. Illis inter Alpes, quas incolabant, propria in primis sedes fuit mons, qui iam ante Christianae religionis initia, nomen *Gotthardt* gessit, et qui ab antiquis scriptoribus *summæ Alpes* vocari solet, quem vero medio aevo Christiani cognomini cuidam Sancto *Gotthardo*, episcopo Hildesienfi, quem seculo XII. Innocentius II. P. R. canonisauit, sacrum fecerunt. Nomen vero illud, *Gotthard*, Celtico de fonte fluxit; *ardh* antiquis Britannis idem erat, quod Latinis *summus*; *Gotthardt* itaque vel *Deum summum* vel *locum*

KÖEHLER O Latine conscriptae. P. III. precedit a pag. 20. historiae Elmacini. Multa historiae et geographia capita his notis illustrantur. VII. *Historia naturalis Sycomori ex veterum Botanicorum monumentis et itinerariis conscripta ab HENRICO EHRENFRIED WARNEKROS*, Latino idiomate conscripta. Magna cum diligentia cl. auctor collegit, quae antiquiores scriptores et recentiores de hac arbore narrant. Significationem, orthographiam, nomina, genera Sycomori accurate indicat, item de regionibus, ubi reperitur Aegypto et Palaestina, Syria, Iapane agit. Descriptionem partium arboris ex HASSELQVISTO suppeditat, probatque sycomorum e vero genere ficus esse, foliis tantum moro respondere. Vtilis vero est fructu, umbra et ligno. Fructum, qui interioribus granis caret, magnitudine ficus atque dulcis et esu iucundus est, non ramis sed caudice ipso fert. VIII. *Epitome Chronici Eusebiani ex Syriaca lingua versa a P. I. BRVNS.* Syrus quidam, cuius nomen et aetas ignoratur, Eusebii Chronicon in compendium redegit: quod quidem compendium a BRVNSIO nostro in codice Rodleiano repertum Teutonice lingua cum eruditis communicatur, ut inde perspiciant quamnam rationem Syri in abbreviandis

uiandis et interpretandis Graecis scriptoribus, qui non sunt Biblici, sequi soleant. Syriacus Textus omissus est. Notulae, quae adsparguntur, collationem sistunt versionis Syriacae cum ipso textu Graeco Eusebii.

Neue Bemerkungen und Erfahr. zur Bereicher. der Wundarzneykunst und Arzneygel. i. e. IOH. CHR. ANTON. THEDEN Nouae obseruationes et experimenta in incrementum chirurgiae et medicinae. T. II. 1782. 8. pagg. 270. c. fig. trib.

Laeti ac hilares indicendum putamus hunc **Cl. THEDENII** librum, doctum et obseruationibus grauissimis plenum, vnde chirurgi ac medici plurimum vtilitatis capiant, at vero dolemus et nobiscum viri quique probi ac iusti rerum meritique arbitri, eum scriptum esse, vt agmen claudat. Tale enim consilium, ni fallimur, dura et improba **TODII** censura extorsit! Sed quis prudens infusa et plebeia huius iatromastigis iudicia curet. Decurrat ergo vltorius **THEDENIVS** in studio, quamdiu fata iubebunt. Iam redeamus ad librum ipsum, capp. 33. constantem, quibus de hydro- et sarcocele, de trepano non
temere

temere adhibendo. de diuerso exfoliationis tempore, de aneurysinate ligaturis perferando, de concussionibus earumque sequelis, de noua quadam tinctura antimoni, ceteris longe anteferenda, de palpitatione cordis ab obstructione hepatis oriunda, de incisuris cutaneis, de sugillationibus, de vulnere pectoris feliciter curato, de reductore HAGENII, de resina elastica, indeque parando cathetere, de machinis ad fracturas ossium aptis, de resina guaiaci et asa fetida debellandae podagrae ac rheumatismo utilissima, de oleo asphalti et belladonna, de haemorrhoidibus vesicae mucosae, de anasarca vniuersali, de abscessibus lacteis, de noua panantii forma cet. agitur.

Lubet hinc potiora memorare. Trepanum in infantum laesionibus est remedium nec tutum, nec salubre, cui praeferenda sit rasura vitri ministerio, aneurysma verum et spurium ligatura et aqua vulneraria more aetoris peracta perferatur, tinctura antimoni, cum sale alcali et aceto vini concentrato parata, est saponaceae naturae, et glandularum obstructionem, dolorem arthriticum, cancerum occultum, scirrhosum testem et stomachum angustatum mirifice iuuat. Reductor HAGENII, Rauatoniano melior, in luxationibus et fracturis humeri et femoris mire profuit.

suit. Ol. asphalti vomicas pulmonum varias, belladonnae vero folia, cum pulvere rhei copulata, obstructionem viscerum, indurationem glandularum et scirrhos, scabiem, tineam, ophthalmiam a scabie retropulsa, atque veneream sustulerunt. Haemorrhoides vesicae mucosae gonorrhoeam mentiuntur, et post annum tricesimum fere sequuntur. In abscessibus lacteis crurum profundis braccas arcte constrictae, in iis, qui externa membra effligunt, lintea compressa. Panaritium ab resorbta materia purulenta ortum est, quae in tela cellulosa usque ad caput musculi diffusa erat. Superfedemus, quae A. de ligaturarum usu, de fugienda funiculi spermatici ligatura, de aqua frigida benefica, de dolore dentium ab immunditie, de utero deficiente cet. literis consignavit. Figurae ostendunt machinam, fracturae sinistri femoris, forcipem polyparium extrahendo, et machinae lacti attrahendo sabrefactam.

Ηρωδιανου Ιστοριων Βιβλια οκτω. Herodiani historiarum libri VIII. recogniti et notis illustrati. Basileae ap. Ioh. Schweighäuser. 1782. I Alph. VII pl. 8.

Quis curam egerit huius editionis, plane
Vol. II, Ff igno.

ignoramus. At neque operae neque gloriae
 magnae laborem perfecit, quisquis est, quum
 tamen, si quis alius, is esset scriptor Herodia-
 nus, in cuius libris, turpiter sane depravatis
 incuria librariorum et editorum ac satis diu
 temere neglectis, partim sanandis et expo-
 liendis partim interpretandis vtiliter desudare
 atque meritum et decus praeclarum compara-
 re sibi potuisset. Quam quidem opportuni-
 tatem adeo spreuit hic editor, vt plane secu-
 rus et imparatus ad istum recognoscendi et il-
 lustrandi Herodiani laborem accessisse, ac
 mercenarii instar in illo versatus esse satis fe-
 stinanter, videatur. Textum HENR. STE-
 PHANI fideliter iterari curauit; emendatio-
 nes eius et coniecturas ipsi textui temere in-
 feruit fere omnes. Reliqua omnia lectionis
 verae vel probabilioris explorandae praesidia,
 (vt ZANETTI et BONGIOVANNI le-
 ctiones varias ad Herodianum e cod. ms. bi-
 bliothecae S. Marci, alia) vel ignorauit vel
 neglexit. POLITIANI versionem addidit,
 quae tamen quum libera sit, vt in illa Hero-
 dianum agnoscere, STEPHANO iudice, ii
 demum possint, qui magnum in Graecae lin-
 guae cognitione progressum fecerunt, parum
 sane accommodata est ad consilium editoris,
 tironibus quam maxime gratum faciendi. Li-
 cet

tet enim scribat, se hanc versionem *pro verborum et sensus exigentia* paulo immutavisse; vix tamen vestigium aliquod immutationis comparandoprehendimus. Denique adiecit notulas quasdam STEPHANI, MEMMI, SYLBURGIQUE. Recentiores enim alii, qui Herodiano illustrando cum fructu et laude operam dederunt, prorsum non innotuerunt homini. Exspectamus igitur adhuc Herodiani editionem, quam nuper pollicitus est Cl. IRMISCH.

Lugduni Batauorum prodierunt quidam libri anatomici, auctore Cl. SANDIFORT, iique commendatione dignissimi, quippe et naturam ad vivum exprimunt figuræ nitidissimæ, et lucida atque tersa oratione describuntur res. Sed lubet eos percensere ordine temporis, quo apparuerunt.

I. EDVARD. SANDIFORT, Prof. Anat. Tabulae intestini, L. B. ap. v. d. Eyk et Vygh. 1780. 4. c. figg. aen. quinque, 50 p.

Si verum est et experientia comprobatum, arduam, sed summe necessariam operam esse, suo quodque viscus loco et nexu demonstrandi et artificiose exprimendi, dubitari nullo modo potest, quin Cl. SANDIFORTYS

laudes et plausus proborum mereatur, dum descriptionem et situm intestini duodeni ad naturam quinque tabulis delineandum curabat. Nam et illud ab anteriori et posteriori, vacuo et pleno, integro et aperto ventriculo, sistit, et dextre describit. Hinc capite primo universè refert situm decursumque duodeni, secundo præparationes, iconi aptas, enarrat, tertio figuras explanat.

A. ED. SANDIFORT Icones herniæ inguinalis congenitæ L. R. ap. v. d. Eyk et Vygh *rot.* 4. c. tabb. æn. quatuor, *pagg.* 32.

Est hernia congenita, si qua alia, curatiori anatomicorum inquisitione digna, quia inde magna operatori lux accenditur. Habet autem et SANDIFORT hoc veluti primum atque proprium, ut figuris suis morbosum partium vitam exprimendum curaret, et herniæ inguinalis congenitæ descriptionem vberentem e cadaveris sectione daret, in hac peritææum nequaquam, ut in reliquis foris, in sacco extendi, sed ubi elongata ipse per animum ex abdomine productio non coarctat, vi lenta pressione deorsum ferri omentum vel intestina, et testis membrana contineri ostenderet, inque eo causam latere doceret, quare, aperto sacco, nudas conspicitur testis.

estis. Haec et alia plura huc spectantia docte vir cl. demonstravit.

3. ED. SANDIFORT Descriptio musculorum hominis, L. B. ap. eosd. 1781. 4. pagg. 340.

Est ista musculorum historia magna cum labore ac studio conscripta ideo, vt haberent lectores aliquod compendium, tabulis ALBINI respondens. Quae opera quam dura et improba sit, ii auctori clarissimo facile credent, qui simili via ingressi sunt. Hinc ubique sequitur ALBINVM, ostendit, qua in tabula, et quid significarit, addit, quae EVSTACHIUS habet, interdum nec alios testes omittit, V. C. VALSALVAM, DVVERNOIVM, VESALIVM, SANTORINVM, COWPERVM, VERHEYENVM, CASSE- RIVM, idque potissimum in sectione prima, quae musculorum in singulis corporis regionibus enumerationem vniuerse complectitur, in sectione vero secunda singulatim omnes percenset, cum memoracione tabulae ALBINI vel EVSTACHII. Descriptio accurata et perfecta est, oratio, quoad eius fieri potest, pura, denique vsus breuiter dictus, hinc in certam spem ingredimur, fore, vt haec musculorum historia cuique anatomes studioso auro carior breui reputetur. **Rari**

enim sunt anatomici, qui tale opus doctum scribere vel possint, vel velint.

Le Soleil, adoré par les Taurisques sur le mont Gotthardt. Dissertation de M. le Baron de ZUR LAUBEN, Commandeur de l'Ordre Royal et militaire de S. Louis, Lieutenant-General des Armées du Roy etc. dédiée a la Societé Helvétique, asssemblée à Olten, le 13 May, 1782. Turici apud Orellum et socios. 1782. 4 mai. II pl. c. dim.

Peritissimum se patriarum antiquitatum virum et Musarum familiari consortio innutritum quam maxime aliis iam pluribus ingenii monumentis probavit auctor, licet Marti sua studia proprie addixerit. Docte explicat gemmam in museo Florentino servatam, et a GORRIO descriptam, vel potius vberius illustrat observationes GORRII de hac gemma. (Gemm. antiqu. T. II. tab. XIV. nr. I. p. 36.) Corne-la nimirum est, paullo inelegantius, quam ut possit a Romano artifice profecta putari, sculpta, figuram habens iuuenis capite radiato, dextram exporrigentis, sinistra virgam tenentis, insistentis fundamento, quod sese extollit super montium prominentium anfractus;

Ætus; ad dextrum latus legitur vox TAVPIC, ad sinistrum apparet capra barbata, cornibus duobus acutis, versus dextram procedens. Solis hæc symbola esse, luculenter apparet, et simillima est figura statuæ Solis Rhodiensi. Vocem TAVPIC pro *Taurisci* inscriptam esse, more antiquo, Græcas literas in artificum operibus immiscendi Latinis, statuit Auctor. *Solem* vero ab antiquis Gallis adoratum esse, alia vetustatis documenta declarant. *Tauriscos* autem, Gallicam origine, e Provincia deductam, Heluetis vicinam in Alpibus gentem, quæ et *Turicum*, urbem, struxisse dicitur; gemmam istam Florentinam *Soli* dedicasse; admodum est verisimile. Nomen *Tauriscorum* a voce Celtica *Taur*, quæ *montem* significat, deriuatur. Illis inter Alpes, quas incolabant, propria in primis sedes fuit mons, qui iam ante Christianæ religionis initia, nomen *Gotthardt* gessit, et qui ab antiquis scriptoribus *summæ Alpes* vocari solet, quem vero medio ævo Christiani cognomine cuidam Sancto *Gotthardo*, episcopo Hildesienfi, quem seculo XII. Innocentius II. P. R. canonisauit, sacrum fecerunt. Nomen vero illud, *Gott-hard*, Celtico de fonte fluxit; *ardh* antiquis Britannis idem erat, quod Latinis *summus*; *Gotthardt* itaque vel *Deum summum* vel *locum*

*Dei summi adorationi sacratum significat. Hinc igitur et montes illi in gemina Taurisca, et Solis, Dei summi, insignia. Capra autem, quae in eadem conspicitur, ex illo genere est, quod *alces* appellatur; harum enim Caesar (B. G. VI. 26.) *confinilem capris figuram esse* testatur. Incolae pagi *Vraionis*, qui et ipsi a Tauriscis descendunt, et montis Gotthardt hodie Domini sunt, in armis suis adhuc habent *taurum ferum*, a quo et nomen *Vri* gerunt. *Vr* enim s. *Uren* antiquis Gallis et Germanis, et hodie adhuc Helvetiae regionum quarundam incolis, *taurum* valet, sed genus tauri, quod Romani *urum* vocarunt. Pari modo a Tauriscis, in Noricum et Pannoniam migrantibus, cognatum fere nomen facta est *Stiriae marchionatus*, a voce Germanica *Stier*. SERVIVS autem (ad Virg. Georg. lib. II. c. 374.) *uros* dici ἀπο των ωρεων, a montibus, ait, et in RVDBECKII *Atlantidis or, ur, urd* valere *loca salubria et rupibus obfita*, docemur. Apparet itaque, quam bene haec omnia conveniant secum. Vetusissima mentio, quam reperimus, *Vraoniae*, vel *Vallis* seu *pagelli Vraoniae* est e sec. XI. apud HERMANNVM Contractum, qui in chronico ad a. 732. narrat: *Eto, Augias Abbas, a Theobaldo ob odium Caroli in Vraoniam relegatus est**

est; ita enim rescribit Auctor generosissimus e codice Reichenauensi eiusdem fere, qua vixit HERMANNVS, aetatis, quum edita exempla omnia falso habeant: in *Muraniam*.

Accessit eruditis his obseruationibus, in quibus tamen de *Vraninensis* pagi originibus plura commemorantur, quam de *Sole Taurisico* adorato, appendicula de inscriptione lapidari antiqua, cuius reliquias a se primum detectas in oppido *Olten* ingeniosissimus auctor integritati restituere studet. Est vero inscriptio fere talis: AV GAIO NERONI VLTIA IVR.... VALL ROMAN INVII CEPTV SVP.. AN .. ISANI VLTINA...
... NAV STANTES POSVERVNT. Hoc ita fere auctor explet: *In memoriam* (vel etiam *Imperatori*) *Augusto Caio Neroni vltra Iurae* (vel *Iurasi*) *vallum Romanis inuii coeptum supra Aram* (vel *Aram omnem*) *vicari Vltinatenses nautae stantes posuerunt*. Neque sic tamen plane perspicua est mens inscriptionis, nisi quod documento est antiquitatis vrbis *Olten*, eamque olim *Vltinam*, (vel *Vltinum* potius) appellatam esse ostendat. Alia quaedam huius vrbis memorabilia ex aevo medio scite illustrantur.

Vindiciae sacri generalis concilii Constantiensis, quae Sessionum IV et V. auctoritas oecumenica vindicatur. Pragae, apud Wolfg. Gerle. 1781. oct. VI pl.

Acta agit auctor ignotus, et a doctissimis theologis ecclesiae Romanae, Gallicanis praefertim, ut NATALE ALEXANDRO, BOSVETO, aliis, iam decertatas lites renouat. Immodicos auctoritatis pontificiae cultores, notum est, robur sessionis IV et V. synodi Constantiensis, quarum decreto disertissime asserta est conciliis oecumenicis indiuisa potestas suprema in ecclesia, et ecclesiam vniuersalem repraesentandi dignitas, numquam non studuisse infringere, dum vel eleuant catholicam auctoritatem concilii huius, vel decreta ibi de supremo concilii generalis honore promulgata pertinuisse tantum ad ista tempora fingerent, quibus nimirum schismate dilacerata esset ecclesia. Has igitur obiectiones, et, quibus illae fulciri solebant a BELLARMINO, SCHELLSTRATENIO, et huius familiae scriptoribus, argumenta percenset ac diluit auctor harum vindiciarum, solide quidem satis et accurate (nam haec res et per se luce meridiana clarior, et occupata iam est a doctissimis viris) sed nimis anxium se gerit causae confessae ac liquidae actorem,

vt qui poterat vterius progredi, et sub imperio IOSEPHI *secundi* debebat etiam. Denique vero stilo non solum inuenusto, sed impuro et plane horrido vtitur,

Clarissimi ac magnifici viri IOSEPHI STEPLING, in vniu. Pragensi aa. ll. et philos. D. disciplinar. mathem. et phys. Caesareo - regii Praesidis ac Directoris etc. *Literarum commercium eruditi eu n primis argumeti.* Vratislaviae sumpt. Guil. Theoph. Kornii. 1782. 8. pagg. 662.

Rarum est nostro tempore, virorum doctorum epistolas amebaeas de rebus ad literarum studia spectantibus in lucem emitti. Quod cum olim saepius fieret, non parua inde incrementa lucratae sunt variae eruditionis partes, et exstiterunt simul ingenii, scientiaeque clarissimorum virorum documenta, quasi domestica et minime fallacia, quae cum fructu insigni et voluptate magna versarentur. Habent hae quoque epistolae a Cl. STEPLINGIO, et ad eundem scriptae, has virtutes, quae illas cognitu lectuque dignas redditurae sunt omnibus, qui hoc genus librorum adamant. In primis bene pascentur illarum lectione quotquot artes mathematicas et physicas colunt,

ignoramus. At neque operae neque gloriae
 magnae laborem perfecit, quisquis est, quum
 tamen, si quis alius, is esset scriptor Herodia-
 nus, in cuius libris, turpiter sane deprauatis
 incuria librariorum et editorum ac satis diu
 temere neglectis, partim sanandis et expo-
 liendis partim interpretandis utiliter desudare
 atque meritum et decus praeclarum compara-
 re sibi potuisset. Quam quidem opportuni-
 tatem adeo spreuit hic editor, ut plane secu-
 rus et imparatus ad istum recognoscendi et il-
 lustrandi Herodiani laborem accessisse, ac
 mercenarii instar in illo versatus esse satis fe-
 stinanter, videatur. Textum HENR. STE-
 PHANI fideliter iterari curavit; emendatio-
 nes eius et coniecturas ipsi textui temere in-
 seruit serè omnes. Reliqua omnia lectionis
 verae vel probabilioris explorandae praesidia,
 (ut ZANETTI et BONGIOVANNI le-
 ctiones varias ad Herodianum e cod. ms. bi-
 bliothecae S. Marci, alia) vel ignoravit vel
 neglexit. POLITIANI versionem addidit,
 quae tamen quum libera sit, ut in illa Hero-
 dianum agnoscere, STEPHANO iudice, u-
 demum possint, qui magnum in Graecae lin-
 guae cognitione progressum fecerunt, parum
 sane accommodata est ad consilium editoris,
 tironibus quam maxime gratum faciendi. Li-

et enim scribat, se hanc versionem *pro verborum et sensus exigentia* paulo immutauisse; vix tamen vestigium aliquod immutationis comparando deprehendimus. Denique adiecit notulas quasdam STEPHANI, MEMMI, SYLBURGIQUE. Recentiores enim alii, qui Herodiano illustrando cum fructu et laude operam dederunt, prorsum non innotuerunt homini. Expectamus igitur adhuc Herodiani editionem, quam nuper pollicitus est Cl. IRMISCH.

Lugduni Batauorum prodierunt quidam libri anatomici, auctore Cl. SANDIFORT, ique commendatione dignissimi, quippe et naturam ad viuum exprimunt figuræ nitidissimæ, et lucida atque tersa oratione describuntur res. Sed lubet eos percensere ordine temporis, quo apparuerunt.

I. EDVARD. SANDIFORT, Prof. Anat. Tabulae intestini, L. B. ap. v. d. Eyk et Vygh. 1780. 4. c. figg. aen. quinque, 50 p.

Si verum est et experientia comprobatum, arduam, sed summe necessariam operam esse, suo quodque viscus loco et nexu demonstrandi et artificiose exprimendi, dubitari nullo modo potest, quin Cl. SANDIFORTYS

Ff 2

laudes

laudes et plausus proborum mereatur, dum descriptionem et situm intestini duodeni ad naturam quinque tabulis delineandum curabat. Nam et illud ab anteriori et posteriori, vacuo et pleno, integro et aperto ventriculo, sistit, et dextre describit. Hinc capite primo vniuerse refert situm decursumque duodeni, secundo praeparationes, iconi aptas, enarrat, tertio figuras explanat.

2. ED. SANDIFORT Icones herniae inguinalis congenitae L. B. ap. v. d. Eyk et Vygh 1781. 4. c. tabb. aen. quatuor, pagg. 31.

Est hernia congenita, si qua alia, curatiori anatomicorum inquisitione digna, quia inde magna operatori lux accenditur. Habet autem cl. SANDIFORT hoc veluti priuum atque proprium, vt figuris suis morbosum partium, situm exprimendum curaret, et herniae inguinalis congenitae descriptionem vberiore e cadaueris sectione daret, in hac peritonaeum nequaquam, vt in reliquis foris, in sacco extendi, sed vbi elongata ipsius per anulum ex abdomine productio non concreuit, violenta pressione deorsum ferri omentum vel intestina, et testis membrana contineri ostenderet, inque eo causam latere doceret, quate, aperto sacco, nudus conspiciatur testis.

estis. Haec et alia plura huc spectantia doctus vir cl. demonstravit.

3. ED. SANDIFORT Descriptio musculorum hominis, L. B. ap. eosd. 1786. 4. pagg. 340.

Est ista musculorum historia magno cum labore ac studio conscripta ideo, ut haberent lectores aliquod compendium, tabulis ALBINI respondens. Quae opera quam dura et improba sit, si auctori clarissimo facile credent, qui simili via ingressi sunt. Hinc ubique sequitur ALBINVM, ostendit, quae in tabula, et quid significarit, addit, quae EVSTACHIVS habet, interdum nec alios testes omittit, V. C. VALSALVAM, DVVERNOIVM, VESALIVM, SANTORINVM, COWPERVM, VERHEYENVM, CASSE- RIVM, idque potissimum in sectione prima, quae musculorum in singulis corporis regionibus enumerationem uniuerse complectitur, in sectione vero secunda singulatim omnes percenset, cum memoracione tabulae ALBINI vel EVSTACHII. Descriptio accurata et perfecta est, oratio, quoad eius fieri potest, pura, denique vsus breuiter dictus, hinc in certam spem ingredimur, fore, ut haec musculorum historia cuique anatomes studioso auro carior breui reputetur. Rari

enim sunt anatomici, qui tale opus doctum scribere vel possint, vel velint.

Le Soleil, adoré par les Taurisques sur le mont Gotthardt. Dissertation de M. le Baron de ZUR LAUBEN, Commandeur de l'Ordre Royal et militaire de S. Louis, Lieutenant-General des Armées du Roy etc. dédiée a la Societé Helvetique, asssemblée à Olten, le 13 May, 1782. Turici apud Orellum et socios. 1782. 4 mai. II pl. c. dim.

Peritissimum se patriarum antiquitatum virum et Musarum familiari consortio innutritum quam maxime aliis iam pluribus ingenii monumentis probavit auctor, licet Marti sua studia proprie addixerit. Docte explicat gemmam in museo Florentino servatam, et a GORIO descriptam, vel potius vberius illustrat observationes GORII de hac gemma. (Gemm. antiqu. T. II. tab. XIV. nr. I. p. 36.) Corne-la nimirum est, paullo inelegantius, quam ut possit a Romano artifice profecta putari, sculpta, figuram habens iuuenis capite radiato, dextram exporrigentis, sinistra virgam tenentis, insistentis fundamento, quod sese extollit super montium prominentium anfractus;

Ætus; ad dextrum latus legitur vox TAVPIC, ad sinistrum apparet capra barbata, cornubus duobus acutis, versus dextram procedens. Solis hæc symbola esse, luculenter apparet, et simillima est figura statuæ Solis Rhodiensi. Vocem TAVPIC pro *Taurisci* inscriptam esse, more antiquo, Græcas literas in artificum operibus immiscendi Latinis, statuit Auctor. *Solem* vero ab antiquis Gallis adoratum esse, alia vetustatis documenta declarant. *Tauriscos* autem, Gallicam origine, e Prouincia deductam, Heluetis vicinam in Alpibus gentem, quæ et *Turicum*, urbem, struxisse dicitur; gemmam istam Florentinam *Soli* dedicasse; admodum est verisimile. Nomen *Tauriscorum* a voce Celtica *Taur*, quæ *montem* significat, deriuatur. Illis inter Alpes, quas incolabant, propria in primis sedes fuit mons, qui iam ante Christianæ religionis initia, nomen *Gotthardt* gessit, et qui ab antiquis scriptoribus *summæ Alpes* vocari solet, quem vero medio æuo Christiani cognomini cuidam Sancto *Gotthardo*, episcopo Hildesiensi, quem seculo XII. Innocentius II. P. R. canonisauit, sacrum fecerunt. Nomen vero illud, *Gott-hard*, Celtico de fonte fluxit; *ardh* antiquis Britannis idem erat, quod Latinis *summus*; *Gotthardt* itaque vel *Deum summum* vel *locum*

Dei summi adorationi sacratum significat. Hinc igitur et *montes* illi in gemina Taurisca, et *Solis*, Dei summi, insignia. *Capra* autem, quae in eadem conspicitur, ex illo genere est, quod *alecs* appellatur; harum enim Caesar (B. G. VI. 26.) *confinilem capris figuram esse* testatur. Incolae pagi *Vranienfis*, qui et ipsi a Tauriscis descendunt, et montis Gotthardt hodie Domini sunt, in armis suis adhuc habent *taurum ferum*, a quo et nomen *Vri* gerunt. *Vr* enim s. *Uren* antiquis Gallis et Germanis, et hodie adhuc Helvetiae regionum quarundam incolis, *taurum* valet, sed genus tauri, quod Romani *urum* vocarunt. Pari modo a Tauriscis, in Noricum et Pannoniam migrantibus, cognatum fere nomen facta est *Stiriae marchionatus*, a voce Germanica *Stier*. SERVIVS autem (ad Virg. Georg. lib. II. c. 374.) *uros* dici ἀπο των ωρεων, a montibus, ait, et in RVDBECKII *Atlantidis or, ur, urd* valere *loca salubria et rupibus obfita*, docemur. Apparet itaque, quam bene haec omnia conveniant secum. Vetusissima mentio, quam reperimus, *Vraniae*, vel *Vallis* seu *pagelli Vraniae* est e sec. XI. apud HERMANNVM *Contractum*, qui in chronico ad a. 732. narrat: *Eto, Augiae Abbas, a Theobaldo ob odium Caroli in Vraniam relegatus est*

est; ita enim rescribit Auctor generosissimus e codice Reichenauensi eiusdem fere, qua vixit HERMANNVS, aetatis, quum edita exempla omnia falso habeant: in *Muraniam*.

Accessit eruditis his observationibus, in quibus tamen de *Vraninnsis pagi* originibus plura commemorantur, quam de *Sole Tauriscis adorato*, appendicula de inscriptione lapidari antiqua, cuius reliquias a se primum detectas in oppido *Olten* ingeniosissimus auctor integritati restituere studet. Est vero inscriptio fere talis: AV GAIO NERONI ULTRA IVR.... VALL ROMAN INVII CEPTV SVP.. AN .. ISANI VLTINA... NAV STANTES POSVERVNT. Hoc ita fere auctor explet: *In memoriam* (vel etiam *Imperatori*) *Augusto Caio Neroni ultra Iurae* (vel *Iurassi*) *vallum Romanis inuii coeptum supra Aram* (vel *Aram omnem*) *vicani Vltinatenses nautae stantes posuerunt*. Neque sic tamen plane perspicua est mens inscriptionis, nisi quod documento est antiquitatis verbis *Olten*, eamque olim *Vltinam*, (vel *Vltinum* potius) appellatam esse ostendat. Alia quaedam huius urbis memorabilia ex aevo medio scite illustrantur.

Vindiciae sacri generalis concilii Constantiensis, quae Sessionum IV et V. auctoritas oecumenica vindicatur. Pragae, apud Wolsfg. Gerle. 1781. oct. VI pl.

Acta agit auctor ignotus, et a doctissimis theologis ecclesiae Romanae, Gallicanis praesertim, ut NATALE ALEXANDRO, BOSVETO, aliis, iam decertatas lites renouat. Immodicos auctoritatis pontificiae cultores, notum est, robur sessionis IV et V. synodi Constantiensis, quarum decreto disertissime asserta est conciliis oecumenicis indiuisa potestas suprema in ecclesia, et ecclesiam vniuersalem repraesentandi dignitas, numquam non studuisse infringere, dum vel eleuarent catholicam auctoritatem concilii huius, vel decreta ibi de supremo concilii generalis honore promulgata pertinuisse tantum ad ista tempora fingerent, quibus nimirum schismate dilacerata esset ecclesia. Has igitur obiectiones, et, quibus illae fulciri solebant a BELLARMINO, SCHELLSTRATENIO, et huius familiae scriptoribus, argumenta percenset ac diluit auctor harum vindiciarum, solide quidem satis et accurate (nam haec res et per se luce meridiana clarior, et occupata iam est a doctissimis viris) sed nimis anxium se gerit causae confessae ac liquidae actorem,

vt

vt qui poterat vltcrius progredi, et sub imperio IOSEPHI *secundi* debebat etiam. Denique vero stilo non solum inuenusto, sed impuro et plane horrido vitur,

Clarissimi ac magnifici viri IOSEPHI STEPLING, in vniu. Pragensi aa. ll. et philos. D. disciplinar. mathem. et physic. Caesareo - regii Praesidis ac Directoris etc. *Literarum commercium eruditi eu n primis argumenti.* Vratislaviae sumpt. Guil. Theoph. Kornii. 1782. 8. pagg. 662.

Rarum est nostro tempore, virorum doctorum epistolas amebaeas de rebus ad literarum studia spectantibus in lucem emitti. Quod cum olim saepius fieret, non parua inde incrementa lucratae sunt variae eruditionis partes, et exstiterunt simul ingenii, scientiaeque clarissimorum virorum documenta, quasi domestica et minime fallacia, quae cum fructu insigni et voluptate magna versarentur. Habent haec quoque epistolae a Cl. STEPLINGIO, et ad eundem scriptae, has virtutes, quae illas cognitu lectuque dignas redditurae sunt omnibus, qui hoc genus librorum adamant. In primis bene pascuntur illarum lectione quotquot artes mathematicas et physicas colunt,

hant, seu potius interius cognitae habent. Quamquam enim in multis etiam attinguntur quaestiones philosophicae, et theologicae; tamen illarum artium latissimo campo pleraque argumenta deducta sunt, quae tractantur, et de quibus suas observationes, iudicia, et inuenta secum communicarunt inuicem illi viri, quorum epistolae hac sylloge comprehenduntur. Sunt vero praeter STEPLINGIUM, nomina quaedam clarissima, ut WOLFII, EVLERI, NOLLETI, DELACALLII, BOSCOVICHII, HELLII, et aliorum, a quibus nihil vile, nihil ludicrum aut mediocre expectare fas erat. Quo autem ad legendas has epistolas alliciantur, quibus illarum nondum est copia facta, argumenta quarumdam breuiter exponemus. Sunt vero CXI numero. In his nulla est, quae nihil contineat praeter officiosa alloquia et familiares amicorum sermones. Cum WOLFIO, cuius magni philosophi cogitata nemo hic sine admirationis quodam sensu perleget, primarius auctor huius commercii praecipue disserit de lege Leibnitiana virium viuarum, de viribus animarum, de recta tangente curuam in puncto, de systemate harmoniae praestabilitae, de peccato philosophico, de iustificatione hominis ex mente Protestantium et Catho-

Catholicorum. Cum **ESSERO**, S. I. et Prof. Ingolstad. colloquitur de variis placitis philosophiae Wolfianae, de continuo et diuisibilitate continui. Ex **HISSIO**, S. I. et Prof. Ingolstad. quaerit, de sententiis **CASSINI** et **FLAMSTEEDII** circa stellae polaris latitudinem, accipit ab illo factam observationem Mercurii per discum solis transeuntis; recenset suam de fixarum parallaxi sententiam, proponit dubia contra synopsis anastromiae cometiae Halleianae, et hypothefin **DELAHIRII** in computandis tabulis lunaribus etc. **MAIRIVS** laudatus, quod obseruationibus suis confirmetur systema **NEWTONI**, et rogatus, vt quid de adiunctis velocitatis cometae sentiat, exponat, differentiam cometae velocitatis compensatione opus non habere demonstrat, et de aliis rebus obseruata ac iudicia sua cum illo communicat. **WENDLINGENIVS**, S. I. et Indiarum geographus in aula Hispanica, refert de seruore Hispanorum in addiscenda mathefi, de Regis munitentia in comparandis instrumentis; viam in mari explorari neque per funiculum neque per acum magneticum tuto posse, agnoscit; conciliat iuter se Hispanorum et Gallorum de figura telluris dissensum; ob inaequalitatem telescopiorum ex solis satellitum Iouis immersioni.

sionibus et emerfionibus locorum latitudines vix accurate definiri poffe, cenfet. Cum HVBERTIO, S. I. et Prof. Wirceburg. multa in primis per literas contulit de conftituen- dis idoneis instrumentis variis, Speculo para- bologico, quadrante et horologio aftronomico, micrometro, machina planetarum ab HV- BERTIO inuenta, et aliis. — Sed fere de- fcribenda effent epiftolarum omnium, in pri- mis illarum argumta, quas commutauit STEPLINGIVS CUM NOLLETO, EVLE- RO, TESSANECKIO, BOSCOVICHIO, OESTERREICHERO etc. fi quidquid vel maxime grauioris momenti ineffet, delibare cuperemus. Rerum pondus compenfata illi fimplicitatem, faepe et inelegantiam. In theologia, qui voluerint, cognofcent STEP- LINGVM acerrimum et inexorabilem fidei Catholicae propugnatozem aduerfus Prote- ftantes.

Anweifung eines Adepti, hermetifche Schrif- ten nützlich zu lefen etc. i. e. Ifagoge A- depti ad fcripta hermetica rite intelligen- da, notis inftituta et typis commiffa a Murario γνησιως. libero. Lipf. 1782. 2. pagg. 120.

Caveat,

Caueat, quaeso, cuicumque sanum sinciput est, ab huius libelli lectione: non solum enim ne hilum quidem confert ad melius intelligenda eiusmodi scripta, quae *hermetica* vocantur, quaeque a nonnullis magni nominis extolluntur chemicis; sed praeterea absurdissima continet, quae ei, quo viuimus, tempore, non exiguo dedecori sunt. Vt enim taceam asserta editoris perquam infronita, (processus nimirum, ab optimis adeptis propositos, cum eadem quam nominarunt substantia, repetitos, minime cum illorum scriptis congruere; istos si sermone claro uti videantur, falsa proponere experimenta, vera autem aenigmatibus inuoluere:) auctor ipse, de lapidis sic dicti philosophici virtutibus loquens, certissime desipit. Hic enim vitrum non solum ductile, malleoque obtemperans reddit, crudos siles, ipsius impositione, in gemmas pretiosissimas conuertit, morbos insanabiles tollit, miracula sympathiae ope perpetrat, sed quoque ingenii dotibus eximiis stultos beat, praecipuumque ingrediens cuiusdam *naturae speculi* est, in quo, quidquid in sphaera ignis et aeris, aquae et terrae fit, quicquid cogitationum hominum in pectore reconditarum, est, quin etiam praeterita et futura ipsa, clare conspicienda sunt. Cui qui fidem suam spondere

dere potest, caput insanabile est; nauigetque Anticyram.

Magazin für die neue Historie und Geographie; i. e. ANT. FREDER. BÜSCHINGII thesaurus rerum Historicarum et Geographicarum. P. XVI. cum fig. aeneis. Halae ap. viduam L. I. Curt, 1782. 4.

Quae de Polonia initio huius Tomi supputantur dissertationes, insignes sunt, et maxime vtilis ad cognoscendum statum, potentiam, numerum incolarum, et diuitias, huius regni. Notitiae adeo accuratae et prolixae, quales hae sunt, a nemine antea in publicam lucem emissae fuerunt. Sequuntur deinde obseruata circa rem militarem, quae cum editoris aliquot abhinc annis communicatae sunt, quorumque auctorem detegere non potuit. Dissertationes ad Russiam pertinentes etiam si non omnino nouae sunt, tamen hac forma et lingua huic Tomo inseri merebantur. Prima fuit narrationem de inuentis a Russis factis in mari Asiae et Americae interiacenti, auctore PALLAS, qua celeberrimi COXII, Angli, liber in compendium redactus est. Ex calendario Petropolitano historico-geographico

phico anni 1782. theotisce versa est a HASID, Versio conficiebatur, priusquam notum erat cl. BÜSCHINGIO ipsum PALLAS ex libello Coxiano eam particulam, quae res continebat in libris Germanicis nondum expositas, in usum Germanorum supplementis suis Borealibus inseruisse. Attamen non poenituit editorem, primum PALLASII opusculum in thesaurum suum intulisse. Altera commentatio MÜLLERI de gentibus, quae olim Russiam incoluerunt, theotisca lingua nondum prodierat. Tertia eodem MÜLLERO auctore de epistola agit, quam Ludouicus XIII. rex Galliae ad Tzar Michael Fedrowitch a. 1635. scripsisse dicitur. Quarta de constitutione imperii regnante Petro II. Quinta physice et metereologis commendanda est. Continet frigoris descriptionem quod expertus est DEL'ISLE in Siberia, et MIDDLETON Anglus in America Septentrionali. Postrema descriptio ex transactionibus philosophicis desumpta est. His dissertationibus de Russia tractantibus subiiciuntur documenta, quibus vita Comitissae de Mitnich superioribus tomis fusius exposita emendatur et confirmatur. Constant vero haec epistolis ab ipso Comite ad patrem suum et Imperatricem Russorum Catharinam II., adiecta huius responsione,

scriptis, item literis a Rege Borufforum Frid-
 rico II. ad eundem datis. Rei statisticae Si-
 lesiae et Pommeraniae multum sine dubio
 lucis afferent tabulae illae, quae quinto loco
 huius Tomi exhibentur. Sexta pars sistit ca-
 talogum clericorum Sardiniae. Tandem
 commentationes ad Sinensium res spectantes
 tomum hunc claudunt. Harum prima con-
 tinet Amioti observationes super 3 censibus
 Sinensium, qui memorantur in sexto volumi-
 ne *Memoires concernant l'histoire — des Chi-
 nois, à Paris 1780.* adiectis notis celeb. DE
 GUVIGNES. Iudicat DE GUVIGNES, Si-
 nensium regnum nondum complecti 120 de-
 cies centena millia hominum. Haec licet
 commentatio iam in Diario Gallico *Journal
 des Scavans* comparuerit, epistola tamen le-
 suitae I. F. GERBILLON ad Reu. FRAN-
 COIS DE LA CHAISE, Confessorem Re-
 gis Christianissimi a. 1689. nunc primum pro-
 dit. Interpretis tum munere fungebatur, mis-
 sus ab Imperatore Sinensium ad legatos Rus-
 sicos in Tartaria Orientali cum Sinensibus
 pacem sancituros. Varia narrat de negotio
 sibi demando, missionariis etc.

Corollarium ad notitiam de libro cl. DE
 ROSSI, quam dedimus supra p. 389.

KENNICOTTVS ad cod. 159. monuit, somnium Mordecai ibi extare Chaldaice. Idem somnium inter contenta codicum 380 et 394 refert. Minus recte igitur cl. DEROSSE l. c. p. 108. affirmat, ignotum esse, quinam codices extra Italiam additamenta haec libelli Esther referant. Multus est idem auctor in laudanda paraphrasi Chaldaica 1 Sam. VI, 19. quam in codice Pontificio inuenit; atque inde explicationem, quam dedit, huius loci veratissimi tuetur. Ex codice 160. i. e. Erfurtensi primo, quem inter et pontificium cognationem intercedere ante suspicati sumus p. 392. similem paraphrasin, sed paulo pleniorē illa, quam exhibet codex pontificius, olim exscripsimus, his conceptam verbis: ומחא בשבי עמא שבעין גברא דאינון בקהלא כחמשין אלפא גברא *et percussit de senioribus populi LXX viros, qui erant in pl-be tanquam quinquaginta millia virorum.* Codicis huius paraphrasis ab impressa saepe numero discedit, ideoque digna est, quae a viro harum literarum perito diligenter excutiatur.

III. De libellis academicis et scholasticis.

Veritas dissertationem chemicam de *arsure* *lithomergae* praefide TORR. BERGMANN ventilandam ficit C. D. HIERTA. (in *litt. r. r. 4. pag. 14.*) Libellus parvae moëis, sed magni ponderis ab ill. BERGMANN, chemicorum, ni fallimur, principe profectus suo iure praetercendus haud est. Quae subiicitur examini cel. VIT. terrae argillaceae ad illud genus pertinent, quod perill. CROSTEDTIUS (*Verfuchlein Mineralog.* edit. cl. WERNERI Vol. I P. I. pag. 190.) nomine *lithomergae* insigniuit. Prima, cuius characteres externos, et mutationes, quas ab aqua, igne et acidis passa est, fofius describit ill. Auctor, *terrae kassiar* nomine nota est; eiusque centenarius terrae filiceae 47, o, calcariae crudae 5, 4, magnesiae albae 6, 2, aluminosae 19, o, martialis 5, 4. et partium aquosarum et volatiliam 17, o, continet. Pari ratione tractata terra fullonum, quam in monte *Ojand* in Dalia inueniunt, (*Schoed. Acad. Abh. Th. I. pag. 242.*) composita est e terris filiceae 63, o, calcariae 5, 7, magnesiae albae, o, 5, aluminosae 11, 1, martialis 4, 7. et partium volatiliam 13, o. Tandem in alia terra fullonum, quam in Angliae illa regione, quae

Hamp-

Hampshire vocatur, effodiunt, analysi instituta detegit terrae siliceae 51, 8, calcariae 3, 3, magnesia¹ albae 0, 7 aluminosae 25, 0, martialis 3, 7, et quae igne auolant, 15, 5. Haec summa est experimentorum, quae cum hac lithomarga instituit cel. Vir, quaeque fusius describere limitum angustia prohibemur: sed tota in hac analysi perficienda, methodis adhibita quam maxime digna est, quae aliis exemplaris loco commendetur.

Butstadii Cl. SCHWABE, scholae oppidanae Rector, coepit nobiliora *Anacreontis* oedaria serie programmatum illustrare, Germanico sermone. Initium fecit ab od. XXVIII, quam recte pulcherrimis adnumerat, et in qua poeta magnis laudibus celebratam artem Zeuxis, quidquid in pluribus gratiarum est venerumque in vnum congerendi, mirifice imitatus est. Praemissis observationibus quibusdam de hoc artificio poetae, duas versiones Theoticas suppeditat, ac diiudicat. Deinde observationes circa singula verba et ornamenta orationis, rectamque lectionem, addit. Vers. 3. mavult cum aliis lectionem *κοιρα* tueri pro *τυρα*, sed causam affert minus idoneam, quia, si Anacreon *τυρα* scripsisset

III. De libellis academicis et scholasticis.

Vpsaliae dissertationem chemicam de *analyse lithomargae* praefide TORB. BERGMANN ventilandam sistit C. D. HIERTA. (m. Jul. 1782. 4. pagg. 14.) Libellus parvae molis, sed magni ponderis ab ill. BERGMANN, chemicorum, ni fallimur, principe profectus suo iure praetereundus haud est. Quas subiecit examini cel. Vir, terrae argillae ad illud genus pertinent, quod perill. CRONSTEDTIUS (*Versuch ein Mineralog.* edit. cl. WERNERI Vol. I. P. I. pag. 190.) nomine *lithomargae* insigniuit. Prima, cuius characteres externos, et mutationes, quas ab aqua, igne et acidis passa est, fusius describit ill. Auctor, *terrae lemniae* nomine nota est; eiusque centenarius terrae siliceae 47, 0, calcariae crudae 5, 4, magnesiae albae 6, 2, aluminosae 19, 0, martialis 5, 4. et partium aquosarum et volatilium 17, 0, continet. Pari ratione tractata terra fullonum, quam in monte *Osmund* in Dalia inueniunt, (*Schweed. Acad. Abh. Th. I. pag. 242.*) composita est e terrae siliceae 60, 0, calcariae 5, 7, magnesiae albae, 0, 5, aluminosae 11, 1, martialis 4, 7. et partium volatilium 18, 0. Tandem in alia terra fullonum, quam in Angliae illa regione, quae

Hamp-

Hampshire vocatur, effodiunt, analysi instituta detegit terrae siliceae 51, 8, calcariae 3, 3, magnesiae albae 0, 7 aluminosae 25, 0, martialis 3, 7, et quae igne auolant, 15, 5. Haec summa est experimentorum, quae cum hac lithomarga instituit cel. Vir, quaeque fusius describere limitum angustia prohibemur: sed tota in hac analysi perficienda, methodis adhibita quam maxime digna est, quae aliis exemplaris loco commendetur.

Bustadii Cl. SCHWABE, scholae oppidanæ Rector, coepit nobiliora *Anacreontis* odaria serie programmatum illustrare, Germanico sermone. Initium fecit ab od. XXVIII, quam recte pulcherrimis adnumerat, et in qua poeta magnis laudibus celebratam artem Zeuxis, quidquid in pluribus gratiarum est venerumque in vnum congerendi, mirifice imitatus est. Praemissis observationibus quibusdam de hoc artificio poetae, duas versiones Theotiscas suppeditat, ac diiudicat. Deinde observationes circa singula verba et ornamenta orationis, rectamque lectionem, addit. Vers. 3. maualt cum aliis lectionem *κοιπαυε* tueri pro *τυπαυε*, sed causam affert minus idoneam, quia, si Anacreon *τυπαυε* scripsisset

psisset, librarius nemo pro hac voce vocem aliam, sine dubio sibi minus notam, *κοιρανο* repositurus esset; quasi scilicet librarii veteres cum pueris nostris prius latinum vocabulum *tyrannus*, quam Graecum *κοιρανος* didicisse putandi sint. — *Πορφυρος* vers. 11. idem esse, quod *μελας* nolim vel propterea dici, quia vers. 7. alterum hoc verbum de re eadem occurrit; est vero *πορφυρ.* epitheton: *rei cuiusque nitentis splendentisque*, quare de albo, nigro, rubroque colore aequo iure usurpari conluevit.

Lipsiae m. Mart. h. a. diss. inauguralem theolog. habuit M. IO. GOTTLÖB RICHTER, Pastor prim et Superint. Freybergensis; *De Iacobo Schenkio in scriptis suis non Antinomo.* (pagg. 35. 4.) Minima parte libelli id egit, quod promittit titulus. Nam de Antinomorum errore primum praefatus est fusius, quam opus erat. MOSHEM IVM lepius iusto putat de hoc errore sensisse, Antinomosque non modo Mosaicae legis institutionem, sed omnem omnino legis doctrinam, etiam a Christo perceptam, spreuisse, ut ad Iudaeos vnice pertinentem, quamquam, non omnium idem error fuerit, sed alii atrocius, alii

alii excusatius peccauerint. Hinc latius iam exspatiatur, et monet, nostris etiam diebus eandem cantilenam repeti a quibusdam, ut a STEINBARTO, cuius de dignitate et usu V. T. in disciplina Christiana sententiam refutat. Deinde ad veteres Antinomos redit, et quomodo litem cum illis actam putat dirimi posse, explicat. Tandem ad SCHENKIVM suum defertur, in aula Henrici, Saxoniae ducis, Freybergensi concionatorem et sacrorum euangelicorum in hac ciuitate instauratorem, nisi primum, certe inter primos. Quae de illo ab aliis mandata sunt memoriae, diligenter exscripsit; at sane non video, operae pretium fuisse disquirere, utrum homo hic, satis obscurus, nec scriptis nec factis clarus, propter pessimam et turbulentissimam indolem ab optimis quibusque Euangelicorum contemptus ac notatus (auctor vero noster eum propterea dicit *immortalitate nominis donatum*) Antinomos fuerit nec ne. Ausim sine librorum ab illo scriptorum notitia, ex rebus ab illo gestis eum *αντινομίας* et *αυνομίας* pertinacissimae conuincere. Auctor vero noster pro vera et orthodoxa SCHENKII doctrina e duabus scriptiunculis eius instituit, breuem quidem satis, at nobis tamen longam nimis apologiam.

Lippas munus Professoris morat. et polit. suscipatus est Cl. IO. GEORG. ECCIVS, programme, quo de vita Antecessoris in munere, b. HENS. GOTTLIEB FRANKII, eleganter disseruit. Natus erat a. 1705 educatus ab avunculo, Icto Vinariensi, Lipsiam missus a. 1724. praeceptores secutus egregios, Kappium, Ridigerum, Conradum, Rivinum, alios, literis historicis, philosophicis ac iuridicis bene instructus a. 1726 honorem Magistri, mox et Actuarii facult. philos. nactus est, schol. aperuit, et a. 1737 causas in foro agere coepit. Inter ea et scriptis praeclaris doctrinae suae fructum cum orbe erudito communicavit, (quae scripta velimus hoc libello enumerata) sed sero satis, anno nempe 1748, Professor iuris publ. isque extraor. appellatus est, cum stipendio C thalerorum, a. 1762 autem ordinarius moralium et polit. Professor. Neque post illud tempus, praeter mediocres huius muneris redditus, quidquam beneficii aut honoris academici habuit. Exemplo illum esse cupit Cl. ECCIVS viri ferreae diligentiae et constantiae, quem immensa prorsus lectione instructum in rebus historicis viam bibliothecam appellares, qui omnes fere, omnium aetatum historicos perreptaerat. Talem vero virum ab exiguo auditorum nu-

mero frequentatum esse, non mirum ait sibi videri amplius, postquam cognouerit, vulgus discipulorum nihil fere spectare et suspicere, nisi speciem sensus ferientem, orationis suauitatem et volubilitatem, ac nullo modo se putare proficere posse quidquam ab eo viro, qui moribus antiquam simplicitatem referret, vestitu incederet alieniore ab nostri seculi consuetudine, et cuius capillamentum proauorum nostrorum tempore confectum videretur. Haec vero omnia illum a recto cursu non auocasse, et fuisse omnino, qui eum amarent ornarentque viros doctissimos, multosque Principum amicos; immo Henricum Principem Schwarzburgico-Sondershusanum ei dignitatem Comitum Palatini Caesarei a. 1749 ultro concessisse. Animi eum integritate ac pietate insigni, frugalitate vero tanta fuisse, ut licet in re permediocri constitutus, tamen bibliothecam colligeret multo instructissimam, maxime in genere historico et iuridico. Ex huius bibliothecae venditione, quae pecunia fuisset coacta, eam philosophorum ordini legauit, ut ex foenore tum stipendia distribuerentur literarum studiosis, tum alia quoque legata certis personis quibusdam soluerentur.

Obiit in coelibatu d. XIII Sept. a. 1781 triduo

post magnum ERNESTIVM, narasino fe-
nili.

Helmstadii dissertationem medicam, *praecipua hydropi opposita remedia lustrantem*, pro gradu doctoris publice m. Augusto defendit: FRIDERICVS FRANCISCVS LVDOVICVS BODE, Brunouicensis. (4. pagg. 31.) Quicunque tot tamque diuersa effectu, planeque contraria ad hydropem curandum commendari remedia, mirum videatur, illi iure suo regerit exper. auctor morbum, cui tam multae sibi saepe oppositae causae remotiores viam sternant, diuersam omnino mendedi methodum postulare; hinc cautum remedium congruorum delectum quam maxime requiri: quibus rationibus motus auctor huius argumenti materiam sibi sumpsit, speciminis loco vberius pertractandam. Ad debellandum hydropem adhibita sunt in genere purgantia, diuretica, vomitoria, diaphoretica, resoluentia et saluantia, inspissantia, roborantia, sopientia, antiseptica, emollientia, antiscorbutica; venaesectio, emissaria artefacta, et paracentesis Hydragoga, vt radix, resinaque ialappae, flammonium, elaterium, gummigutta, colocynthis, gratiola, nonnisi in mali initio, corporis constitutione firmiori, viribus

viribus adhuc vigentibus adhibenda sunt: Longe tutius sunt mitiora, rheum, cremor tartari, tamarindi, fenna, salia media nonnulla; quae omnia, minori porrecta dosi, copiosiorein simul urinae excretionem cient; quaeque inter pilulae *Bacheri* et *Milmanni* methodus prae primis laudantur. Purgantibus in curando morbo diuretica palmam praeripiunt, quorum facile princeps scilla videtur, licet non ab omni vituperatione vacua, eique accedens colchicum: quae si aegri non ferant, tentanda sunt salia, acida alcalina et media, aliaque, vt baccae iuniperi, millepedum suicus, radix hellebori nigri, balsama nativa, interdum aquae foteriae. Vomitum excitantibus laudem quidem omnem non detrahit; sed maxime circumscribit: et emeticis refractiori dosi datis potius fauet. De fortioribus sudori feris dissuadet, eligens potius leniora; infusum florum arnicae sambuci, herbae scordii, ligni sassafras, guaiaci, iuniperi, vincetoxici, vinum antimoniatum cum opii tinctura, pulverem *Dourri*, spiritum *Minder.*, emetica refracta dosi, sulphur, camphoram, aethiopem antimonialem, similiaque, atque externa quaeque huius generis remedia non spernit. Humectantia et potum largiorem saepe salutaria censet; nec minus attenuantia,

vt

ut aromata varia, gummata ferulacea amara;
 salia alcalina etc. Mercurialia non semper,
 sed saepe profunt; quin ad ipsam saluatio-
 nem continuata. In nimia humorum tenui-
 tate incrassantia, victus ficcior, lac, gelatinosa
 et mucilaginosa locum habent, ut et ea, quae
 nimiam aquae copiam corpore educunt. Ma-
 gnae corporis laxitati medentur roborantia,
 cortex peruuanus, martialia vinum mercuricum
 adstringens, frictiones, spirituosae fasciatio-
 nes, corporis exercitationes. Opiata, spasmos
 doloresque tollendo, transpirationem pro-
 mouendo iuare etiam possunt; quod etiam
 de acidis, vegetabilibus et mineralibus, ut re-
 mediis antisepticis, valet; subinde etiam emol-
 lientia externe adhibita, imprimis inunctio
 oleosa conferunt. Antiscorbuticis locus est,
 si hydrops cum scorbuta complicatus est; et
 venae sectioni, si ortus est ab euacuationibus
 sanguineis suppressis, aut si illi plethora so-
 ciata est. Euacuatio aquae collectae per ex-
 terna auxilia, uti vesicatoria, vsiones fonta-
 nellae fetacea scarificationes, proficua quidem
 videntur; sed ob metuendam gangraenam
 circumspectio opus est. Quod si aqua in
 corporis cavitatibus haereat, ad puncturam
 recurrere solent medici, quae si tempestiue
 instituat, partesque nobiliores nondum ero-
 sae

fae sint, non solum periculo vacat, atque leuamen affert; sed etiam remediorum exhibendorum efficaciam, detracta nimirum aquae, viscera vasaque resorbentia comprimantia, copia adiuuare valet. In fine tandem huius dissertationis, singulari cum studio conscriptae, cl. auctor suadet, ortum a scabie retro-pressa dirum hydropem curare per materiei scabiosae insitionem.

III. *Noua literaria.*

Moguntiae primus ex Protestantium ecclesia Professor publicus, disciplinarum nempe oeconom. et cameralium denominatus est Cel. DE PFEIFFER, amplissimo stipendio, quod ipse sibi stipulatus erat permissu Electoris, donatus.

Petropoli iussu Imperatricis Russorum Cl. PALLAS plantarum vtiliorum ac notabiliorum omnium, quae in imperio Russico inveniuntur, descriptionem parat, figuris coloratis circiter DC illustrandam. Impensas pretiosissimi huius operis ipsa praebebit Imperatrix, et exemplaria eius deinceps donabit, quibus volet.

Vitebergae vir doctissimus, BENIAM. GOTTLIEB LAURENT. BODEN, Poet. Professor, d. XX Nou. ex vitae huius miseris tandem liberatus est, postquam totum abhinc annum tristi delirio egerat, in quod epilepsia tactus inciderat. Nondum aetatis annum quinquagesimum intrarat.

GEDICKE et BIESTER, viri celeberrimi, edere secum constituerunt, singulis mensibus anni proximi, scriptum populare, *Berlinische Monatschrift*, quo comprehenduntur, 1) noua ex toto scientiarum ambitu, quatenus etiam ab indoctis pernosendus est; 2) relationes de gentibus earumque moribus, quocumque terram orbis angulo lateant; 3) observationes super conditione physica morali et ciuili hominum; 4) biographiae virorum uinus celebritatis, quam par est, nactorum; 5) supplementa ad cognitionem linguae et literaturae Germanicae e temporibus veteribus et recentioribus; 6) versiones monumentorum necdum satis cognitorum antiquitatis; 7) excerpta ex raris scriptis exteris argumenti popularis; 8) miscellanea, etiam poemata. Fasciculi singuli constant 6 gr.

Altorfii nunc Prof. theol. ordin. accepit S. Reu. I V N G E, Pastor hucusque S. Helenae in

in territorio Norimbergensi, auctor libri:
Philosophische und theologische Aufsätze.

Berolini celeberrimus NICOLAI descriptionem itineris, quod per Germaniam et Helvetiam a. 1781. fecit, in publicam lucem emittere parat. In bina priora volumina, proximis nundinis Lipsiensibus, ut spes est, proditura, soluitur vsque ad festum Paschatos 1783 vnus thal. decem gr.

Goettingae Hl. MICHAELIS editurus est
Analekta ad lexicon Hebraicum.

Dessauiae Cl. BASEDOW nuper ad ecclesiae Reformatae communionem transit.

INDEX.

I. *Anecdota.*

De tabula xylographica tentation. daemonis. pag. 385

II. *De libris nouis.*

1. De Rossi specim. var. secton. et Chald. Esth. additamenta ex cod. pontif. p. 389

2. *Gruner Bibliothek d. alten Aerzte.* P. 2. p. 398

3. *Böckmann üb. die Blitzableiter.* p. 402

4. *Hefs über die Lehren, Thaten u. Schicksale uns. Herrn.* p. 404

5. *Lunz Lehrbegr. der nöthigst. Kenntnisse.* p. 420

6. *Graumann diätetisch. Wochenbl.* p. 422

7. *Gästeler vom Friesel.* p. 422
8. *Fragment eines Versuchs über Offenbar.*
p. 424
9. *Hüberlins Reichsgeschichte. T. XII.* p. 428
10. *Reinhard medicinisches Wochenbl.* p. 433
11. *Hennings v. Entzünd. d. Magens.* p. 434
12. *Annal. der Baiersch. Literatur.* p. 436
13. *Mumler u. Leske physic. u. medic. Ab-
handlung.* p. 439
14. *Facii compend. dialector. Graecar.* p. 440
15. *Buchhave Entdeck. v. neuen Mittels statt
d. Chinarinde.* p. 442
16. *Repertor. f. d. bibl. u. morgenl. Literat.*
P. XI. p. 443
17. *Theden Bemerk. z. Wundarzneykunst u.
Arzneygelahrtheit.* p. 447
18. *Herodiani histor.* p. 449
19. *Sandifort. libri anatomici.* p. 451
20. *B. de Zur. Lauben Spleil adoré par les
Taurisques.* p. 454
21. *Vindiciae f. gener. concil. Constantienf.*
p. 458
22. *Stepling literar. commerc.* p. 459
23. *Anweis. o. Adept. hermet. Schrift zu
lesen.* p. 462
24. *Buschings Magazin f. d. Histor. und
Geogr. P. XVI.* p. 464
25. *Corollarium ad notitiam de libro cl. De
Rossii.* p. 466
- III. *De libellis academicis et scholasticis.* p. 468
- III. *Noua literaria.* p. 477

 ANNALES LITERARII

DECEMBER

ANNI MDGCLXXXII

 I, *Anecdota.*

De fragmento Sallustiano bibliothecae publicae Helmstadiensis.

Hoc fragmentum Sallustii, quod tegmini libri nescio quas quisquillas continentis in auersa parte glutinis affixum erat, licet Ciceronianum illud, cuius varias lectiones nuper dedimus, antiquitate fortasse non multum superet: bonitate tamen et praestantia magnopere antecellit. Dolendum tantum est, exiguum esse *αποσπασματιον*, et incipere *sed postquam in Hispania Hercules*, belli Iugurthini cap. XVIII. desinere vero cap. XIX. *aliasque urbes in ora maritima considere. haecque.* Haec occupant folium aduersum formae quam vulgo appellant quartam. Auersum aded arcte tegmini adhaeserat, ut illinc nonnisi iactura dimidiae membranae suelli potuerit.

Scripturae compendia frequentantur e. g. s

Vol. II.

Hh

pro

pro sunt. *Pas* pro *posui*. *S^o* pro *sed*. *in* for
 pro *in* *in* *in*. *fi* e. *pra*. *q^o* pro *quia*. *g^o*
 pro *gloria*. *q* pro *quae*. *e* pro *est*. *et* pro
est. Nulquam litterae i punctum vel accen-
 tes imponitur. *Es* contrahitur in *et*. Lite-
 ra *e* cambiata est *q*. Orthographiam codicis
 ex his exemplis pete: *affrica temptantis*.
Guelph. M^o K^o Kartaginem libies. Phenices.
haat. Ea varias fragmenti lectiones, cum
 editione Cortiana collati. XVIII. 3. *multis*
qui, q^o, omisso *sui*. 5. *magisque hi abveos*. 7.
secus miscere. 8. *quae illi mappalia vocant*:
 sic Fabrician. I. quem 700 annorum esse af-
 firmat Cortius. II. nomine *Numidiae*. ita
 codd. nonnulli, e quibus Fabric. I. Correctum
 videtur in *Numidae*. 12. *Deinde*, vt ceteri co-
 dices praeter Guelph. quartus, *cogere*. *Nomen*
obsessa est. ita 2 codd. XIX. 1. *munidiae gra-*
tia manifesto errore. *plebe et alis*. Ita Fa-
 brician. I. a prima manu, atque sic in textu
 editionis suae legendum esse monet Cortius
 ad calcem libri.

II. *De libris novis.*

Nouv Apologie etc. h. e. *Nova Apologia*
Apocalypicos Iohannis, auct. D. GOTT-

LOB CHRISTIANO, STORR. Tubingae ap. Heerbrandt. 1783. I Alph. et plagg. 3' 8vo.

In congerendis monumentis historicis diligentiam, in examinando pondere singulorum subtilitatem, vtramque reliquis ipsius scriptis iam satis testatam, his uindiciis, ad defendendam originem Apocalypseos diuinam et ab apostolo profectam compositis, egregie auctor doctissimus comprobasse nobis videtur ei, quisquis libero animo necdum praeiudicatis opinionibus imbuto ad lectionem accesserit. Ex Hartwigiana in primis Apologia, quam in animo maxime versatam titulus indicat, quae confirmandae Reuelationis auctoritati inseruire visa sunt ipsi, in vsus suos conuertit, ab interpretatione eius longe recedens. Neque tamen curam sibi praecipuam fuisse, in praefatione monet, difficillimi libri expositionem implicatam, sed veritatis defensionem se potissimum pro scopo habuisse. Itaque ostendit, Hieronymum, *veterum* scriptorum auctoritatem secutum, etsi Latinos suo tempore Epistolam ad Hebraeos, quia de auctore parum constiterit, scriptis canonicis (catalogum intelligeremus praelectionum publicarum, in quem etiam aliquid humanarum commentationum, quasi *post illa* legendum,

Hh 2

dum, referri meminimus) non accessuisse, Graecos autem suo tempore Apocalypsin non eadem libertate (haesitationem intelligimus, qualis in Eusebio apparet) suscipere dicat, hanc perinde atque illam tanquam *antiquitatis testimonio firmatas*, licet rabiem aduersariorum in vtraque ecclesia praeuiderit, recantiorum tergiuersationem in agnoscenda amborum *αὐθεντίας* flocci pendisse. Eusebium ex mera haesitatione, (quae si valeret, Danielis quoque numeri XII, 11 sq. immo in loco ab ipso Christo grauissime approbato, cap. IX. dubitationem mouere debebant!) quia ab usum tollere cupiuerit, ambigere, vtrum *ταῖς ἀντιλεγόμεναις*, ad quam partem inclinat, an *ταῖς ὁμολογουμέναις* Apocalypsin adscriberet cum Dionysio suo; fortasse et *alio* obscuri nominis, qui partes viri admirationem nacti sectarentur, vt opus non fuisset, Eusebium, *πομπῶν* appellansem, sublestae fidei insinulari; idque tanto minus, quia ipsius Dionysij verbis modestum ac pium sensum, parum a LUTHERI nostri iudicio alienum, inesse: et auctor monstrauerit. *Inter* cetera ex his vestigijs anxii animi conspicuis colligi, Eusebium, quia *historicis* argumentis sententiam sibi aridentem non corroborauerit, talia omnino non reperisse; alioquin *audacter*,

dacter, saluo religiosiorum iudicio, eodem iure, quo reliqua scripta, quae pro diuinis habuerit, ad ἀντιλεγόμενα referre debuisse, nisi antiquitas τοῖς ὁμολογουμένοις accenseri omnis memoria comprobasset. Hinc, vel si Laodiceni concilii canon sexagesimus spurius inuentus non fuisset, ab odio Montanistarum, in canone octauo elucente, satis probabilem peti potuisse iudicii aduersi explicationem. Postea noua opinionum commenta, quibus fauere visa sit Apocalypsis, faciliorem apud recte sentientes viam fecisse dubitationibus, auctoritate Eusebii sustentatis. His argumētis tanto maiorem tribueremus fidem, quia saepius experti sumus, eos, qui criticis aut historicis rationibus, ad amputandum caput et caudam N. T. se non satis munitos esse sentirent, sicubi, etiam in medio codice, dicto euangelico aut epistolico opiniones suas reselli vidissent, suspectum sibi dicere nunc librum, nunc dicta singula. Tanti praeterea maioris momenti nobis videtur Apocalypseos defensio, quod ad penitus percipiendam vim locorum multorum in prophetis V. T. praestantissimi commentarii instar est. Haecenus diligentissimo historiarum scrutatori assentiti sumus lubentes. Quando autem ex mentione *tubae* 1 Cor. XV. (quam Paullus, nisi ex na-

tura et notione Imperatoris, ex verbis Christi Matth. XXIV, 31. petere potuit) lectam conii-
cit et approbatam ab hoc Apocalypsin, non
satis mentem eius a nobis capi fatemur. To-
nitru enim, ni fallimur, diuini Imperatoris
aduentantis aut redeuntis (Ps. XLVII.) signum
praebet; sicut in anglico carmine:

*There, like a trumpet, loud and strong,
Thy thunder shakes our coast;
While the red lightnings wave along,
The banners of thine host.*

Et quanquam ipsi ex pleniori mentione
verbi (vocis, vocabuli, nominis) *diuini*, Apoc.
XIX, 13. coll. Ies. LXIII, 1. compar. LXII, 12.
π. (171) in τῷ λόγῳ ΤΟΥ ΘΕΟΥ, tan-
quam ὀνόματι ὃ οὐδεὶς οἶδεν εἰ μὴ αὐτὸς, (ὁ
ὢν καὶ ὁ ἦν καὶ ὁ ἐρχόμενος,) plenius enun-
tiato, persentiscere nobis videmur originem
atque aetatem compellationis *correptioris* τῷ
λόγου, τῷ ΩΨΗ Iudaeorum consimillimae, et
maioris aetatis Apocalypsi tribuendae vesti-
gium siue apud Clementem Alexandrinum,
siue apud Tertullianum (nam schedulam me-
morialem perdidimus) aliquando animaduer-
tere subobscurè meminimus, plus tamen in
argumentis *Storriani* defensionī antiquitatis
fragmenti Caio adscripti, ad firmandam hy-
pothe-

pothesin de lecta Paulo Apocalypsi sufficientis, tribuimus, quam fortuitae illi tubae mentioni. Verum ultra persequi non vacat librum accuratae doctrinae plenum, et ex nostro arbitrio in hac quaestione *classicum*. Tantum obiter desiderium exprimere nobis liceat, ut cl. HASSENCAMPIO ad recudendas, vel etiam *Repertorio* inferendas, *Annotationes* suas, (*Anmerkungen über die letzte Paragraphen des Herrn Hofr. Michaelis Einleitung in d. S. d. N. B. von I. M. H. Marb. 1767.*) propter nomen auctoris suppressum minus, quam dignae sunt, vulgo cognitae, easque a STORRIO subinde laudatas, animi apponere placeat.

V.

Die Sündfluth etc. h. e. Contemplationes diluuii, ad illustrandam historiam naturae scriptae, auctore FRID. GVIL. SACK, a conf. aul. et criminal. Regis. Fert animus causas tantarum expromere rerum! c. iconib. et mappa. Vratislaviae ap. Korn. 1782. 8vo. pagg. 114.

Decem contemplationibus tota commentatio absoluitur, qua, non sine ingenio sententiam Whistonianam emendare atque expo-

lire studuit auctor huius libelli doctissimus. Etenim omnino indagandas esse monet causas naturales, si vires earum suffecerint, antequam ad miraculosum potentiae infinitae effectum in explicandis telluris nostrae conuersionibus satis manifestis confugiamus. Ex his, qui leges ac vires naturae consuluerint, sibi potissimum duos innotuisse, fatetur: *BURNETTIVM*, et *WHISTONVM*; illius commentum reuocat, huius hypothesein corrigi posse putat. An etiam epistolas et Whistoniana longe probabiliorem explicationem diligentissimi *DE LVC* examinauerit, nescimus; certe lectionis vestigium non apparet; et mentionem exspectasses. In eo autem cum hoc consentit, quod ab interprete naturalium euentorum poscit, ut historiam, et in quaestione quidem diluuii expedienda mosaicam, sedulo persequatur. Neue miremur, unde monumenta fide digna atque integra ad Moysen peruenire potuerint, *diarium Noachi authenticum*, obseruat, in accurata singulorum dierum notatione facile agnosci: illud fortasse, hieroglyphicis signis conscriptum, per Mizraimum ad Aegyptios perlatum et in templis seruatum fuisse. Nam *hieroglyphice* animaduertit: exprimi *caeli fenestris* imbres nubium ruptarum et *fontibus magnas abyssi* al-

ueos

neos erumpentis oceanus penitus exinanitos. Locum praeterea Iob. XXXVIII, 8-11. (potius v. 13 sqq. considerasset,) non solum aliquoties in subsidium adhibuit, verum etiam *fascias* (quae nobis genituram primam poetice, ut Pl. XC, 2. adumbrare videntur) tanquam compressionis emblema interpretatur, et ipsam remoram ad impediendum atque obstruendum vndarum prorumpentium recessum obiectam in verbis laudatis deprehendi ait. Interea rigoris sanctissimae iustitiae inculcandi consilium, quamvis religiosiorem et vel culpatae iam a theologis longaeuitati antediluvianorum patrocinantem iuriconsultum inueniamus, aegre admittit, siquidem hortationibus piis concionatorum, numinis grauitatem euenti tremendi recordatione vrgentium, tribuere mauult, quidquid in enarratione historiae eo spectat. Origines telluris sic animo concipit, ut quasi sedimento ex atmosphaera praecipitato efformatum fingat globum terrestrem, primitus aqua opertum, incolis testaceis (fortasse per multa annorum millia) constitutum, et vulcania materia refertum. Ab his primordiis initia descriptionis Mosaeicae deducenda esse. Interea montibus supra vadam euehendis ignes vulcanios suffecisse; contraque ea cauernis ac voraginibus immensis,

nihil apud Mosen inuenimus, sed decreſcentem paulatim aquam, הרוך וחכור, VIII, 5. קלו v. 11. ſicceſcentem terram, v. 13. agnoſcimus; neque v. 3. verbum repetitum שוב vndam eadem via reuerſam oſtendit, ſed adiectum על הארץ cum proximis הרוך et ויהסרו ſignificat, terram, paulatim fracta vndarum vi, rurfus ſicceſcere coepiſſe, quacun- que demum via, probabiliter ſeptentrionem verſus, terris ſubtus aqua et igne exeſi ruinam patientibus, fluctus delapſi fuerint.) Itaque cometam Whiſtonianum, retro computata periodo 575 annorum Newtoniana, inde ab a. 1680. facile ad annum diluuii aptandum, etſi is non inundauerit tellurem, tamen aequatore ſuo (circa grad. fortaſſe lat. 80. long. 230.) inſidere potuiſſe putat vertici telluris antarctico, vt, atmoſphaera illius premente atmoſphaeram noſtram, non ſolum, alueis repente exhaustis, vim concentricam ſentientibus aere et aqua intra cauernas ac voragines ſubterranea incluſis, totam vndarum eiacularetur molem, terras immerſas, pondus praeterea leuante aqua ſalfa ac paluſoſa, ſecum rapturam, verum etiam rotationem globi noſtri per aliquot dies inhiberet; quae fortaiſſis cauſa fuerit axis abhinc aliquantum inclinati. (niſi hanc inclinationem ob aeris temperiem magis

magis æquabilem ab initio consulto ordinatam dixerimus.) Vectis anatomici per fluidum, lapidis manu iacti, plumbei globuli sclopeto aeris compressi pleno protrusi, vim, et celeritatem cometæ motum globi tormento grandiore vibrati millies superantem, expendere iubet lectores; et huic forsitan *contusioni* (*Quetschung*) atmosphaeræ dimidiæ vehementer compressæ (Noachumne simul in altera dimidia dicas contusione ista vna cum naue fuisse contractum?) aeris corruptionem et vitæ abhinc brevioris culpam tribui posse coniicit. Isthoc conspectu lectionem libri curiosioribus commendare, propositum nobis fuit; quanquam, dum causas producendis eventis sufficientes *intra atmosphaeram propriam* supersint, hospitis peregrini furoribus siue aduenam ipsum, a nostro globo fortius attrahendum, siue nostrum genus, tanta vi cito misere suffocandum, aegre exponeremus, neque tantas ruinas, donec nouæ successerint rerum conuersiones, vnquam metuendas esse habitaculo nostro, numinis sapientiæ infinitæ tui confidimus;

V.

Gedenk- und Sittensprüche etc. i. e. Sententiae ac praecepta moralia, paruis danda
 sirena-

tura et notione Imperatoris, ex verbis Christi Matth. XXIV, 31. petere potuit) lectam conii-
cit et approbatam ab hoc Apocalypsin, non
satis mentem eius a nobis capi fatemur. To-
nitru enim, ni fallimur, diuini Imperatoris
aduentantis aut redeuntis (Pl. XLVII.) signum
praebet; sicut in anglico carmine:

*There, like a trumpet, loud and strong,
Thy thunder shakes our coast;
While the red lightnings wave along,
The banners of thine host.*

Et quanquam ipsi ex pleniori mentione
uerbi (vocis, vocabuli, nominis) *diuini*, Apoc.
XIX, 13. coll. Ies. LXIII, 1. compar. LXII, 12.
II. (171) in τῷ λόγῳ ΤΟΥ ΘΕΟΥ, tan-
quam ὀνόματι ὃ οὐδεὶς οἶδεν εἰ μὴ αὐτὸς, (ὁ
ὢν καὶ ὁ ἦν καὶ ὁ ἐρχόμενος,) plenius enun-
tiato, persentiscere nobis videmur originem
atque aetatem compellationis *corruptioris* τῷ
λόγῳ, τῷ ΩΨη Iudaeorum consimillimae, et
maioris aetatis Apocalypsi tribuendae vesti-
gium siue apud Clementem Alexandrinum,
siue apud Tertullianum (nam schedulam me-
morialem perdidimus) aliquando animaduer-
tere subobscurè meminimus, plus tamen in
argumentis *Storrianis* defensionis antiquitatis
fragmenti Caio adscripti, ad firmandam hy-
pothe-

pothesin de lecta Paulo Apocalypsi sufficientis, tribuimus, quam fortuitae illi tubae mentioni. Verum ultra persequi non vacat librum accuratae doctrinae plenum, et ex nostro arbitrio in hac quaestione *classicum*. Tantum obiter desiderium exprimere nobis liceat, ut cl. HASSENCAMPIO ad recudendas, vel etiam *Repertorio* inferendas, *Annotationes* suas, (*Anmerkungen über die letzte Paragraphen des Herrn Hofr. Michaelis Einleitung in d. S. d. N. B. von I. M. H. Marb. 1767.*) propter nomen auctoris suppressum minus, quam dignae sunt, vulgo cognitae, easque a STORRIO subinde laudatas, animam apponere placeat.

V.

Die Sündfluth etc. h. e. Contemplationes diluuii, ad illustrandam historiam naturae scriptae, auctore FRID. GVIL. SACK, a conf. aul. et criminal. Regis. Fert animus causas tantarum expromere rerum! c. iconib. et mappa. Vratislaviae ap. Korn. 1782. 8vo. pagg. 114.

Decem contemplationibus tota commentatio absolvitur, qua, non sine ingenio sententiam Whistonianam emendare atque expo-

lire studuit auctor huius libelli doctissimus. Etenim omnino indagandas esse monet causas naturales, si vires earum suffecerint, antequam ad miraculosum potentiae infinitae effectum in explicandis telluris nostrae conuersionibus satis manifestis confugiamus. Ex his, qui leges ac vires naturae consuluerint, sibi potissimum duos innotuisse, fatetur: *BURNETTIVM*, et *WHISTONVM*; illius commentum reuocat, huius hypothesein corrigi posse putat. An etiam epistolas et Whistoniana longe probabiliorum explicationem diligentissimi *DE LVC* examinauerit, nescimus; certe lectionis vestigium non apparet; et mentionem expectasses. In eo autem cum hoc consentit, quod ab interprete naturalium euentorum poscit, ut historiam, et in quaestione quidem diluuii expedienda mosaicam, sedulo persequatur. Neue miremur, unde monumenta fide digna atque integra ad Moysen peruenire potuerint, *diarium Noachi authenticum*, obseruat, in accurata singulorum dierum notatione facile agnosci: illud fortasse, hieroglyphicis signis conscriptum, per Mizraimum ad Aegyptios perlatum et in templis seruatum fuisse. Nam *hieroglyphice* animaduertit exprimi *caeli fenestris* imbres nubium ruptarum et *fontibus magnas abyssus* al-

ueos

neos erumpentis oceani penitus exinanitos. Locum praeterea Iob. XXXVIII, 8-11. (potius v. 13 sqq. considerasset,) non solum aliquoties in subsidium adhibuit, verum etiam *fascias* (quae nobis genituram primam poetice, ut Pl. XC, 2. adumbrare videntur) tanquam compressionis emblemata interpretatur, et ipsam remoram ad impediendum atque obstruendum vndarum prorumpentium recessum obiectam in verbis laudatis deprehendi ait. Interea rigoris sanctissimae iustitiae inculcandi consilium, quamuis religiosiorem et vel culpatae iam a theologis longaeuitati antediluvianorum patrocinantem iurisconsultum inueniamus, aegre admittit, siquidem hortationibus piis concionatorum, numinis gravitatem euenti tremendi recordatione urgentium, tribuere mauult, quidquid in enarratione historiae eo spectat. Origines telluris sic animo concipit, ut quasi sedimento ex atmosphaera praecipitato efformatum fingat globum terrestrem, primitus aqua opertum, incolis testaceis (fortasse per multa annorum millia) confutum, et vulcania materia refertum. Ab his primordiis initia descriptionis Mosaicae deducenda esse. Interea montibus supra vndam euehendis ignes vulcanios suffecisse; contraque ea caavernis ac voraginibus immentis,

aqua et aère abhine implendis, in imis visceribus globi locum dedisse terras ac montes in altum protrufos. Terram, cometis eatenus fimilem, primum, quum propter soles aestiferos, materiam ignium ad feruorem excitantes, tum propter rotationis vehementiam rapidiorem, attolli et fluctibus nudari debuiffe primum sub aequatore. Iam vero huic suae hypothefi aduersam esse obseruat speciem telluris, qualis nunc est; nam si in quatuor partes globum cogitando diuidamus, haemisphaerio septentrionali circiter tres earum, australi nonnifi vnam, aequatori autem in primis minimam partem competere. Sicut autem vastationis violentae inundationumque vestigia luculenta (quibus figuram cuneatam accenset) antarcticae regiones praeferant, spoliique ab austro aduecti rudera innumera, elephantorum, rhinocerotum, hippopotamorum, crocodilorum fragmenta, (vbi dentes ex Siberia aduectos 400 libris graues typographo, in aliis etiam numeris negligentiori, attribui-mus,) sub arcto supersint, (cuius rei documenta maxime verbis B V F F O N I I commemorat,) ita tribus potissimum exemplis demonstrari, *terras in haemisphaerium boreale cum animalibus repente obrutis inde ab austro quasi subuolutas fuisse.* Nempe monocero-tem,

tem, prope Quedlinburgum, referente LEIB-
 NITIO in Protogaea, repertum, stantem ar-
 mis, posticis pedibus depressum; Elephan-
 tum Burgtonna Thuringum, cui, teste TEN-
 ZELIO, mercator diu in India commoratus,
 ex dentibus iudicans, ducentorum circiter an-
 norum aetatem tribuisset, aperte suppressum;
 ossea cadauera grandia sex, a KROGHONIO
 in Canada ad ripam falsi fluiui detecta, cor-
 poribus erectis sepulta: certo prodere rui-
 nam, quae sub calida plaga bestiis adhuc vi-
 uis contigerit. Talem igitur *vim* tantamque
 (ni fallimur, ex coniunctis aquarum, ignium-
 que, et aeris a calore expansi, viribus, ac ter-
 rae motibus per menses complures vehemen-
 tius continuatis, ab austro paullatim septen-
 trionem versus prouoluta tempestate, animo
 concipiendam) vulcaniis furoribus (de quibus
 an HAMILTONEM consuluerit, ignora-
 mus) tribui ideo non posse contendit, quia
 terrae quidem sublationem in altum, (trans-
 uectionem etiam, crederemus, etsi non subi-
 taneam, tamen lentius prouolutis ruderibus
 natantibus,) neuisquam vero tantam inunda-
 tionem, qua *aluros oceani penitus exhaustos*
 imaginatur, excitassent. Neque commode
refluxum vndarum ex illa causa explicari.
 (Nos de *refluxu*, quantum memoria suggerit,
 nihil

nihil apud Mosen inuenimus, sed decrescen-
 tem paullatim aquam, הרוך וחסור, VIII, §.
 קלו v. 11. siccescentem terram, v. 13. agnosci-
 mus; neque v. 3. verbum repetitum שוב vn-
 dam eadem via reuersam ostendit, sed adie-
 ctum מעל הארץ cum proximis הרוך et
 וחסור significat, terram, paullatim fracta
 vndarum vi, rursus siccescere coepisse, qua-
 cunque demum via, probabiliter septentrio-
 nem versus, terris subtus aqua et igne exesi
 ruinam patientibus, fluctus delapsi fuerint.)
 Itaque cometam Whistonianum, retro compu-
 tata periodo 575 annorum Newtoniana, inde
 ab a. 1680. facile ad annum diluuii aptandum,
 etsi is non inundauerit tellurem, tamen aequa-
 tore suo (circa grad. fortasse lat. 80. long. 230.)
 insidere potuisse putat vertici telluris antarcti-
 co, vt, atmosphaera illius premente atmo-
 sphaeram nostram, non solum, alueis repente
 exhaustis, vim concentricam sentientibus aere
 et aqua intra cauernas ac voragines subterra-
 nea inclusis, totam vndarum eiacularetur mo-
 lem, terras immersas, pondus praeterea le-
 uante aqua salsa ac paludosa, secum raptu-
 ram, verum etiam rotationem globi nostri
 per aliquot dies inhiberet; quae fortassis
 caussa fuerit axis abhinc aliquantum inclinati.
 (nisi hanc inclinationem ob aeris temperiem
 magis

magis æquabilem ab initio consulto ordinatam dixerimus.) Vectis anatomici per fluidum, lapidis manu iacti, plumbei globuli sclopeto aeris compressi pleno protrusi, vim, et celeritatem cometæ motum globi tormento grandiore vibrati millies superantem, expendere iubet lectores; et huic forsitan *contusioni* (*Quetschung*) atmosphaeræ dimidiæ vehementer compressæ (Noachumne simul in altera dimidia dicas contusione ista vna cum naue fuisse contractum?) aeris corruptionem et vitæ abhinc brevioris culpam tribui posse coniicit. Isthoc conspectu lectionem libri curiosioribus commendare, propositum nobis fuit; quanquam, dum causas producendis eventis sufficientes *intra atmosphaeram propriam* supersint, hospitis peregrini furoribus siue aduenam ipsum, a nostro globo fortius attrahendum, siue nostrum genus, tanta vi cito misere suffocandum, aegre exponeremus, neque tantas ruinas, donec nouæ successerint rerum conuersiones, vnquam metuendas esse habitaculo nostro, numinis sapientiæ infinitæ tui confidimus;

V.

Gedenk- und Sittensprüche etc. i. e. Sententiae ac praecepta moralia, paruis danda
strena-

strenarum nomine. Berolini et Stetini sine die et consule, plagg. 5. form. min. 8vo. up. Frid. Nicolai.

Quasi libelli *moralis Campiani supplementum*, ut in titulo vocantur, gratiam sibi parentum conciliabunt pagellae istae. Consilium, quale nuper etiam cl. WILLIVS in edenda *Ethuce proverbiis Germanorum expressa* tentauerat, in vniuersum non displicet; et insunt huic opusculo auctoris incerti multa paruis admodum vtilia futura, (ex SALOMONE quoque, PAVLLO, GELLERTO,) quamquam etiam alia nimis vulgaria, nec satis eleganter dicta. Interea commendandus erit libellus iis potissimum, qui, adhibitis *Campiano libro ac primis lineis Resewitzianis*, (*Grundsätze der Tugend- und Klugheitslehre*,) ludimagistros futuros in scribendo et concipiendis cogitatis suis de rebus ad mores ac vitam pertinentibus exercere voluerint. Editor, qui nobis cl. NICOLAI esse videtur, in praefatione de *vi sententiarum* ad sensum honesti tenellis animis informandum rectum pronuntiat iudicium; hoc vnum addere placeat, vim illam *ex conscientia diuinae auctoritatis*, quomodo in scholis vulgo sententiae biblicae inculcari solent discipulis, mirum quantum adaugeri.

Sonderbare Geschichte etc. i. e. FIGATTI
memorabilia ex vita IOH. BAPT. NE-
GRETTI noct-ambulonis, ab Ital.
conuers. *rell.* Norimbergae in offic.
Bauer. et Bischoff. plagg. 3. 8vo.

Indicamus plagulas, quibus praestantiores
libri cognoscuntur ac leguntur, (ex minus
notis nominabimus *Muratori della forza della*
fantasia umana,) tum, quia singula exempla
huius generis consideratione digna sunt, tum
maxime propter carmen appendicis loco an-
nexum et ad *observationes psychologicas me-*
*morabiliore*s referendum; siquidem strophas
ternas, quas apponere decreuimus, per so-
mnum scripsisse fertur studiosus Lips. mens.
Mai. a. 1776. Fingitur, hinc diues abundan-
tia rerum plenissima male fruens, illinc alius,
rurali felicitate perquam beatus:

Doch — — wies nun ewig kam? — Der
Mann

War nimmer recht zufrieden.
Mit kalten Blicken sah ers an,
Wenn seine Gärten blühten;
Oft bey dem schmelzendsten Incert
Fand man ihn herzlich gähnen
Und bey der Tafel stoehert er
Vor Ueberdruß in Zähnen.

Auf

*Auf seiner klainen Meyerey,
 Nicht ferns vom dem Reichen,
 Sah Damon unbemerkt und frey
 Dahin sein Leben schleichen.
 Hier fand man nicht Tapezerey'n,
 Kein schimmernd Haußgeräthe;
 Sein Tafelzimmer war der Hayn,
 Wo ihn der West umwehte.
 Er schöpfte seinen Tafeltrunk
 Aus klarer, kühler Quelle,
 Und Nachtigallenwettgesang
 War seine Hofkapelle.
 Doch grüßt' er schon den ersten Strahl
 Des Morgens mit Entzücken,
 Und gieng zur Arbeit durch das Thal
 Mit heitern, frohen Blicken.*

*Ueber das Wunderbare und die Verwundt-
 rung etc. h. e. De eò, quod mirabile
 vocamus, et de admiratione; periculum
 psychologikum. Pars I. 1782. Viteber-
 gae et Seruelstae, ap. Zimmermann. 2.
 pagg. 364.*

In fine praefatiunculae libri huius egregii
 auctorem se professus est S. Reuer. FRANC.
 VOLKMAR, REINHARD, theologus Vi-
 tebergensis. Natam esse ait hanc suam dispu-
 tatio-

tationem e studioso examine argumentorum, quibus veritas Christianae religionis demonstrari soleat, et e quaestionibus de modo, quo animus humanus vires suas explicet sensum, seque ad cultum aliquem conformet; hoc enim genere studiorum, sane quam gravissimo et persona viri dignissimo, sua se otia per complures iam annos distinguere solitum esse. Et profecto, etiamsi eadem veritate, qua modestia, dixisset auctor, suum hoc periculum psychologium nihil continere, quod novum videri possit peritis; tamen futurum esse notum putamus, qui in illo libro desideret maturam et usu lectioneque multiplice subactam aciem ac solertiam cogitandi de illa re, quam sibi explicandam et edisserendam auctor sumit. Recte iudicavit, si diligentius naturam et virtutem illarum rerum, quae hominibus inficiant admirationem, investigaverimus, multam id se variam habituram esse utilitatem. Ad intelligendam etiam permagnam vim, quam in animis, in factis et moribus hominum exercent res eiusmodi, quae admirationem illorum excitant, nihil magis fuerit necessarium; huius vero cognitionis eximios fructus esse posse, tam in educanda felicitate iuventute, tum in regenda civitate, manifestum est. — Deinde vero ad disquisitionem

planissimam viam sterni, diiudicando praecipuo generi euentorum mirificorum, eorum nempe, quae ad stabiliendam confirmandamque religionem quamcunque *positiuam*, vt aiunt, Iudaicam in primis et Christianam, accidisse dicuntur, quibus intelligit. Et in hoc quidem genere potissimum elucescet, vt speramus, vtilitas disputationis, ab auctore institutae. Plerique enim, qui de *miraculis* scripserunt, neglexerunt fere dispicere, quid illis in vniuersum commune infit cum ceteris rebus, quas *mirabiles* dicere consueuimus, planeque discreuerunt a se inuicem eiusdem generis et ordinis euenta. Haec autem diuulsio duplex incommodum peperit; primo, quod a consuetudine loquendi et a notitijs, quas omnis antiquitas de miraculis in religione aluit, prorsus recederetur; deinde, quod opus esset, signa quaedam et notas constituisse, quibus *miracula* a reliquis omnibus *euentis mirificis* distinguerentur. — Denique poetis etiam, oratoribus, et reliquis omnibus, qui cupiunt, vel ingenii vel artis audacia percellere alios, plurimum profuerit scire, quid et quale hoc sit, cui, per oculos vel aures demisso iamentem, adstupescant homines; ita enim demum scient, quos effectus habitura sint inuenta sua, quos fines et quas leges seruare deceat,

ceat, rel. — Triplicem hunc usum, quem accurata naturae et efficaciae rerum admirabilem exploratio promittit, diligenter ob oculos habuit auctor libri nostri, eoque iam laudem demeretur magnam, quod non modo sumsit materiam per se sat ponderosam, verum illam etiam ab utilitate sua potissimum spectauit. Discussit autem sic, ut nobis fere nihil fecisse reliqui videatur. Quamuis enim, ut ipse vidit ac fassus est, non prorsus noua et intacta sit res illa, quam tractat; nouam tamen ingressus est viam, eamque, nisi fallimur, optimam, in qua amplissimum hunc campum peragraret.

Quam in aliis viri huius libris cognouimus legitimae dilucidaeque dispositionis curam, quae in disputationibus philosophicis primaria virtus est, eam in hoc etiam, de quo agimus, secundae sollertiae et ἀκριβείας monumento animaduertimus. Ante omnia igitur in *sectione prima* inuestigauit et declarauit in vniuersum *notionem τῆς Σαυμασίας*, admodum sollicitate. E multis exemplis rerum *insoitarum* et *inexpectatarum*, quarum nempe obseruatione efficitur, ut *miremur*, colligit hoc, quod in illis commune est. Ita certe, quid ferat usus et consuetudo loquendi in hoc genere, patet. Quum igitur *peregrina* quae-

que, *nona, periculosa, vulgaria* etiam, si modo vel ratione temporis locique aliquid minus obuium repraesentant, vel peculiarem aliquam virtutem, antea non perceptam, offerunt, soleant admirationem excitare; liquet hinc, quoties nobis appareat aliquid a consueto cursu et ordine rerum alienum, quo ferri quasi cogitationum nostrarum interrumpatur, toties *mirum* aliquid adesse. *Mirum* itaque cuique videtur, *quidquid eius aliquantisper percellit et confundit intelligentiam.* (Verba auctoris propria idem ostendunt: *Wunderbar scheint jedem, was ihm als unbegreiflich auffällt.*) Id vero percellit cogitantem, in quo is quamdam sentit dissimilitudinem, quae ceteris suis ideis suaeque scientiae modulo repugnare videtur. Explicatius his expositis, consequitur, nihil per se mirum esse, sed *κατα τινος*, et mirari idem esse, ac fateri limites cognitionis suae; infinitam igitur naturam nihil mirari; inter homines vero admirationis fontem esse cum ignorantiam, tum scientiam etc. (Nobis videtur hoc praecipuum institutae quaestionis momentum esse, ut hae causae *subiectivae*, ut loquuntur, admirationis curate perquirantur et dispiciantur. Tunc enim demum intelligitur, quae sit natura eius, quod intrinsecum est, si condi-

tio et varietas illorum, qui mirantur, luculentius cognoscitur. Tunc etiam de variis effectibus, qui sunt rerum mirabilium, et de vario gradu illorum optime iudicari, et doceri potest, cur eadem neque omnibus, neque iisdem insolentia videantur, cur non sit

— *tam mirabile quidquam*

Principio, quod non minuunt mirarior omnes Paullatim. —

Multae vero sunt, et variae in singulis hominibus, causae et occasiones mirationis, quae, quam poterant copiosissime, dinumerandae erant. Neque enim sola copia cognitionis facit, ut aliquid alteri mirum sit, alteri non fit. Magna hic etiam vis est naturae et ingenii hominum; alii enim ex tarditate et somnolentia non mirantur, quae alios vehementer rapiunt; alii vero praee viucitate mentis nihil vident, ubi seigniores fascinantur. Similiter et status considerandus est, in quo versamur eo tempore, quo mirificum aliquid accidit, et vel sensibus vel animo obiicitur, Qui enim *attenti* sunt, ea ipsa tempore saepe grauiter percelluntur, quo eadem res aliorum sensus et animum praeterfluit; qui *expectat* euentum aliquem, non miratur, sed non opinatus miratur; qui *dolore, ira, metu* afficitur,

mirificentissimis rebus non facile mouetur; in multis sola *voluntas* et *studium* aliquod in causa est, cur vel mirentur aliquid vel contemnant, vt, qui deperit amore Neaerae alicuius, Venerem ipsam vix mirabitur. — Nihil horum plane neglexit auctor, sed ab enumerandis ordine suo illis, quae vnice faciunt, vt aliquid mirabile sit ac dicatur, hanc disputationem putauerim inchoandam fuisse.)

Hinc vero iam progreditur ad varia *genera* rerum mirabilium expromenda. Sunt enim in vniuersum vel in *mundo corporeo* seu *adspectabili*, vel in *spirituali* seu *intellectuali*; de illis sectione *secunda*, de his *tertia* agitur. Quidquid vero inter ea, quae in sensus incurunt, mirificum est, vel *natura* existit vel *arte* efficitur. In operibus *naturae* porro et *res ipsae* seu *corpora*, et *mutationes in rebus* considerantur. In *corporibus* igitur miramur, si abhorrent a solitis *formis*, si magnitudine et varietate eminent, si vel immensa vel nimium parua videntur, si metum iniiciunt; in *mutationibus* vero et effectibus corporum, si causas ignoramus, et vel vim quamdam et vehementiam, vel celeritatem, vel durationem, vel raritatem τὰ Φαινόμενα, vel concursum plurium περιστασεων singularem obseruamus. Huc et refert illas res, quae per se spectatae

nemini

memini mirationem faciunt, speciem vero mirificam obtinent a *voluntate et consilio in-
tuentis*, ut, quae putantur, omina, auguria,
portenta esse. (Hinc iam patet, antequam
obiectivae causae, a quibus admiratio pendet,
disquirantur, generatim iam indagandas fuisse
subiectivas.) In illis, quae *arte* constant,
qui artis periti non sunt, mirantur vel *opera*,
vel *artificem*; in *operibus* quidem difficultatem
et laborem iis insuntum, ut si vel praemagnae
et immanis, vel perexiguae molis, vel multi-
plicis varietatis et consensionis partium, vel
non speratae similitudinis sint cum forma
quadam primitiva, vel durationis, vel utilitatis
eximiae videantur esse; in *artifice* vero vim
quandam singularem, siue illa in paucis tan-
tum visa sit, siue cum fiducia et audacia con-
iuncta, siue simulet incantationem; quod ge-
nus mixtum iam est ex rebus corporeis et in-
corporeis. De his priusquam sermo sit, com-
memoratur adhuc genus quoddam rerum, in
quibus mirabundi haerere solent homines,
quae tamen neutri illi classi subiici possunt,
nempe opulentia et paupertas magna, item-
que celebritates ac pompae solennes. (In-
commodam esse igitur divisionem istam re-
rum mirabilium in *corporeas* et *incorporeas*,
apparet; melior quamvis non succurrat, quae

omnia et complectatur et satis distinguat a se
 invicem.) In rebus *intellectualibus* ingentem
 eiendae admirationis potestatem exercet *pri-*
imum magnitudo vel spatii ac temporis, vel
 virtutum, vel vitiorum. Quod ad *virtutes*,
 nihil natura *Dei* admirabilius cogitari potest,
 sed ab illis tantum, qui concipere aliquam eius
 notitiam possunt. (In mentem hic venit
 SACRONS illud: *Contemplatio creaturarum*,
quantum ad creaturas ipsas, producit Scien-
tiam; quantum ad Deum, Admirationem tan-
tum, quae est quasi abrupta scientia. De augm.
 ff. lib. I.) Hominis vero virtutes metimur
 vel amplitudine, vel vi ingenii, vel *cogitatio-*
nibus, quae et *per se*, quando nempe aut lu-
 cem egregiam affundunt multis aliis veris e-
 nunciatis, aut secundae sunt proposito quo-
 dam aut facto praeclaro, et *per elocutionem*
 censentur magnae; vel efficacia in *rebus agen-*
dis, animo, vehementia, perseverantia; vel
 sublimitate animi, vel bonitate. (In *vitius*,
 quid sit mirandum, et quare, brevius exponi-
 tur.) — *Secundo novitas et paradoxia*, vel in
 notitiis et opinionibus, vel in oratione, vel in
 sensibus, actionibus, moribus ac ceremoniis. —
Tertio, quaecumque res *arcana* nobis est.
 „*Magna*, inquit, mirantur, quia, quamvis di-
 stincte cognita, *disfinita sunt ceteris rebus*,
 quas

quas cognouimus, et mensuram excedunt nostram; *nova* vero et *paradoxa*, quia, quamuis distincte cognita nec dissimilia ceteris rebus; quas cognouimus, *insolito nobis modo inter se copulata apparent*; *arcana* denique, quia vel omnino, vel hoc certe et illo tempore, *non intelliguntur.*., Huius generis sunt, quae vel *plane obscura* sunt, ut, quae in *artibus*, quas ipsi non didicimus, nobis videntur humanas vires superare, et quae in *theologia* mysteria vocantur, inuenta nimirum ab humano ingenio, quod auderet explicare doctius et disparare acutius simplicia et facilia intellectu omnibus placita religionis Christianae; vel quae saltem *aliqua ex parte clara* sunt, ut multa naturae rerum euenta, animae humanae indoles, Dei virtutes etc.; vel quae *in se singula satis clara* sunt, *sed comparata inuicem et cum aliis sententiis rectis*, tenebris inuoluantur.

Porro ad demonstrandum id, quod *efficitur* mirabilium rerum observatione, pergit. Quod quum vel *proxime sequatur*, vel *longius remotum* sit; duplex hinc effectuum genus constituitur. Alterum, de quo *seditione quarta* agitur, vno vocabulo *admirationis* continetur. Hic iam auctor subtiliter inquisiuit in causas admirationis, quae in homine sunt, et multa

*Auf seiner klänen Meyerey,
 Nicht ferns vom dem Reichen,
 Sah Damon unbemerkt und frey
 Dahin sein Leben schleichen.
 Hier fand man nicht Tapzerey'n,
 Kein schimmernd Haußgeräthe;
 Sein Tafelzimmer war der Hayn,
 Wo ihm der West umwehte.*

*Er schöpfte seinen Tafeltrank
 Aus klarer, kühler Quelle,
 Und Nachtigallenwettgesang
 War seine Hofkapelle.
 Doch grüßt' er schon den ersten Strahl
 Des Morgens mit Entzücken,
 Und gieng zur Arbeit durch das Thal
 Mit heitern, frohen Blicken.*

*Ueber das Wunderbare und die Verwund-
 rung etc. h. e. De eo, quod mirabile
 vocamus, et de admiratione; periculum
 psychologium. Pars I. 1782. Viteber-
 gae et Seruestae, ap. Zimmermann. 8.
 pagg. 364.*

In fine praefatiunculae libri huius egregii
 auctorem se professus est S. Reuer. FRANC.
 VOLKMAR, REINHARD, theologus Vi-
 tebergensis. Natam esse ait hanc suam dispu-
 tatio-

tationem e studioso examine argumentorum, quibus veritas Christianae religionis demonstrari soleat, et e quaestionibus de modo, quo animus humanus vires suas explicet sensum, seque ad cultum aliquem conformet; hoc enim genere studiorum, sane quam gravissimo et persona viri dignissimo, sua se otia per complures iam annos distinguere solitum esse. Et profecto, etiamsi eadem veritate, qua modesta, dixisset auctor, suum hoc periculum psychologice nihil continere, quod novum videri possit peritis; tamen futurum esse notum putamus, qui in illo libro desideret maturam et usu lectioneque multiplice subactam aciem ac solertiam cogitandi de illa re, quam sibi explicandam et edisserendam auctor sumit. Recte iudicavit, si diligentius naturam et virtutem illarum rerum, quae hominibus insistant admirationem, inuestigaverimus, multam id se variam habituram esse utilitatem. Ad intelligendam enim permagnam vim, quam in animis, in factis et moribus hominum exercent res eiusmodi; quae admirationem illorum excitant, nihil magis fuerit necessarium; huius vero cognitionis eximios fructus esse posse, tum in educanda felicitate iuventute, tum in regenda civitate, manifestum est. — Deinde vero non disquisitione

nihil apud Mosen inuenimus, sed decreſcentem *paullatim* aquam, הרוך וחסור, VIII, 5. קלו v. 11. sicceſcentem terram, v. 13. agnoſcimus; neque v. 3. verbum repetitum טוב vndam *eadem via* reuerſam oſtendit, ſed adiectum מעל הארץ cum proximis הרוך et וחסור ſignificat, *terram*, *paullatim* fracta vndarum vi, *rurſus* ſicceſcere coepiſſe, quacunquē demum via, probabiliter ſeptentrionem verſus, terris ſubtus aqua et igne exefi ruinam patientibus, fluctus delapſi fuerint.) Itaque *cometam* Whiſtonianum, retro computata periodo 575 annorum Newtoniana, inde ab a. 1680. facile ad annum diluuii aptandum, eſſi is non inundauerit tellurem, tamen aequatore ſuo (circa grad. fortaiſſe lat. 80. long. 230.) inſidere potuiſſe putat vertici telluris antarctico, vt, atmoſphaera illius premente atmoſphaeram noſtram, non ſolum, alueis repente exhaustis, vim concentricam ſentientibus aere et aqua intra cauernas ac voragines ſubterranea incluſis, totam vndarum eiacularetur molem, terras immerſas, pondus praeterea leuante aqua ſalſa ac paludofa, ſecum rapturam, verum etiam rotationem globi noſtri per aliquot dies inhiberet; quae fortaiſſis cauſa fuerit axis abhinc aliquantum inclinati. (niſi hanc inclinationem ob aeris temperiem
magis

magis æquabilem ab initio consulto ordinatam dixerimus.) Vectis anatomici per fluidum, lapidis manu iacti, plumbei globuli sclopeto aeris compressi pleno protrusi, vim, et celeritatem cometæ motum globi tormento grandiore vibrati millies superantem, expendere iubet lectores; et huic forsitan *contusioni* (*Quetschung*) atmosphaeræ dimidiæ vehementer compressæ (Noachumne simul in altera dimidia dicas contusione ista vna cum naue fuisse contractum?) aeris corruptionem et vitæ abhinc breuioris culpam tribui posse coniicit. Isthoc conspectu lectionem libri curiosioribus commendare, propositum nobis fuit; quanquam, dum causas producendis eventis sufficientes *intra atmosphaeram propriam* supersint, hospitis peregrini furoribus siue aduenam ipsum, a nostro globo fortius attrahendum, siue nostrum genus, tanta vi cito misere suffocandum, aegre exponeremus, neque tantas ruinas, donec nouæ successerint rerum conuersiones, vnquam metuendas esse habitaculo nostro, numinis sapientiæ infinitæ tuæ confidimus;

V.

Gedenk- und Sittensprüche etc. i. e. Sententiae ac praecepta moralia, paruis danda
 sirena.

strenarum nomine. Berolini et Stetini sine die et consule, plagg. 5. form. min. svo. up. Frid. Nicolai.

Quasi libelli moralis Campiani supplementum, ut in titulo vocantur, gratiam sibi parentum conciliabunt pagellae istae. Consilium, quale nuper etiam cl. WILLIVS in edenda *Ethice prouerbiis Germanorum expressa* tentauerat, in vniuersum non displicet; et insunt huic opusculo auctoris incerti multa paruis admodum vtilia futura, (ex SALOMONE quoque, PAVLLO, GELLERTO,) quam etiam alia nimis vulgaria, nec satis eleganter dicta. Interea commendandus erit libellus iis potissimum, qui, adhibitis Campiano libro ac primis lineis Rescwitzianis, (*Grundsätze der Tugend- und Klugheitslehre,*) ludimagistros futuros in scribendo et concipiendis cogitatis suis de rebus ad mores ac vitam pertinentibus exercere voluerint. Editor, qui nobis cl. NICOLAI esse videtur, in praefatione de *vi sententiarum* ad sensum honesti tenellis animis informandum rectum pronuntiat iudicium; hoc vnum addere placeat, vim illam ex conscientia diuinae auctoritatis, quomodo in scholis vulgo sententiae biblicae inculcari solent discipulis, mirum quantum adaugeri.

Sonderbare Geschichte etc. i. e. FIGATTI
memorabilia ex vita IOH. BAPT. NE-
GRETII noct-ambulonis, ab Ital.
conuers. rell. Norimbergae in offic.
Bauer. et Bischoff. plagg. 3. 8vo.

Indicamus plagulas, quibus praestantiores libri cognoscuntur ac leguntur, (ex minus notis nominabimus *Muratori della forza della fantasia umana*,) tum, quia singula exempla huius generis consideratione digna sunt, tum maxime propter carmen appendicis loco annexum et ad *observationes psychologicas memorabiliore*s referendum; siquidem strophas ternas, quas apponere decreuimus, per somnum scripsisse fertur studiosus Lips. mens. Mai. a. 1776. Fingitur, hinc diues abundantia rerum plenissima male fruens, illic alius, rurali felicitate perquam beatus:

Doch — — wies nun ewig kam? — Der
Mann

War nimmer recht zufrieden.
Mit kalten Blicken sah ers an,
Wenn seine Gärten blihten;
Oft bey dem schmelzendsten Concert
Fand man ihn herzlich gähnen
Und bey der Tafel stocheht er
Vor Ueberdruß in Zähnen.

Auf

*Auf seiner klänen Meyerey,
Nicht ferne vom dem Reichen,
Sah Damon unbemerkt und frey
Dabin sein Leben schleichen.
Hier fand man nicht Tapezerey'n,
Kein schimmernd Haußgeräthe;
Sein Tafelzimmer war der Hayn,
Wo ihm der West umwehte.*

*Er schöpfte seinen Tafeltrank
Aus klarer, kühler Quelle,
Und Nachtigallenswettgesang
War seine Hofkapelle.
Doch grüßt' er schon den ersten Strahl
Des Morgens mit Entzücken,
Und gieng zur Arbeit durch das Thal
Mit heitern, frohen Blicken.*

*Ueber das Wunderbare und die Verwundt-
rung etc. h. e. De eò, quod mirabile
vocamus, et de admiratione; periculum
psychologicum. Pars I. 1782. Viteber-
gae et Serueltae, ap. Zimmermann. 2.
pagg. 364.*

In fine praefatiunculae libri huius egregii
auctorem le profellus est S. Reuer. FRANC.
VOLKMAR, REINHARD, theologus Vi-
tebergensis. Natam esse ait hanc suam dispu-
tatio-

tationem e studioso examine argumentorum, quibus veritas Christianae religionis demonstrari solet, et e quaestionibus de modo, quo animus humanus vires suas explicet festum, seque ad cultum aliquem conformet; hoc enim genere studiorum, sane quam grauissimo et persona viri dignissimo, sua se otia per complures iam annos distinguere solitum esse. Et profecto, etiamsi eadem veritate, qua modestia, dixisset auctor, suum hoc periculum psychologikum nihil continere, quod nouum videri possit peritis; tamen futurum esse nuncinam putamus, qui in illo libro desideret maturam et vsu lectioneque multiplice subactam aciem ac solertiam cogitandi de illa re, quam sibi explicandam et edisserendam auctor fuit. Recte iudicauit, si diligentius naturam et virtutem illarum rerum, quae hominibus iniiciant admirationem, inuestigauerimus, multam id ac variam habituram esse utilitatem. Ad intelligendam enim permagnam vim, quam in animis, in factis et moribus hominum exercent res eiusmodi, quae admirationem illorum excitant, nihil magis fuerit necessarium; huius vero cognitionis eximios fructus esse posse, tam in educanda felicitate iuuentute, tum in regenda ciuitate, manifestum est. — Deinde vero ad disquisitionem

planissimam viam sterni, dūdicando praecipuo generi euentorum mirificorum, eorum nempe, quae ad stabiliendam confirmandamque religionem quamcunque *postiuam*, vt alunt, Iudaicam in primis et Christianam, accidisse dicuntur, quiuis intelligit. Et in hoc quidem genere potissimum elucescet, vt speramus, vtilitas disputationis, ab auctore institutae. Plerique enim, qui de *miraculis* scripserunt, neglexerunt fere dispicere, quid illis in vniuersum commune insit cum ceteris rebus, quas *mirabiles* dicere consueuimus, planeque discreuerunt a se inuicem eiusdem generis et ordinis euenta. Haec autem diuulsio duplex incommodum peperit; primo, quod a consuetudine loquendi et a notitijs, quas omnis antiquitas de miraculis in religione aluit, prorsus recederetur; deinde, quod opus esset, signa quaedam et notas constitutere, quibus *miracula* a reliquis omnibus *euentis mirificis* distinguerentur. — Denique poetis etiam, oratoribus, et reliquis omnibus, qui cupiunt, vel ingenii vel artis audacia percellere alios, plurimum profuerit scire, quid et quale hoc sit, cui, per oculos vel aures demisso in mentem, adstupescant homines; ita enim demum scient, quos effectus habitura sint inuenta sua, quos fines et quas leges seruare deceat,

ceat, rel. — Triplicem hunc vsum, quem accurata naturae et efficaciae rerum admirabiliun exploratio promittit, diligenter ob oculos habuit auctor libri nostri, eoque iam laudem demeretur magnam, quod non modo fuisit materiam per se sat ponderosam, verum illam etiam ab vtilitate sua potissimum spectauit. Discussit autem sic, vt nobis fere nihil fecisse reliqui videatur. Quamuis enim, vt ipse vidit ac fassus est, non prorsus noua et intacta sit res illa, quam tractat; nouam tamen ingressus est viam, eamque, nisi fallimur, optimam, in qua amplissimum hunc campum peragraret.

Quam in aliis viri huius libris cognouimus legitimae dilucidaeque dispositionis curam, quae in disputationibus philosophicis primaria virtus est, eam in hoc etiam, de quo agimus, secundae sollertiae et ἀκριβείας monumento animaduertimus. Ante omnia igitur in *sectione prima* inuestigauit et declarauit in vniuersum *notionem τῆς Διαμαρτυρίας*, admodum sollicitate. E multis exemplis rerum *insolitarum et inexpectatarum*, quarum nempe obseruatione efficitur, vt *mireremur*, colligit hoc, quod in illis commune est. Ita certe, quid seruat vsus et consuetudo loquendi in hoc genere, patet. Quum igitur *peregrina* quaeque,

que, *nona, periculosa*, vulgaria etiam, si modo vel ratione temporis locique aliquid minus obuium repraesentant, vel peculiarem aliquam virtutem, antea non perceptam, offerunt, soleant admirationem excitare; liquet hinc, quoties nobis appareat aliquid a consueto cursu et ordine rerum alienum, quo ferè quasi cogitationum nostrarum interrumpatur, toties *mirum* aliquid adesse. *Mirum* itaque cuique videtur, *quidquid eius aliquatisper percellit et confundit intelligentiam.* (Verba auctoris propria idem ostendunt: *Wunderbar scheint jedem, was ihm als unbegreiflich auffällt.*) Id vero percellit cogitantem, in quo is quamdam sentit dissimilitudinem, quae ceteris suis ideis suaeque scientiae modulo repugnare videtur. Explicatius his expositis, consequitur, nihil per se mirum esse, sed *extra ratio*, et mirari idem esse, ac fateri limites cognitionis suae; infinitam igitur naturam nihil mirari; inter homines vero admirationis fontem esse cum ignorantiam, tum scientiam etc. (Nobis videtur hoc praecipuum institutae quaestionis momentum esse, ut hae causae *subtiliter*, ut loquuntur, admirationis curate perquirantur et dispiciantur. Tunc enim demum intelligitur, quae sit natura eius, quod mirificum est, si cond-

tie et varietas illorum, qui mirantur, luculentius cognoscitur. Tunc etiam de variis effectibus, qui sunt rerum mirabilium, et de vario gradu illorum optime iudicari, et doceri potest, cur eadem neque omnibus, neque iisdem insolentia videantur, cur non sit

— *tam mirabile quidquam*

Principio, quod non minuunt mirarier omnes Paullatim. —

Multae vero sunt, et variae in singulis hominibus, causae et occasiones mirationis, quae, quam poterant copiosissime, dinumerandae erant. Neque enim sola copia cognitionis facit, ut aliquid alteri mirum sit, alteri non sit. Magna hic etiam vis est naturae et ingenii hominum; alii enim ex tarditate et innocentia non mirantur, quae alios vehementer rapiunt; alii vero prae viuacitate mentis nihil vident, ubi segniores fascinantur. Similiter et status considerandus est, in quo versamur eo tempore, quo mirificum aliquid accidit, et vel sensibus vel animo obicitur, Qui enim *attenti* sunt, ea ipsa tempore saepe grauius percelluntur, quo eadem res aliorum sensus et animum praeterfluit; qui *expectat* euentum aliquem, non miratur, sed non opinatus miratur; qui *dolore, ira, metu* afficitur,

mirificentissimis rebus non facile mouetur; in multis sola *voluntas* et *studium* aliquod in causa est, cur vel mirentur aliquid vel contemnant, vt, qui deperit amore Neaerae alicuius, Venerem ipsam vix mirabitur. — Nihil horum plane neglexit auctor, sed ab enumerandis ordine suo illis, quae vnice faciunt, vt aliquid mirabile sit ac dicatur, hanc disputationem putauerim inchoandam fuisse.)

Hinc vero iam progreditur ad varia *genera* rerum mirabilium expromenda. Sunt enim in vniuersum vel in *mundo corporeo* seu *adspectabili*, vel in *spirituali* seu *intellectuali*; de illis sectione *secunda*, de his *tertia* agitur. Quidquid vero inter ea, quae in sensus incurrun, mirificum est, vel *natura* existit vel *arte* efficitur. In operibus *naturae* porro et *res ipsae* seu *corpora*, et *mutationes in rebus* considerantur. In *corporibus* igitur miramur, si abhorrent a solitis *formis*, si magnitudine et varietate eminent, si vel immensa vel nimium parua videntur, si metum iniiciunt; in *mutationibus* vero et effectibus corporum, si causas ignoramus, et vel vii quamdam et vehementiam, vel celeritatem, vel durationem, vel raritatem τῶ Φαινομένων, vel concursum plurium περιστασεων singularem obseruamus. Huc et refert illas res, quae per se spectatae

nemini

remini mirationem faciunt, speciem vero mirificam obtinent a *voluntate et consilio in-
tuentis*, ut, quae putantur, omina, auguria,
portenta esse. (Hinc iam patet, antequam
obiectivae causae, a quibus admiratio pendet,
disquirantur, generatim iam indagandas fuis-
se *subiectivas*.) In illis, quae *arte* constant,
qui artis periti non sunt, mirantur vel *opera*,
vel *artificem*; in *operibus* quidem difficultatem
et laborem iis infusum, ut si vel praemagnae
et immanis, vel perexiguae molis, vel multi-
plicis varietatis et consensionis partium, vel
non speratae similitudinis sint cum forma
quadam primitiva, vel durationis, vel utilitatis
eximiae videantur esse; in *artifice* vero vim
quandam singularem, siue illa in paucis tan-
tum visa sit, siue cum fiducia et audacia con-
iuncta, siue simulet incantationem; quod ge-
nus mixtum iam est ex rebus corporeis et in-
corporeis. De his priusquam sermo sit, com-
memoratur adhuc genus quoddam rerum, in
quibus mirabundi haerere solent homines,
quae tamen neutri illi classi subiici possunt,
nempe opulentia et paupertas magna, item-
que celebritates ac pompae solennes. (In-
commodam esse igitur divisionem istam re-
rum mirabilium in *corporeas* et *incorporeas*,
apparet; melior quamvis non succurrat, quae

omnia et complectatur et satis distinguat a se
 invicem.) In rebus *intellectualibus* ingentem
 eiendae admirationis potestatem exercet pri-
 mum *magnitudo* vel spatii ac temporis, vel
 virtutum, vel vitiorum. Quod ad *virtutes*,
 nihil natura *Dei* admirabilius cogitari potest,
 sed ab illis tantum, qui concipere aliquam eius
 notitiam possunt. (In mentem hic venit
 SACRONS illud: *Contemplatio creaturarum*,
quantum ad creaturas ipsas, producit Sci-
tiam; quantum ad Deum, Admirationem tan-
tam, quae est quasi abrupta scientia. De augm.
 f. lib. I.) Hominis vero virtutes metimus
 vel amplitudine, vel vi ingenii, vel *cogitatio-*
nibus, quae et *per se*, quando nempe aut lu-
 cem egregiam affundunt multis aliis veris e-
 nunciatis, aut secundae sunt proposito quo-
 dam aut facto praeclaro, et *per elocutionem*
 censentur magnae; vel efficacia in *rebus agen-*
dis, animo, vehementia, perseverantia; vel
 sublimitate animi, vel bonitate. (In *vitiis*,
 quid sit mirandum, et quare, brevis exponi-
 tur.) — *Secundo novitas et paradoxia*, vel in
 notitiis et opinionibus, vel in oratione, vel in
 sensibus, actionibus, moribus ac caerimoniis. —
Tertio, quaecumque res *arcana* nobis est.
 „*Magna*, inquit, miramur, quia, quamvis di-
 stincte cognita, *disimilia sunt ceteris rebus*,
 quae

quas cognouimus, et mensuram excedunt nostram; uua vero et paradoxa, quia, quamuis distincte cognita nec dissimilia ceteris rebus, quas cognouimus, insolito nobis modo inter se copulata apparent; arcana denique, quia vel omnino, vel hoc certe et illo tempore, non intelliguntur. Huius generis sunt, quae vel plane obscura sunt, ut, quae in artibus, quas ipsi non didicimus, nobis videntur humanas vires superare, et quae in theologia mysteria vocantur, inuenta nimirum ab humano ingenio, quod auderet explicare doctius et disparare acutius simplicia et facilia intellectu omnibus placita religionis Christianae; vel quae saltem aliqua ex parte clara sunt, ut multa naturae rerum euenta, animae humanae indoles, Dei virtutes etc.; vel quae in se singula satis clara sunt, sed comparata inuicem et cum aliis sententiis rectis, tenebris inuoluantur.

Porro ad demonstrandum id, quod efficitur mirabilium rerum obseruatione, pergit. Quod quum vel proxime sequatur, vel longius remotum sit; duplex hinc effectuum genus constituitur. Alterum, de quo *sestione quarta* agitur, vno vocabulo admirationis continetur. Hic iam auctor subtiliter inquisiuit in causas admirationis, quae in homine sunt, et multa

de illis ingeniose obseruauit. — *Copiam* quamdam idearum adesse debere, docet, si quis miretur, vt inde nascatur *uoluptas* circumspiciendi intuendique, hinc uero deinceps *cupiditas* sciendi. Vnde patet, tot esse gradus admirationis, quot sunt modi scientiae hominum. Deinde sequitur etiam, vt puerilis et iuuenilis aetas admirationi praecipue apta et dedita sit, quae quam sit salutaris res, et quam bene possit ad prudentem aetatis culturam conuerri, intelligitur. Vti autem singuli homines suam quisque habent epocham quasi admirationis, ita et vniuersae gentes. Quare omnium populorum historiam primitiuam fabulosam deprehendimus ac miraculis plenam; sed quo felicius illorum ingenium naturae rerum studio et cognitione cultum expositumque scimus, eo magis illos a credulitate, stupore superstitioneque, et ceteris admirationis effectibus immunes euasisse, cognoscimus. Sed interiisse etiam in multis gentibus, vel obfuscatam certe esse hanc lucem, historia loquitur. — Attamen proprium esse naturae humanae amorem ac studium admirationis, quod numquam exfatietur, et quo magis alitur, eo uehementius concupiscit, licet illud in aliis aliter comparatum sit, manifestum est. Ille uero sensus mirationis ex
quibus

quibus quasi compositus sit sensibus aliis, et quos annexos sibi, et quam vim in corpus habeat, vtrum affectionibus animi, et cui illarum generi, vtrum gratis an ingratis sensibus adnumerandus sit; quas impressiones faciat rerum sublimium, immensarum, simplicium, multiformiumque contemplatio in mentem humanam, per quos gradus et crescat et decrescat admiratio, tandemque desinat — et cognatae his plures quaestiones subtiles aequae ac graues magna facilitate et perspicuitate ab auctore dissoluuntur. Haecenus de effectibus proximis; *sectione quinta* autem *remotiorem* vim, qua est admiratio, explorauit. Et primum quidem ex amore illo naturali, quo homines ducuntur in omnia, quae mirationem iniiciunt, diuersissimo modo variata esse omnitempore studia hominum, opiniones et cognitiones, planum fecit. Late patuit illa vis in *sermone*, quem propter inopiam idearum apud omnes gentes antiquitus valde inopem verbis, et ob verborum inopiam ex meris prope tropis figurisque audacissimis compositum, ac quasi nativam poesin fuisse, inuenimus. Eamdem ob causam *historia* etiam populorum omnium origines obscurissimas habet, et *mythologia* est, quae viam refert imaginem incertitiae eius, qua vetustior aetas igno-

tis

tis quibusque rebus vel hominibus excellentioribus adstupuit, et illas pro miraculis, hos pro Diis habuit. Ex his autem fabulis locupletissimam deinceps materiam sibi quaesierunt, eamque filionibus suis ditauerunt poetae; philosophi vero illis allegoricas intulerunt interpretationes; aliis item tricus historiae vetustae impli antur per sedulitatem illorum, qui illas exornant suo ingenio vel componunt. In plerarumque *artium* ceterarum inuentione multum valuit et ipsa admiratio. Praeter illas enim artes, quas vel necessitas vel casus genuit, sine dubio hoc genus cognitionis frequentatum in primis fore credibile est, quod in rebus mirificis occuparetur. Hanc opinionem confirmat historia. Astronomiam enim et physicam primas disciplinas fuisse, quibus operam darent sapientes, et Socratem demum philosophiam e coelo deuocasse, docemur. — Verum ratio quoque tractandi literas varie conformata fuit ab illo studio, quo traherentur homines ad mirandum. Sic primos philosophos non amasse lentam illam ac sollicitam inquirendi et obseruandi viam, nec valde accuratos et captos fuisse in decernendo, sed effrenata et praecipite audacia pronunciasse de rebus impeditissimis, deprehendimus. Alio tempore poetica

tica quasi et mythica, alio abstrusior philosophia in deliciis fuit; itemque aliud mysteriis ubique inueniendis, etiam ubi nihil necesse esset, deditum. — Sed ad religionem praecipue, vel informandam animum humano, vel placitis, ritibus et institutis excolendam, insigniter efficax est admiratio. Unde primam Dei notionem obtinuerint homines, difficillima quaestio est. Etiam si enim diuinitus illa reuelata esset, tamen opus erat, ut iam adessent in animo notiones quaedam, quae facerent, ut reuelationem istam capere homines et Dei notionem clare sibi informare possent. (Sed qui existimant, homines, primum a Deo in lucem editos, carere numquam potuisse, vel ad vitam sustentandam, perpetua quasi praesentia Numinis, eaque subtracta sibi, deinum natos, mox perire debuisse, hi facilius nodum hunc soluent. Quemadmodum enim infans matris suae, quamuis perpetuo praesentis et lactantis, primum nullam, dein obscuram, sensim vero, quo magis succrescit, eo clariorem animo concipit ideam, eamque adultus per totam vitam tenaciter seruat, nec, matre quamquam sibi erepta, perdit unquam; ita quoque fas est credere, Deum simili institutionis et educationis genere, quaecumque illud fuerit, vitam esse, ac primum perpetuo quasi

quasi adfuisse hominibus primigeniis, sed quo illi magis adolescerent aetate et cognitione, eo saepius eum se illorum subduxisse consuetudini, ac denique, quum satis maturam eius viderentur notitiam, vel certe notitiae huius comparandae vires et occasiones idoneas, consecuti esse, harum vsui eos reliquisse. Consentanea fere huic opinioni ipsa est historia antiquissimarum Dei reuelationum. Quam si audimus, non est necesse, *praecedentes* quasdam ideas primis hominibus tribuamus, et quales illae fuerint, quaeramus; nam ingentiae et insitae naturae nullae sunt, proprio vero nisu et vsu repertis non erat opus, si ipsum Numen praesentissimum sentirent, quod regeret sensus et cogitationes illorum, vt nihil cogitarent, quod non posset reuelatum ipsis a Deo esse dici. Ceterum propterea non inutilis est quaestio haec: ex quibus tandem sensibus animi et ideis homines, quibus nulla contingit reuelatio, ad notitiam Dei perueniant, seu qua via primi mortales ad illam *peruenturi fuissent, si nulla ipsis data fuisset ab ipso Deo institutio.*) Illud igitur problema vna quadam hypothesis solui posse, pernegat auctor; non enim omnes ex iisdem principiis eam nactos esse notitiam, hinc iam patefieri, quod illa in animo cuiusque hominis pro-

prium

prium suum quasi colorem habeat; quare si quis discernere velit, ex quonam vnico fonte hausta sit, verendum esse, vt quidquam amplius explicet, quam vnde vnus et item alter homo illam notitiam sibi comparauerit. Hoc interim veri simile esse, ad praecipua elementa, e quibus Deum esse didicerint homines, pertinere *notionem nexus causalis, et admirationem eiusmodi obiectorum, quae magna vi permouent considerantem.* Quod tamen non ita intelligendum, ac si *metus* in orbe fecerit Deos; tunc enim numquam *boni* Numinis nata fuisset notio. Nec, si admiratio ad cognoscendum Deum homines perduxit, sequitur, vt recte doceat *HVMIVS*, polytheismum primitiuam religionem fuisse. Illi vero respondet auctor, praecedentes ideas, ex quibus intelligentia elicere potuerit *notionem Dei*, non excludere reuelationem aliquam immediatam de *vno Deo*, quam hominibus concessam fuisse, cum ex bonitate Dei ipsius sperari posse, tum vero historia Mosis ita confirmari, vt negari nequeat. (Si vero *praecedentes* illae, quas vocat auctor, *ideae* non simul eo prodesse, vt *unum* Deum agnoscerent, et si nunc demum intercedere Deum oportebat, hominum doctorem; sane prorsus inutiles, immo noxae fuissent, et ad polytheismum

theismum deduxissent; ideoque reuelationis diuinæ hoc munus solum fuisset, vt exstingueret illas rursus, et nouas infereret animis ideas, quibus eo peruenirent, vt discerent, *unum* Deum esse. Admirationis enim vim et impetum non posse modo ad plurimum Deorum uenerationem impellere, sed impulsisse etiam priscos homines, qui reuelationis expertes essent, ipse concedit auctor. Quidni igitur in eo positam potius fuisse dicamus reuelationis diuinæ prouinciam, vt, quidquid homines sentirent, cogitarent, agitantque, quorsum seculorum mentisque actum intenderent, id omne fieret *non sine Numine?*) — Neque uero in origine solum religionis, sed in illius etiam conformatione plurimum effecit admiratio. Vt spiritibus omnem rerum naturam animari crederent, et hodie credant rudes omnes et imperitæ gentes, vt his uelut auctoribus beneficiorum et malorum omnium preces et sacra facerent, vt solem cum maxime, lunam et sidera adorarent, vt altis montibus, siluis et quercubus æternis magnam præberent religionem — quid effecit, nisi stupor et ignorantia? Sed quum in delectu Numinum, locorum et rituum sacrorum suæ quæque gens patriæ ingenium secuta sit, vt egregie monstrat auctor, hinc ortum etiam est facillime diffusum

per

per totam antiquitatem commentum de Diis patriis et popularibus. Omnis vero ceremoniarum apparatus, et festa pompa, templorum magnificentia, sacrificiorum, ludorumque splendor, mysteriorum sanctitas, diuinationum, oraculorum, sacerdotum fides et auctoritas, somniorum et prodigiorum interpretatio, magicae artis inventio, et quidquid unquam religionum superstitionumque fuit, vni-
co hoc de fonte admirationis fluxit. —

Sed haec haecenus. Nam quae supersunt duo capita, quibus, quem habeant usum *τα δεικνύμενα* in religione, et in bonis artibus, quae leges et quem modum, disputabitur, totum secundum absoluent. — Vmbra quasi dedimus libri, cui nihil deesse iudicamus ad summam laudem. Rei tractatae pondus et amplitudo, veri indagandi et illustrandi facilitas, demonstrationis vis et claritas, sententiarum novarum et utilium copia, purus, pressus et, in quantum satis est, profluens sermo. Nouo constat hoc documento, philosophum in percontandis animae humanae viribus alienarum literarum et historiae maxime adminiculis cedere non posse, ac tum demum feliciter et empirice *ψυχολογαν*, si *εμπειρίας* et observationis copiam uberem afferat, quam sola pandit historia. In vero et hanc apperet omnino non

esse memoriae exercendae et exonerandae artem, sed lucem vitae, et philosophiae suauissimam magistrari.

Asceticœn siue Originum rei monasticae libri decem. Auctore ANTONIO DADINO ALTESERRA. — Recensuit, ac praefationem notasque adiecit CHRIST. FRID. GLÜCK, V. L. in acad. Hal. D. *Halae*, impensis orphanotrophi 1782. 2 Alph. 7. pl. oct. mai.

Opportuno sane tempore hunc librum typis repetendum curauit. Hodie enim cum increbescant denuo multorum de re monastica, de utilitate vel damno, quod infert illa rebus sacris et publicis, de libertatis ac privilegiorum, monachis concessorum, origine et causis, de iure ac necessitate Ordines vel abrogandi, vel deminuendi, vel conseruandi, et aliae huius generis quaestiones ac disputationes, commodum erit peruidere, quid de his omnibus, ac de omnî plane re monastica senserit, vel ex historiae potius monumentis et iuris canonici fontibus euicerit. Ictus ille celeberrimus Franco-gallicus, cuius in hanc rem perscriptum opus, Parisiis a. 1674. forma quaterna primo vulgatum, omnes periti adhuc iudicabant merito

rito eruditissimum politicissimumque, et facile classicum esse. Sed de argumento ac virtute huius libri, non est, quod iam dicamus. Cum vero idem opus a multis sine dubio frustra quaereretur, utpote non obuium et parabile admodum, hos sibi bene demeritus est nouus editor. In corrigenda hac noua editione satis diligenter versatus est, laudandus etiam ob id, quod textibus iuris ciuilibus et canonici citatis, quos ALTESERRA more antiquo per verba solum initialia allegauerat, numerum ubique addidit. Notas libro, quippe satis prolixo, paucas tantum adiecit, libris prioribus plane nullas. Et parcere omnino poterat huic labori, auctorem suum vberius nonnumquam confutandi et illustrandi, eumque suo sensui suisque iudiciis melius reliquisset, quia, si omnino refellendus erat ALTESERRA in omnibus, quae errauit, ea res amplioris esset operis, quam quo perfungi quis potest in paucis pagellis, hinc inde decerpens quaedam. Praeterea, qui hoc libro utuntur, non ignorabunt sine dubio, quos scriptores legere praeter illum oporteat. Quod autem in primis notandum erat in ALTESERRA, plane intactum reliquit GLÜCKIVS. Namque persaepe non satis fidum diligentemque historicum egit ALTESERRA, ubi vel ad te-

stimonia suspecta, vel ad scripta spuria Chry-
sostomi, Basilii, Augustini, Macariorum, pro-
uocavit. — Ceterum nec pauca nec exigua
typographi vitia deprehendimus.

XENOPHONTIS *Oeconomicus, Apologia
Socratis, Symposium, Hiero, Agestilaus,
Epistolarum fragmenta.* Recensuit, et
BACHII, suisque Notis explicavit
IOH. CAROL. ZEVNIUS, Prof. Graec.
Literar. Vitemberg. Lipsiae, apud Ca-
sparum Fritsch. MDCCLXXXII. 8 mai.
1 Alph. 6 plag.

Non displicuit viris literatis neque invidis
laudabilis industria, quam Cl. ZEVNIUS li-
bris XENOPHONTIS, Attici mellis, eden-
dis insuavit. Orsus est anno 1778. cum *Opu-
sculis illius politicis, equestribus, venaticis*, quo-
rum enarrationem aliquam in Commentariis
Helmstadiensibus eiusdem anni p. 355 seq. de-
dimus. Sequebatur post biennium *Cyropaedia*
integralis atque iusto volumine, collata pri-
mum cum praestantissimo *Codice Guelferby-
tano*, in Praefatione ibidem descripto, eiusque
recensionem legis in iisdem Commentariis
An. 1780. p. 333 sequ. *Cyropaediam* excipie-
bat anno post *Memorabilium Socratis* nova
editio,

editio, laudata nobis *ibid.* An. 1781. p. 381. *seq.* Iam, iterum anno elapso, prodeunt libri, quorum hic indicem apposuimus. Eos iam ante annos triginta, sualu et consilio *Ernestino*, separatim ediderat et obseruationibus doctissimis illustrauerat IOH. AVG. BACH, cuius obitum imminaturum aegre ferunt vel hodie bonae literae. Hanc editionem comtam ZEUNIVS fundamentam posuit suae nouae, indeque non animaduersiones tantum repetiit pleraeque, sed etiam *Ernestinas* ex *Epistola* editioni BACHII praemissa, suis quasque in locis inseruit.

Ceterum non est, quod multis exponamus de apparatu critico, quo adornandis in his libris vsus est doctissimus Editor, siquidem nullam aliam, quam in superioribus libris XENOPHONTIS, adhibuit edendi explicandaeque rationem. Noua vero, et ea peculiaris subsidia, fuerunt haec: In *Oeconomico* praestitum fuit eximium idem *Codex Guelferbytanus*, qui *Cyropaediae* editionem perfecerat; praeterea CAMERARII ac STREBAEI interpretationes Latinae tulerunt operam. In *Apologia Socratis*, praeter magni GESNERI *Chrestomathiam*, et ARETINI versionem Latinam, editio adfuit BOLTONI SIMSON, quae tamen nihil magnopere contulit noui.

Nec in *Symposio* quicquam noui praesidii repertum. Versionem ERASMI inspexit Noster in *Hierone*, cuius consilii ait se non poenituisse. In *fragmentis Epistolarum* subsidio venerunt STOBÆI Excerpta, cum Codice, nescimus quo, a Nobiliss. BRVNKIO collata. Et antea, in *Agisilao*, PHILELPHI quandam interpretationem, recensitionemque *Hutchinsonianam*, non negat, sibi quodammodo profuisse.

Dum Notas ZEVNII peruoluimus; nam ERNESTI et BACHII Animaduersiones cognitissimae sunt; deprehendimus plurima, quae redolent acumen criticum, et in quibus assensum virorum intelligentium praenunciamus. Historiam, res ac voces, Notae illustant non multae. Tantum non omnes occupantur in adducendis et diiudicandis Lectionibus variantibus Codicum MSCtorum, quos olim viri docti consuluerant. Sunt autem bonae prae reliquis, lectiones *Codici Guelferbytani*, etsi quidem nec hae omnes. Ut saltem obiter dicam, in *Oeconom. C. 13, 3.* vitium *luntinar*, ἔφην, οἶμαι, per omnes editiones praeter *Wolfionam* propagatum, recte est ex hoc Codice correctum in ἔφην, οἶμαι. *Ibidem, C. 18, 4.* pro οἶσθα, quod turbat ordinem colloquentium, *Guelferbytanus* apte habet οἶδες. In

In eodem *Oeconom.* C. 18, 5. τὸ δεινὸν est falsè scriptum, et a LEVNCLAVIO, probante STEPHANO, in δειόμενον mutatum. Sed mauult Cl. Editor τὸ δεινὸν idque propius accedit ad scripturam, et commodum sensum facit. In *Symposio* C. 4, 27. ἐμβατεύετε in sensu *quaerendi*, videtur verbum, hoc Attico scriptore non satis dignum. Prae reliquis autem (nam corrigunt alii alio modo;) ZEUNIVS optime rescripsit ἐμασεύετε, id enim saepius occurrit pro *quaerere, inquirere* apud XENOPHONTEM. In eodem *Capite*, §. 65. ΒΑΧΗΙ coniecturam aliquam, Φίλος καὶ σύμμαχος, quam Noster audacem et inutilem vocat, et vim inferre orationi; ego non reperio in editione anni 1749. p. 152. sed in Datio, Φίλοις καὶ συμμάχοις, similiter atque ZEUNIVS dedit ac voluit. Eidem bono viro obiicit p. 221. ac si *somniaffet*. Pag. 239: *piget adeo refellere Bachii somnia*; Pag. 274: *Bachii obiectio est inutilis*; etsi in aliis locis summo iure assurgat homini praeclaro, et illius doctrinam, quod decebat, laudet. — Plura decerpere non iuuabit, quum talia parum intelligantur extra contextum orationis. — Nota Editoris ipsa *pag. 1.* videtur plus nimio ostendisse, quod in Οἰκονομικὸς subintelligitur λόγος de quo dubitat nullus. —

Index Graecitatis ad calcem annexus, vtilissimus, et copiosior *Bachiano*, (basi illa tamen huius Indicis noui,) est. Accessit nominum Index; syntacticus denique, et rhetoricus.

Miscellaneen Literarischen Inhalts etc. h. e. Miscellanea literaria, maximam partem ex fontibus nondum apertis edita a GEORG. THEODOR. STROBEL, Pastore Wöhrdensi. *Norimbergae* vend. in libraria Baueria. *Sylloge V.* a. 1781. pagg. 255. *Sylloge VI.* a. 1782. pagg. totidem 8.

Sylloge quinta continet: I. Vitam, placita et scripta RVDBERTI A MOSHAIM, Decani quondam ecclesiae cathedralis Passauensis, qui famam pessimam sibi acquisiuit imprudenti seu male sano potius conatu, Christianam ecclesiam emendandi, omnes sectas dissipandi, et conciliandi tandem verum aliquod regnum Christi, nouam nempe viam ingressus, qua aequae a Romanensium sacrorum statutoribus, atque a LUTHERO longissime recederet, utrorumque sibi inimicitiam, et tristissima fata contraheret. Febrilis ingenii hominem fuisse, et vanis deceptum somniis ac phantasiae spectris, nisi quid peius, ipsum, quid

quid sibi vellet, nescisse, vndique perluceat. Illa igitur opera, quam vir anonymus insumsit, Apostoli istius mendacis rebus gestis inuestigandis ex obscura memoria, opinionum commentis eius enarrandis, scriptisque eius perquirendis, enumerandis et recensendis, facile videri posset plane inanis et infructuosa esse, praecipue quum hominis huius nugae nec famam ingentem, nec damna magna tulerint. Sed quia MOSHAMVS non pauca probavit, quae paullo ante eum LVTHERVVS docere coeperat, et ecclesiam Romanam erroribus atque ineptiis multis vitiatam, in primis vero moribus antistitum suorum pessime corruptam, expurgandam penitus et ad sanctius quoddam exemplum componendam esse, agnouit; sane hoc potest documento nobis esse, quam inepti ad opus illud magnificentum, quod LVTHERVVS perfecit, ista aetate fuerint homines, quotquot, etsi recte multa videbant, ingenio suo ac scientia abuterentur, a literis bonis non satis instructi phantasiae tantum impotentia abriperentur, et vel gloriae et ambitioni vel avaritiae et gulae magis, quam veritati, seruirent. Tanto igitur maioris habeamus heroes illos nostros, qui, vt efficerent, quod vellent, longe alia adhibebant adminicula, et longe aliud iter instituebant. — Prae-

terea autem non inutilis etiam res est historia hominum insipidorum, philosophis maxime; si modo in magna sua uertate haec narratio non deficeret curiose quaerentes, qua via ad tantam stultitiam perlatus sit MOSHAMVS, quum illius nullum adhuc in eo uestigium deprehendatur fuisse tunc, quum familiariter ueretur ERASMO et PIRKHAIMERO. Ceterum omnis haec narratio tam copiosa est, quam fieri potuit pro paucitate documentorum, quae supersunt. Vnum hoc moneamus. Ex eadem cum illō MOSHAMO gente, et quidem ex posteris fratris eius Bartholomaei, descendisse theologum quondam nostrum IO. LAUR. MOSHEMIUM, ut cum aliis credit huius narrationis auctor, plane incertus rumor est, nisi mentitus forte. II. De turbis a CAROLO STADIO commotis Wittebergae, quum nimirum abesset LUTHERVS, in castro Wartburgensi seruatus, ineditam narrationem, ab oculato teste, nescitur quo, contextam, legimus, eamque acceptam futuram esse historiae illorum temporum studiosis censemus. III. Notitia literaria datur declamationum MELANCHTHONIS, quam eadem cura concinnauit STROBELIUS, qua de locis theologis, aliisque scriptis uiri magni, olim exposuit. IIII. Apologia mutatae

con-

confess. Augustanae, quam scripsisse fertur HENR. FABRICIVS, Pastor quondam Sebaldinus Norimbergae, sectator strenuus PHILIPPI, quem et acriter ab importuna FLACII accusatione defendit. V. Responsum theologorum Geneuensium, (scriptum sine dubio a THEOD. BEZA,) datum a 1580. coetui Reformationum Belgarum, Norimbergae clandestinum collecto, postea vero religionis suae exercendae libertate donato. Rogant Belgae: „vtrum sibi liceat communicare cum Lutheranis?“, Respondetur: pessimam esse simulationem, ore et consensu in coetu sinistre sentientium de praesentia Domini in coena adesse. — „Vtrum, etiamsi liceat sibi suam fidem profiteri ante eucharistiam, hanc celebrare deceat obstantibus superstitionis et papisticis Lutheranorum ceremoniis?“, Respondetur, licere omnino praemissa confessione communicare cum Lutheranis; horum enim ritus non esse pro superstitione aut idololatria damnandos, sed propter antiquam consuetudinem in usu ipsis mansisse. — „Vtrum infanti baptizandi ad eos deferendi sint, qui in baptisino exorcismo, crucis signo ac similibus utantur?“, Respondetur: ad Papistas quidem neutiquam, sed ad Lutheranos ferri posse, eandem ob causam. etc. VI. De MELAN-

THONIS

THONIS libello: *Sententiae Patrum de S. coena.* Occasionem ei dederat scribendo OECOLAMPADII epistola, qua nouitatis notam a Zwingliana verborum institutionis eucharisticae interpretatione abstergere studebat. MELANTHON igitur isto libello suo (a 1530.) docere voluit: *Patres scriptis asseuerare, quod corpus Domini vere adsit in coena dominica.* OECOLAMPADIVS non multo post celeberrimum suum *dialogum* edidit, quo lecto PHILIPPVS abiisse paullulum a pristina sua sententia videtur. Postea enim inclinavit se magis ad doctrinam Helueticam (seu potius pacis inter vtramque partem conciliandae studiosus non amplius data opera attigit ambiguam quaestionem, et praecipue abstinuit in illa ab omni Patrum auctoritate) neque amplius repetiit libellum suum, quem tamen ad alendum controuersiae sacramentariae incendium denuo edidit, inuito auctore, NICOL. GALLVS. VII. De vita D. PAULI HELMREICH, Vindobonensis, et patre, euangelicae religioni addicto, nati, educati autem in relig. pontificia, atque ad sacerdotium euecti, lectione vero librorum euangelicorum; Chemnitianorum praecipue, incitati, vt Norimbergam fugeret, fidemque suam Augustanae confessioni addiceret, post hinc inde se-
gre

gre iactati a fortuna, denique ad munus Superintendentis Grimmenfis admoti, cui gerendo a. 1631. immortalus est. Homo nec valde doctus nec sapiens admodum videtur fuisse; scripta quaedam edidit, polemica praecipue, piperi tegendo forte dudum insuuta.

Sylloge sexta habet I. *Bibliothecam Melanthonianam*, quam nunc tertio auctam dedit Cl. STROBELIVS. Numerantur nunc scripta MELANTHONIS ipsius DCCLX, et scripta ad illustrandam vitam eius CCCXLIII. II. *Commentationem de GEORG. FRÖHLICH*. Huius etiam non contemnendi hominis memoriam oblivioni eripere, fas erat. Fecit hoc Cl. AM ENDE. Notanda est officiantia, qua IOECHERVS in lexico suo illud appellat *Georg. Letum* s. *Laetum*, in hoc vero nomine lectorem relegat ad voc. *Frölich*, quo inspecto neminem reperis, nisi *Dauid. Frölich*, centum annis iuniorem. Illa etiam, quae BRVCKERVVS de hoc viro scripsit, non satis accurata sunt. — In Bohemia natus circa a. 1500 erat. Bonis literis instructus mature coepit negotia publica tractare. Aliquamdiu Norimbergensis, post per XII annos Augustanae civitatis scriba fuit, et in hoc munere multa cum laude cum alias res graues peregit, tam in negotio foederis Smalcaldici
vtilera

utilem se praebeuit; propterea vero cum aliis senatoribus a. 1548. iussu Caroli V. dimissus ab officio vitam reliquam in otio, sed negotiosus vsque ad mortem 1550. transegit. Scripta, quibus suo aeuo nomen commendauit suum, pauca sunt; psalmos ex Latina IOANNIS CAMPENSIS versione germanice fecit; laudes musicae artis dixit singulari libro Theotisco; Stobaei eclogas in patrium sermonem ex Latina versione transtulit. (Alia eum scripsisse et quae iam a. 1520. prodierint, suspicari licet e PIRKHEIMERI epistola ad ERASMVVM, in qua scribit: Guilielmus NESSENS tibi LAETI scripta misit. Epist. Erasim. 561. ed. Cler.) Haec omnia nullam amplius habent utilitatem, nisi forsan literatoribus et grammaticis. III. Epistolas ineditas IO. CHRISTOPH. WAGENSEILII. Vix alicuius momenti sunt, nisi propter clarissimum nomen viri, qui eas, adhuc iuuenis, moderator morum Comitis Austriaci cuiusdam, in itinere scripsit ad praeceptorem suum NIC. RITTERSHVSIVM. IV. De LVTHERI doctoratu. KILIANVS LEIB, Prior Rebdorfinus in episcopatu Eichstedienfi, aequalis LVTHERI, eiusque aduersarius infensissimus, in *annal. Mst.* memoriae mandauit, PETRVM BIBERVM, monachum Augustinianum

num Norimbergensem, a matrona quadam diuite testamento accepisse D aureos, quibus iuberetur altiores literas discere et *gradum ex theologia* ambire; hanc vero pecuniam a STAVPITIO, Prouinciali Augustinianorum, praereptam BIBERO et erogatam esse ad comparandam LUTHERO, potius istam dignitatem; quod ita aegre tulisse BIBERVM, vt STAVPITIO subiectus esse nollet amplius, e coenobio suo aufugeret, et miserri- mus fieret homo. Huic narrationi omnem fidem deesse, iam a doctissimo auctore vincitur. Primum enim per se improbabile est, Vicario licuisse tam inmodicam in subiectos sibi Religiosos exercere potestatem, vt tantam, pro istius temporis ratione, summam pecuniae illorum alicui praeriperet, idque impune prorsus, licet is, cui hanc iniuriam fecisset, acerbè fatis quereretur. Dein vero facinus tale est, vt in STAVPITIVM, hoc est, illum virum, quem vno ore amici et inimici laudarunt, ac testificati sunt integrum, iustum et castum fuisse, nulla eius admissi suspicio cadere possit. Porro nemo scriptorum Catholicorum istius temporis, quamuis innumeris mendaciis et calumniis LUTHERI famam proscinderent, fabulam hanc refert, nisi quod vnus COCHLAEVVS, at quam male audiens

audiens testis apud cordatiores suarum partium homines! eandem ita immiscuerit, ut appareat, eum ipsum nihil autum esse decernere. Ait enim, LUTHERVM Doctorem factum esse *sive iussu et procuratione Electoris, sive sumptibus cuiusdam matronae* etc. Ille COCHLAEVUS, qui alias tam impudenter fingit, eo ipso tempore, quo res acta dicitur, Norimbergae Rectoris scholae Laurentianae munus gerebat, ideoque illam ignorare non poterat, anno demum 1549. post fata LUTHERI haec scripsit; si quid certi de ea re inaudiuisset, sane nec tam sero, nec tam ambigue et timide, ut fecit, eam commemorasset. Denique autem certis et exploratis testibus constat, MATTHESIO, MELANTHONE, et LUTHERO ipso, collatos huic Doctoris honores esse, rogatu STAVPITII, impensas ferente Electore. V. De IO. CARRIONIS vita et scriptis. Eum Francofurti ad Viadrum matheseos Professore fuisse, omnes, qui eius mentionem fecerunt, aiunt quidem; sed quia iam a. 1522. astrologi functionem gerebat in aula electorali Brandenburgica, quum vix XXIII annos haberet, et quia in BEGMANNI notitia academiae Francof. nomen eius non reperitur, falsum videtur. Quamuis Vitebergae praeceptores
habuisset

habuisset LUTHERVM et MELANTHONEM, perstitit tamen in fide catholica, seu certe in externa eius comunione, motus forsan exemplo et auctoritate principis sui Ioachimi. Erat autem, vt SABINVS cecinit, *Grande saginati Cario ventris onus*; vaticinandi ex siderum positu arti magnopere deditus, hinc et magiae suspectus apud imperitos. MELANTHON autem eius candorem laudat et simplicitatem Suevicam. Inter pocula cum a. 1537. vel sequente demortuum esse, non valde moderatum Bacchi alumnum, ex anecdoto quodam docetur. Scripta eius maximam partem astrologica sunt; nobilissimum autem opus, quo gloriam nominis adhuc viventem sibi paravit, *chronicon* illud est, quod quidem ab aliis illi soli, ab aliis vero soli MELANTHONI vindicatur, rectius a CARIONE compositum primo, a MELANTHONE retractatum et perpolitum esse creditur. — De editionibus, et interpretationibus chronices huius relatio absolutissima adjicitur. VI. MELANTHONIS de ALBERTO DURERO, pictore celeberrimo, iudicia. Sequitur VII. D. IAC. HEEBRANDI oratio funebris in obitum MELANTHONIS habita Tubingae, opportuno tempore nunc repetita, vtilissima lectu illis futura, qui sperant, fore, vt

tum tandem ipsi *ymptios* Lutherani videantur aliis, si sanctam MELANTHONIS omnibus modis lacerauerint memoriam. Superfunt enim adhuc Flaciani pugiles, sed, quod felix faustumque fit, rari. — VIII. Addenda ad bibliothecam Melanthonianam; prioris generis scripta XXXVI. alterius XXV. recensentur.

Phyſ. chem. Betrachtungen über den Ursprung der Welt etc. i. e. Observationes physico-chemicae super origine mundi, praesertim orbis terrarum eiusque mutationum, collectae a IOH. GOTTSCH. WALLERIO, e lingua latina versae et annotationibus auctae a D. CHRIST. FRID. KELLER, Med. Longosal. c. f. 1782. 8. pagg. 398.

Notissimus WALLERII libellus vnaque doctissimus *de origine mundi, praesertim terrae*, est, et dignus, si quis alius, esse videbatur, qui versione germanica in plurium manus veniret. In quo vertendo tamen non vna difficultas superanda interpreti fuit, partim quia obscuro dicendi genere vsus erat auctor, partim quia omnia ex principiis chemicis atque mineralogicis repetenda vel firmanda putarat,

Quare

Quare si cuius scire interest, Moses et natura inter se consentiant, nec ne, quae fuerit prima lux, quid firmamentum, quae ratio colligendarum aquarum, vnde conchyliorum copia in altissimis montium caeuiminibus venerint, et id genus alia plura, is profecto haud pauca inueniet, quae sibi arrideant, multa, in quibus dissideat, plura, de quibus adhuc dubitet. Adeant ergo auctorem talium cupidarium amantes, et gratias habebunt docto interpreti, qui terse ac pure sensum auctoris expressit, et hinc inde notulas haud proletarias adiecit.

Joh. Es. SilberSchlags Chronologie der Welt etc. I. E. IOHANNIS ESAIAE SILBERSCHLAGII Chronologia mundi per Scripturam Sacram emendata, praecipue in usum scholae Regiae realis. Berolini 1783. impens. bibliopolii scholae Reg. real. 4. pagg. 168.

Mandato et auctoritate illustriss. HERZBERGII permotus cl. auctor, qui eximia mathematicarum inprimis hydrostaticarum rerum cognitione excellit, magnamque geogenia orbis terrarum haud ita pridem editam consecutus est, se ad systema chronologicum

logicum concinnandum accinxit, quo incredulorum dubia et errores penitus tollerentur. Tribus partibus liber diuisus est, quarum prior praeliminaria continet, altera ipsum systema chronologicum tertia diuersorum populorum chronologiae comparationem cum isto systemate. Praeliminaria versantur in definiendis et diiudicandis aetate secundum quas calculi in chronologia subducuntur. Annum sacrae scripturae solarem esse contendit; quod licet ingeniosis rationibus efficere studuerit, tamen vix sperandum est omnibus probatum iri. De exitu Abrahami ex Harane ita disputat, vt verisimilius putet, Abrahamum viuo adhuc eius patre Thara egressum esse. Commoratos esse Israelitas in Aegypto 400 annos recte statuit; sed minus nobis satisfecit in constituendo Iudicum intervallo, quod a nemine cum numero annorum 480. 1 Reg. VI, 1. in concordiam redigi posse persuasum habemus expletatumque. Vt alia taceamus, quae suae hypothese, nempe numeros Hebraici textus communis suspiciam corruptos esse, conuenientia flagit; aetate 1 Reg. VI, 1. memoratam inuitis clarissimis textus verbis a finito per desertum itaere 40. annorum exorditur. Comparat deinde auctor initium Olympiadum et aetate Romae conditae. LXX hebdoma-

domades Danielis ab anno septimo Artaxerxis Longimani inchoat, quo Ezras iussus fuit antiquam Iudaici status formam restituere; indeque ad annum, quo Christus obiit, computat annos 490. Eodem modo veratissimum hunc locum explicuit PRIDEAUX. Christum natum esse affirmat A. V. C. 750. ideoque nostram aeram 4 annis nimis sero incipere. Quae quidem sententia eruditorum fere communis est. Tandem indolem periodi Iulianae describit. Ipsum systema chronologicum siue tabulae, quibus res gestae Iudaeorum aliorumque populorum memoratu maxime dignae comprehenduntur, vsque ad eversione[m] Hierosolymorum tempore Titi decurrunt, atque ita sua natura comparatae sunt, ut in compendium redigi nequeant. Tertia operis pars chronologiam Assyriorum, Babyloniorum, Medorum, Aegyptiorum, Tyrorum, Graecorum et Romanorum explicat. Dantur epochae marioris Arundeliani, et laterculum consulum Romanorum ab V. C. 487. s. bello Punico primo. Opus magna cura confectum institutionibus scholasticis et academicis egregie inseruire potest.

*Verzeichniß der vor 1500 gedruckten auf der
Bibliothek zu Lübek befindlichen Schrif-*

ten etc. i. e. Index librorum ante a. 1500 impressorum, qui reperiuntur in Bibliotheca publica Lubecensi, primum confectus et editus a IOH. GEORG. GESNER. Contulit cum ipsis libris, et emendatius atque auctius iterum edidit praemissa praefatione LUDOVICVS SVHL. Lubecae 1782. ap. Chr. Gottfr. Donat. 4 pag. 13 et 72.

In praefatione narrat cl. SVHL, iam a. 1617. a ciuitate Lubecensi Bibliothecam publicam conditam esse, quae variis donationibus praecipue Langiana et Scharbauiana insignia incrementa cepit. Librorum sub primordia artis typographicae impressorum in hac Bibliotheca custoditorum catalogum contexerat, et singularibus programmatibus in lucem emiserat GESNERVS, cuius diligentiam, doctrinam et de Bibliotheca publica merita summo iure praedicat GESNERI successor dignissimus, SVHLIVS. Hunc catalogum repetiit auctum a se et emendatum SVHLIVS, quem quidem laborem minime inane, sed utilem et acceptum agnoscent antiquorum librorum aestimatores. Percensentur primo libri sine loco et anno expresse annotato editi, tamen ex indicis sat claris ad incunabula typographiae referendi; deinde ii, quorum

aetas clare indicatur. Antiquissimus est Ciceron. Offic. 1465. in charta, ut putamus, licet non discrete affirmetur. Sunt enim huius libri exemplaria membranacea, uti e. g. illud, quod in Biblioth. publica Helmstadiensi seruatnr. Sequuntur alii ordine annorum, quibus prodierunt 1467. 1469. 1470. etc. Optamus, ut doctiss. SVHL pariter edat catalogum librorum Sec. XV. excusorum, qui seruantur in Orphanotropheo Lubecensi, inter quos inueniet libros antiquitate superantes eos, quorum ipse custos est, e. g. Ianuae Catholicae 1460.

CHR. THEOD. WALTHERI Ellipses
Hebraicae, siue de vocibus, quae in co-
dice Hebraeo per Ellipsin supprimun-
tur. Post CHRIST. SCHOETTGE-
NIVM denuo edidit et obseruationes
nouas adiecit IO. CHRISTO. FRI-
DERIC. SCHVLZ, LL. Or. et Gr. Prof.
in Acad. Giessensi. Halae impens. I. I.
Gebauer. 1782. 8. pagg. 160.

Laudabilis est labor, quem repetendo et
augendo libello Waltheriano impendit cl.
SCHVLZ. Quae vncinis [] inclusa leguntur,
Schulziana sunt supplementa, neque ea raro
comparent. Horum quaedam speciminis in-

star proferemus, quia de pretio Waltheriani libri dudum inter eruditos constat. Statim prima ellipsis vocis **אֵל** ante **אֵל** 2 Reg. XVIII, 31. nobis superuacanea videtur, qui lubenter **עֹצְעִי** acquiescimus, metonymice nomen sumi affirmante. Minime opus est, quod **אֵל** post **הַיְיָ** sequente **ל** subintelligatur. Nam si haec ellipsis locum habet sequente **ל**: etiam assumenda sequente **אֵל**; Iobusque dicendus est Dei nalam contundere voluisse XIII, 3. Ellipsis **אֵל** expungenda est. Commode enim referri potest ad **רַבִּים**. Quid si Ps. L, 3. non supplenda est vox **אֵל** sed **מֵאֵל** substantivum est, uti certissime est XXXI, 12. Sed haec ex initio libelli desumpta sufficiant; et si hinc inde ab editore dissentimus: nihilominus optamus, ut liber hic multorum, in primis iuuenum manibus teratur, noua ista editione accessiones haud vulgares nactus. Emendationes Hebraici textus, quas olim proposuerat, nonnuquam deseruit cl. auctor: e. g. Ps. XVI, 2. ad **מִסֵּרָת** supplet **נַפְשִׁי** inductus sine dubio argumentis cl. SCHNURZER. Pag. 55. editor citat praefationem libri, quae nostro saltem exemplari deest. Aegre etiam caremus indice locorum scripturae.

Herrn CARL WILHELM SCHEEL'S

— *Abhandlung von Luft und Feuer etc.*

i. e. Tractatio de aere et igne; cum

praefatione Cel. BERGMANNI. *Edi-*

tio secunda, correctior, atque noua com-

mentatione de variis aeris generibus et

KIRWANI et PRIESTLEYI anno-

tationibus et SCHEELII experimentis

in quantitatem aeris purissimi, in atmo-

sphaera contenti, aucta a D. IO. GO-

DOPFR. LEONHARDI, Med. Prof.

Lips. apud S. L. Crusium. 1782. 8. pagg.

286.

Quid sentiamus de praeclaro cl. SCHEELII libello, atque ill. virorum, KIRWANI et PRISTLEYI, annotationibus locuti de versione eiusdem anglica, iam dudum exposuimus. (m. Ianuar. p. 46. sqq.) Superest, ut paucis referamus de nostrae versionis ratione, quae optima nobis videtur, de cel. LEONHARDI commentatione, et de nouis cl. SCHEELII experimentis. Ille quidem, quae recentiorum industria atque sagacitate de variis aeris generibus innotuerunt, lucido ordine, et tanta perspicuitate et soliditate pertractauit, ut nullibi adhuc parem hac in re inuenimus. Dispertit illa in *mephitiden incom-*

vinofam, muriaticam, acido - sulphuream, illam fluoris mineralis, tunc acetofam, denique acido - nitrofam): *incombustibilis* vero, quae *aqua haud foluitur*, comprehendit mephitiden nitri, aerisque phlogifticas. Quae autem *comburi* potest, diftinguit cl. auctor in inflammabilem, (quae cum aqua miferi fe patitur) et in hepaticam, vrinofamque. Vltimum genus continet *aeris*, quae *refpirationi idonea* funt, genera: ad quae pertinent aer puriffimus, (*dephlogifticatus*) et atmosphaericus; cuius ex mixtione nova fummae Creatoris et benigniffimae fapientiae documenta deduci poffe cl. auctor oftendit. — Quam commentationem fequuntur annotationes ill. KIRWANI et PRISTLEYI; tandem experimenta cl. SCHEELII in aeris puriffimi, in atmosphaera contenti, quantitatem, quae ea, qua folet, fagacitate et circumfpectione per integri anni fpatium inffituit, et in Academ. Reg. Scientiar. Commentar. (A. 1779. p. 50 - 55.) cum orbe erudito communicavit, quaeque ex illis cl. ROZIER fuo diario inferi curavit. Superfluit ille experimenta fua ifti obfervationi, aerem puriffimum materiam inflammabilem liberam ubiuis locorum arripere, cum ea fe coniungere, et tunc quali difparere; aerem itaque atmosphaericum tantam dephlogifticati
quan-

quantitatem continere, quantam ille, subiectus operationibus phlogisticis, post ea amiserit. Quae cum ita sint, in vas aerem continens, inclusit mixtionem ex vna parte sulphuris cum duabus partibus limaturae martis purae, quas aquae ope in pastam redigebat: eandemque mixtionem, quoties rerum circumstantium conditio requirebat, de nouo componebat. Applicata vasis adhibitae scala quadam, quorum constructionem vsunque fusius describere nunc non licet, obseruabat, aquam ascendere ad $\frac{2}{3}$ gradus; indeque colligit, in aere atmosphaerico haerere aeris purissimi partem quantitatem. — Adiectus adhuc integro libello index utilitatem huius editionis quoque auget, de qua dubio procul omnes scientiae naturalis et chemicae cultores nostrates gratias singulares agent cel. editori.

De ignotis nonnullis antiquissimis Hebr. textus editionibus ac Critico earum vsu. Accedit de editionibus Hebraeo Biblicis appendix Historico-Critica ad nuperriam Bibliothecam Sacram Le Longio-Maschianam. Edidit IOAN. BERN. DE ROSSI, Publ. in Reg. Parmensi Academ. Ling. O. O. Professor ac Theol. Fac.

Fac. Vice Praefes. Erlangae sumtib. I. I.
Palm. 1782. 4. pag. 72.

En novum documentum indefessi studii, quo criticam sacram et laboribus et sumtibus haud mediocribus demerere pergit doctiss. auctor, felicitatisque, qua in inveniendis et acquirendis rarissimis libris Hebraicis haecenus usus est. Statuerat secum, quin publice promiserat Annales hebraeo-typographicos ab initio artis ad a. 1520. in publicam lucem emittere; sed quum totus nunc occupatus sit in edenda immensa variarum lectionum Bibliorum Hebraicorum farragine, quam ex libris MStis et editis corrogavit, ignotas tantum nonnullas editiones in hoc libello breviter descripsit addito V. L. spicilegio; in primis vero Bibliothecam Le Longio-Maschianam emendavit et supplevit, ipso MASCHIO consilium istud approbante et adiuvante. Aegre ducit ignotarum editionum V Megill. com. comment. Rabbinic. impr. Bononiae a. 1482. quo ipso anno et loco Pentat. prodit ex scriptis Kennicottianis et Tychsenianis iam iam notissimus. Raro discedunt a textu vulgato. Plures lectiones inuenit in Ruth, Cant. Thr. et Eccles. insertis libro Mahzor impr. Soncini et Casale maiore 1486. e. g. כַּשְׁרָה pro plur. Masoret. כַּשְׁרָה Ruth I, 1. Singularem

larem reperiri ait in Vul. Syro et Arabe: quod minus accurate dictum est. Vulg. enim vertit *in regione*, Syrus בארעא, Ar. פי ארץ quod plurali numero magis conuenit quam singulari. Ex fragmento Hoseae antiquiss. ignotae editionis duas profert lectiones in Bibliis KENNICOTTI frustra quaesitas. X, ב. לנבעות omissa coniunctione et v. 15. ועשה loco futuri יעשה. Sed utraque lectio vel mendosa est, vel exigui saltem momenti. Praeter fragmenta editionum quam plurima laudat auctor Pentateuchum, qui fortasse Vly. suppone excusus est, et Pent. cum Targ. Megill. et Hapht. impr. Constantinopoli 1505. Hunc caue credas eundem esse cum cod. 557. apud KENNICOTTVM. Nam in editione a KENNICOTTO memorata, quam in aedibus Saraual Iudaei Mantuani BRVNSIAE vidit, Pentateuchum sequuntur Haphtaroth et tum Megilloth. Deinde nomina, quae citat DE ROSSI ex epigraphe suae editionis non omnia occurrunt in subscriptione, quae legitur in cod. 557. Kenn. Ibi enim nomen R. Iosephi ben Ioel Bivase, quem DE ROSS. operis encomiastam et approbatorem vocat, non extat, nisi sit in subscriptione alia, quam nos exscribere praetermissimus. Operis promotores secundum subscriptionem cod. 557. fuerant

וְיַשְׁעִיָּה נִ"ע בֶּן כְּבוֹד ר' סַעְרִיָּה
R. Iesaias fil. R. Sandiae, pro quo DE ROSS.
 habet *R. Iosuaam, et Isaac Kaspota*, quem pa-
 riter citat DE ROSS. Caeterum non solum
 annus, sed etiam mensis utriusque editionis
 (diuersam enim esse vix dubitandum est) con-
 uenit. Vtraque impressa est mense Nisan a:
 5265. DE ROSSIVS, qui saepe KENNIC.
 eiusque et Biblia et Dissert. gen. laudat, a
 KENNICOTTO memorari Pentat. impr.
 Coustantin. 1505. non monuit. Paucas haec
 editio suppeditauit varias lectiones. Ex Pent.
 Megill. Hapht. Constant. 1522. in medium
 profert Gen. XLIII, 8. טַפְּנִי pro mendosa le-
 ctione Hooghtiana טַפְּיִנו. Hanc vnde
 HOOGHTIVS sumferit, nescimus; quid si
 operarum errore inuecta sit? Diceremus ita
 reperiri in Bibliis Athiae f. Leusdenian. 1667.
 quae etiam in aliis mendis singularibus ex-
 pressit HOOGHTIVS; nisi obstaret DE
 ROSSII auctoritas, secundum quem, si re-
 cte eum intelleximus, in editione Leusden.
 reperitur טַפְּנִי. I. H. MICHAELIS et
 NORZI ad lectionem textualem טַפְּנִי ne dif-
 ferentiam quidem vllam notant; HOOGHT-
 TIVS vero in appendice, quae praeter di-
 versitatem lectionis, erratorum indicem fi-
 sfit, hanc varietatem ne verbo quidem atti-
 git.

git. Vellemus originem huius lectionis Hooghtianae accuratius indagasset DE ROSSIVS. Sed quamquam diligentissimus est in euoluendis codicibus suis: historia tamen originis tum lectionum tum editionum critica ab eo vix exspectanda est. Errat cl. DE ROSSI p. 22. quum ad Ios. VIII, 22. contendit pro $\square\eta\eta$ legi $\eta\eta$ in 20 *MStis* codd. Kenn. Sunt enim in codicibus, quos laudat Kenn. quam plurimae editiones a DE ROSSIO nominatim adductae. Deinde falsum est, quod addit, inesse his codicibus *circulum ad alterius lectionis indicium*. De hoc enim nihil apud Kenn. Eundem errorem errat ad XXIII, 13. vbi ait $\eta\eta$ addi in 15 codd. *Mstis* Kenn. Proph. prior. 1486 etc. Sed inter illos codices Kennicottianos reperiuntur quinque editiones impressae a DE ROSSIO separatim laudatae. Eiusmodi maculae nisi absint a noua variantium collectione quam parat (absuturas vero esse ex diligentia curaque auctoris non sine iure coniecimus) nae pretium et dignitas operis valde minuetur. Fieri nequit, vt omnes editiones indicemus, quarum cognitionem nunc primum acceptam referimus diligentissimo DE ROSSIO. Comparabunt enim sine dubio sibi librum harum rerum studiosi: quas qui non curant, ne
hanc

hanc quidem notitiam legent. Pauca ex appendice historico-critica, qua Maschianum opus emendatur et suppletur, excerpemus, ut etiam huius penitus cognoscendae amorem apud lectorem incitemus. MASCHIVS de Pent. Megill. Hapht. Brixiae 1492. 8. affirmaverat, primum Geneseos verbum ornamentis multis colore rubro cinctum esse. Hoc de solo exemplari, quod Carolisruhae servatur, verum esse putat DE ROSSIUS. Nos in schedis nostris de colore isto rubro nihil annotavimus, sed observavimus tantum integrum vocabulum literis maiusculis exaratum esse. Deinde certi sumus (vidimus enim) exemplar illud chartaceum esse, de quo dubitat DE ROSSIUS. In subscriptione huius editionis, quam dedit MASCHIVS, levem corrigemus errorem. Nam pro היום כ"ד legendum est היום יום ב' כ"ד, atque ita exigit versio, quae extat apud MASCHIVM hodie Lunae die 24. MASCHIVS ait hanc editionem anxie quasitam esse a KENNICOTTO; quod nescimus unde habeat. KENNICOTTUS enim primus fuit, qui hoc *genium* cum orbe erudito communicavit in *Ten Annual Accounts* p. 102. et 104. Ad annum 1492. non ad annum 1497. uti alii, inter quos etiam BRUNSIUS nosser, fecerunt, refert editio-

editiones Prouerbior. item Iesaiæ et Ieremi. Vlyssipone factas. Licet argumenta pro hac sua opinione nondum protulerit: lubenter tamen in ea acquiescimus. Exemplum Iesaiæ huius editionis inuenit BRUNSIUS in Bibliotheca Bodleiana, illudque accurate descripsit in noua editione Dissertat. gener. Kennicottianæ breui proditura. KENNICOTTVM lapsum esse ait ad cod. 262. eumque assignasse anno 1493. vel 1494. Sed ipse KENN. satis dubitanter de hoc anno loquitur. Putat etiam DE ROSS. Prophet. prior. Leiria in Lusitan. impr. 1494. a KENNICOTTO referri ad a. 1495. sub codice 263. Sed quanquam is numerus p. 93. l. 1. in dissert. gen. extet: tamen p. 118. inter errata correctus est in 1494. neque hunc errorum indicem negligere debuisset vir, cuius præcipua laus in diligentia posita est. MASCHIVS, qui Bombergianas et Brixienfes editiones sæpe consentire contenderat, passim castigatur. Ad recentissima vsque tempora nempe a. 1781. catalogus editionum a MASCHIO vel omiffarum vel perperam descriptarum continuatur, atque ad eum concinnandum præter alia subsidia auctor vsus est Ms. indice editionum a Rabbinò Synagogæ Amstelo.

Stelodamensis confecto et ope amici cl. CERVENNAE ad eum transmissio.

III. De libellis academicis et scholasticis.

CL. KÖHLER, Professor Regiomontanus, ut in ordinem philosophorum reciperetur, et locum professionis in eadem facultate rite obtineret, a. 1782. ex cathedra defendit *observationes criticas in Ecclesiae caput ultimum*. Bibliopola rogante iterum recusat, atque sub singularis libri forma Philebraeis legendae traditae sunt. Quales in Psalmos scripsit doctissimas notas Repertorio insertas, tales etiam in hoc caput Ecclesiae quo senectutis mala et incommoda graphice describuntur, conficit KÖHLERVS. Antiquos praecipue interpretes consuluit, et Rabbinos; minime tamen recentiores commentatores ab eo neglecti sunt. HOVBIGANTII verba saepe adducit, rarissime probat. Sed totus HOVBIGANTIVS vix dignus est qui inspiciatur et citetur; seriam refutationem ne centesima quidem eius notarum pars meretur. KÖHLERVS etiam si alias in emendando textu cautus est et verecundus, XII, l. pro ואור ודירה legendum suadet ואור דירה. Sed אור aliud nomen est

Si qui veliat ridere liberius, legenda iis est AND. IO. ORLOVII, Prof. Med. Regiomont. prolesio disp. GERAPF scripta. Nihil ea absurdius ac ieiunius diu me legere memini. Dum enim probare annitur, *medicamentum vniuersale non dari*, ita in demonstrando versatur, vt quendam iuuenem prorsum a pane abhorruisse dicat, etsi sit alimentum omnibus hominibus aptum, exemplum infantis, clauso et concreto ano nati, referat, quem iuuare remedium interne datum nequeat, item vulneritas arteriae meminit, quam sola chirurgia sanat, item calculi, qui iisdem, quibus arsanicum sanatum, remediis non tollatur, neque is, qui plethora vel vacuitate vasorum aeger est, eandem medicinam requirat cet. Sunt enim haec omnia sut deliri senis somnia, aut hominis ridicule docti documenta. Quod si est *demonstrare, non dari* medicamenta vniuersalia, quid tandem sit, equidem nescio.

Tubingae Animaduersiones ad quaedam loca Iobi, (quarum libellum I, laudauimus m. Mart. p. 273 sqq.) fasciculum alterum, defensore VAHRENBÜHLERO, in lucem emisit clariss. SCHNVRREBERS, commentatus iam in c. XXIII, 2. 6. 12. c. XXIV, 12. 13. 18 sq. c. XXVII. c. XXXII, 22. c. XXXIII, 7. 13. 23. sq.

c.

é XXXIV, 8. 14. fqq. c. XXXV, 9. fqq. Etiam his symbolis desiderium particulae, quae superest, postremae propediem legendae apud nos excitavit vir eruditionis non solum egregiae, verum acuminis quoque eximii. De vno tantum loco, quia prae reliquis memorabilis videtur, iudicium liceat nostrum liberior apponere, scil. de verbis *Eliae Busifae*, XXXIII, 23 fqq. vbi eam fere SCHNURRERVS amplexatus est sententiam, cui exornandae olim OECOLAMPADIUM operam dare meminimus. Is enim: „Tertia, ait, haec est via et frequentior, qua Deus ignaros et peccatores reuocat per nuntium facundum vnum e multis millibus, i. e. per prophetam vel doctorem aliquem, vere bonum virum, qui non vulgariter sentit, neque iudicat vt plurimi, sed sapienter docet hominem, quid ei sit faciendum. Vocat talem, nuntium vel angelum; sicut et Malachias sacerdotes, angelos, et Dominus, Baptistam. Insinuat autem Elius, quasi ipsemet sit talis quispiam angelus. Non vult autem simplicem doctorem, qui verbis tantum doceat, sed qui etiam vitae merito intercedendo aliquid apud Deum valeat (*et miseretur:*) h. e. vt per talem se declaret misericordem Deus,” etc. — — Noster quidem, cui consensum illum cum accurato interprete

ex inflauratoribus purioris commentationis honori tribuimus, commode in subsidium advocat dictum, Ier. I, 10. rectiusque *Interpretem* intelligit "talem, qui se interponat," (addi licebit, qui *Deum inter et populum intercessorem* agat caussaeque patronum, Ies. XLIII.) et scite obseruat, (fortasse ex Iac. V, 20. confirmauisset enunciatum,) liberationem mortis, Deo loquente, tribui posse legato; "itaque hominem ab Elihu, inquit, immo te te semet ipsum innui haud dubitamus." Interea *misericordiae* mentionem in solum Deum cadere quum fateatur, atque hunc putet iubere legatum, salutem vt illi nuntiet vitaeque prorogationem, "eo, quod sibi iam satisfactum fit," mirati sumus, quid sagacissimum interpretem impediuerit, quo minus satis manifestum parallelismum, cum dicto Hebr. IX, 12. (ἀγωνιστὴν λυτρώσων ἑυραμένους כפר כצאתי) intercedentem agnosceret. Si auctoritate certandum esset, BRENTIVM appellauerimus, perpolitum ingenii theologum. Verum quoniam rationibus potius vinci oportet, quis non videt, quadrilitterum שפּט (forma Pyal) ex solo שפּט, maxime propter ך lene, nondum declarari, sed alterum trilitterum שפּט (ar. ط) acciendum esse; quod quum arabibus *mori* significet, et de *moribundo* sermo iam fit, quidni

quidni post mortem reuirescentia corpora denotari hoc oraculo credamus?

V.

Programma sacris natalitiis indicendis, VELTHVSENI O interprete, scriptum, gentis iudaicae caritatem (maxime ex Rom. IX, 1-5. et XI, 24 sq.) commendat christianis, Epistolamque (hebr. ac lat.) exhibet consolatoriam ad Iudaeos, vaticiniis quam pluribus illustrandis accommodatam, et ad excitandum studii hebraicae linguae amorem instructam. Sententiae consimiles per codicem dispersae colliguntur, et sub vnum conspectum attrahuntur, in locum vocum hebraicarum obscuriorum clariores subinde substituuntur; in primis homonymiae ac paronomasiae vis ostenditur, praesertim in denominatio *ΝΑΖΩΡΑΙΟΣ*, quo vocabulo tam passive נָצוּר, *seruatus aut seruandus*, ex Ies. XLIX, 6. quam active נֹצֵר ex vsu quotidiano orientalium, ὁ σωτήρ, significatur. Hinc oppidi Nazarethae nomen, varie inflexum, iam *seruatricem civitatem* sonabat, iam *diuinitus seruata*. Quodque *nazaræi*, vt Arabes vocant christianos, profectam primum a contumelia appellatio-
 נֹצֵרִים (nazareni, seruatores) cum bono omni-
 ne receperint, dictis Corani commonstratur,

occasionem praebente anecdote *Bernasius* et
Abulpharagio syriaco Misto, *Annal. m. Sept.*
 נַזְרַיִם, (plur. fract. ex נֹזַר, i. e. hebr.
 נֹזַרִים,) quo tanquam honorifico ac religio-
 so titulo Muhammedi vocabantur *Medinenses*,
 locii et quasi *Apostoli eius*. Namque ex
 nominis vis elucet in colloquijs Iesu cum di-
 scipulis, vbi, compilatore *Corani* referente,
Servator fingitur a suis quaesivisse, quosnam
 ad promovendum negotium divinitus sibi
 commissum paratos habeat? (velintque esse
 נֹזְרַיִם *nozzraei sui*?) illique respondent, se a-
 ddesse tanquam נֹזְרַיִם אֵלֶיךָ *nozzraeos Dei*,
 (h. e. promtos ad propagandam fidem ac
 SALUTEM divinitus per Iesum allatam,) ip-
 sumque sibi testimonium perhibiturum esse,
 quod *pacem* (islamismum) inierint et *musli-*
mani (*servati, nozzraei*) facti sint. Permu-
 tationes synonymorum exemplis compluribus
 docentur, v. c. nomine *Petri*, ad significandum
 Legatum gentis quasi in rupibus tuendas. Co-
 piose etiam nomina τοῖς Ἰουδαίοις. *Innocentius* caet.
 sequalia, et apud arabes pro cognominibus
 ac propriis usitata, NAZER, pro *Nozer*, (*ser-*
rae, נֹזַר, *Eliaser*, etc.) *Manzar*, (נֹזַר,
 נֹזַר, *Innocentius*,) caet. explicantur, atque ver-
 bum נֹזַר ex arabismo, maximeque ex *Cor-*
na declaratur, *protectus; servatus; delicti ve-*
sion

niam tribuere; a suppliciis (aeternis quoque) liberare. Quam igitur totam fere *salamiticam* religionem a *nazoraëis*, vocibus tantummodo in formam arabicam conuersis, inuertam esse constet, praecipueque Ies. XLIX, 1-8. *diuinitus protectus* CONDITOR GENTIS SERVANDAE, ὁ ναζωραῖος, (verbotenus, et seruando denominatus,) distinctis coloribus in solatium τῶν Ἰησοῦν Nazareno describatur, *historicus nazoraeorum* Matthaeus, II, 23. istis quippe homonymiis permutationique synonymorum (ut in Ἰησοῦς, Ἰησοῦς, σωτήρ) aduetus, ita videtur commode intelligi, ut indicare voluerit nazaraëis, quibus (SCHULTENSIO monente) *sonus* iste familiarior erat, non sine numine euenisse, ut *nomen* nancisceretur *Seruator salutem resonans*. Praeter fragmentum Hieronymi de nom. hebr. ex cod. MS. Helmst. locupletatum, ubi, auctore probabiliter *Philone*, (nam vestigia subtilioris notitiae arabismorum apparent,) *nazaranae* explicatur uictus, (ὁ Χριστός,) *nazareth*, vindictio, (ex arab. quare et pro munditiis restituendum videtur *vindicta*.) corroborant sententiam verba ex libro Sabaitarum a NORBERGIO excerpta, quibus quasi in nomine gloriatus Iesus introducit, dicens, se esse verum illum *nazoraëum* (cuius vel solum nomen

Sabatem sonet ac resonet.), se esse orinatum ex Nazirah (ex servatrice illa urbe), et proficisci $\text{דְּרוֹרֵי־יְרוּשָׁלַיִם}$ ad (Ierusalem) *perfidiam illam Lucam!* (sensu depravato ab *hebraeis* ex textu *graeco*, Luc. XIII, 32 sq.) Etenim insignis ac manifestus animadvertitur consensus, tam vocabulorum, quam sententiarum, Muhammedi, *nazoraeismum*, (islamismum) servatoribus suis spondenti, et vel sola affectatione nominis *Achmedis*, παράκλητος in περαλυτὸν corrupto, arrogantissimae imitationis non stoliditatem tantum, sed fontem etiam turpiter prodeuti, intercedens cum *sabaitis nazoraeis*. v. c. quum *Luxurians* pariter sibi vindicat laudem divinitus accensi. Obiter *galilaeismi* ex ore *Petri* apud *Marcum* (vnde ἐφφασα coll. Ies. LI, 14. יְהוּדָה ἐλως pro Matth. ἡλι) annotantur: et, postquam historicorum vestigiorum criticis rudibus ac grammaticis erutorum indicio *duplex* praesertim *gentis messianae nomen* se obtruderat, alterum *palaestinensium*, a *servando* (persis a Iesu quoque) derivatum, ναζωραϊσμός , alterum *Antiochenisium*, a *consecrando* dictum, (arabice etiam *messiani*, in fragmento *Philoniano* vncii,) hinc nomen illustratur Ies. LXII, 12. coll. 2. quod *Zioni* illi *frequentatue* aliquando *divinitus expresse* (זָבַד ar.) imponendum fuit eo tempore, quum splendor sterilibus

rilis genitricis innotuerit apud reges quoscun-
 que ac barbaros. Studium vaticiniorum *mi-
 nute* ad complementum perductorum etiam
minute persequendorum, quum ex notione
 vaticinii, quod conspicuis signis auctorem o-
 mniscium testificari debuit, defenditur, tum
 nomine Cyri bis praedicto comprobatur.
 Quare ne in paronomasia quidem vocabulo-
 rum $\eta\psi\omega\iota$ et $\psi\omega\iota$, genti nazoraeorum per-
 grata, ad suffulciendam ac focillandam fidem
 iam bene fundatam haec ratio negligitur.
 Quantum ex his ad confirmandam authen-
 tiam textus *graeci*, et capitum maxime prio-
 rum, Matthaeo nostro praesidii accedat, sub-
 inde indicatum est. Nempe Israelem suum,
 illum veri nominis filium, (Ies. XLIX, 3.) iden-
 tidem seruatum ex Aegypto, regione miraculis
 diuinae prouidentiae longe clarissima, saluum
 se reducere ac tectum quum Deus dixisset,
 non solum recte historicus, solatii prophetici
 significantiam persentiscens, ad Seruatorem
 sub auspiciis Dei venientem hoc applicauerat
 euangelista, sed nunc vim etiam sententiae
sono lectoribus nazoraeis SALVTEM reso-
 nante prudenter, nec pro ingenio populari
 ineleganter, in animos infixisse videbitur. Qui-
 bus igitur probe consideratis, siquidem *grae-
 cae linguae usus Palaestinensibus familiaris* vel

sum vis imminuitur. Quibus praemissis pergit auctor ad specialiora, atque primum de aqua agit, quam puram iustis laudibus extollit, et balneorum quoque usum praedicat. Tunc screeuisiae varia genera enumerat, quorum effectus tam salutare, quam noxios edocet. Vinorum variam indolem, a climatis, terrae atque culturae diuersa ratione pendentem, illorumque partes constituentes describit, quorum virtutes roborantes, nervis amicas, aliasque laudat quidem, sed noxas ex illorum abusu orientes non tacet, usumque optimis regulis circumscribit. Qui ex vino fermentatione ortum trahit, spiritus ne potulentis quidem quotidianis, ut recte monet et auctor, sed potibus medicis annumerari deberet, quum autem pestifer ille mos nunc inualuerit, eius quoque vires perpendit, quae sunt stimulant, coagulantes atque exsiccantes. Minc elicit corporis humani conditiones, in quibus salutare edere effectus valet; sed multo maiora sunt damna, quae inde quotidie fore obseruantur; imprimis vero nocet senibus, plethoricis; omnium autem maxime infantibus, quibus abominanda plane ratione etiam porrigitur, glandularumque obstructions, atrophiam et rachitidem inducit. — Haec sunt, quae exp. auctor de potulentis frigidis habet, quae

Noua editio Criticarum Coniecturarum in N. T. quas Bowyer, typographus celeberrimus, colligere incepit, quam plurimis accessionibus locupletata lucem aspexit.

Giesſae. Cel. Ictus KOCH, Ser. Landgr. H. D. a conf. int. postquam HELLFELDI obitu lenae, et SELCHOVII discessu Goettingae, orbata munera declinauerat, ante aliquot menses cum annuo auctoramento insigni Cancellarii academici dignitatem nactus est. Ordinis theol. locum primum cum officio Superint. eccles. primar. coniunctum recepit Ven. ROSENMÜLLERVS, Theologus Erlangensis.

Ad annales liter. Vol. II. pag. 386. CL. SCHMID, doctissimus Professor Brunouicensis, nobis indicauit, *acidiam* pro pigritia uocem esse apud medii aevi scriptores usitatam. *Gemma Gemmarum* Col. 1512. Acidia *Traicheit*. *Acidiari traich wesen (träg seyn)*.

Helmstadii. Ad nundinas a Michaele denominatas proximas sermonum pro concione de rebus sacris dictorum atque homiliarum (*Predigt:n und Homiliren*) fasciculum, alphabetis binis absolendum et typis Leuckartianis

tionis quam fieri poterit correctissime ac formis literarum admodum conspicuis expensendum, edere VBLTHVSBENIO propositum est hac lege, ne ad maturandum librum fidem suam adstringat, si forte praeter expectationem impeditus fuerit, quò minus tantam queat expoliendas scriptioni praestare diligentiam, quantum sentit deberi lectoribus. Inter ea familiares, quorum diversis locis dispersa fruitur multitudo, de consilio certiores facere eo decrevit, ut ante petitionem anni instantis emporum cognosceret nomina, volumini praemittenda. Ne cui autem ista opera molesta sit, non solum belli pretium, ad thalerum et nuncius grossos octo praestitutum, post finitam demum impressionem postulat, statim redemptis topias transmissurus, sed officii etiam compensandi gratia exemplis octonis exsoluendis adiciet unum, duodenis bina, vicenis et quinque quina, quinquagenis duodena: praeter ea piis corporibus, orphanotropheis, ptoctioatrophis, ecclesiis, si munus sigillis ac nominibus curatorum literas viderit, post quinquagenorum emtionem gratificabitur vicenis, totidemque, et quinque amplius, offert bibliopolis, pro tertia pretii parte librorum, ab ipso eligendorum, copiam permutando
 substi-

substituturis. In transmittendis libris, nisi infra duodenarium numerum fuerint, vecturae ordinatae impensam ad decem circiter, aut duodecim milliaria in se suscipiet, atque Brunsvigam, Hannoueram, Hamburgum et Lipsiam sine sumtu emtorum peruehendos curabit: literas autem et pecuniam ab emtoribus ac familiaribus ad se mittendas in hoc cadere, quum omni modo, ne cui molestia creetur, prospexerit, iustum videbitur.

Ad Carolinam.

Julia, GVELPHORVM *sub fidere nata*
sereno,

Altius extollas nunc, Carolina, ca-
put!

Auspice nam CAROLO GVILIELMO
parua quotannis

Lactior exsurges, spemque fouere licet.

PRINCIPIS ingenio voluntur fata fu-
turi

Temporis; et votis consiliisque SVIS

Suscipit CAROLVS musas artesque so-
phosque,

Ex quo victrici fregerat arma manu.

En PATER in gremio patriae nunc ge-
stit amari, et

Ciuius ac ruri consaluisse iuuat.

Milenos patriae cernis COLUMEN que
PATREM que

Saluum lactari propitiumque sibi:

Ergo grata piis vitam, Carolina, PA-
RENTIS

Longaeuam precibus tu quoque posce
tuis!

V.





INDEX I.
ANECDOTORVM.

{ Numerus Romanus *volumen*, Arabicus *pagi-*
nam ostendit.)

- Abulpharagii* fragmentum, de peste sub Iustiano. II. 289. aliud de Muhamede II. 223
Aegidii Viterb. et *Felicis* Pratensis epp. I. 193
Ciceronis in Sullam orationis variae lectiones I. 481
Codices rescripti Graeci in biblioth. Bodleiana I. I
- - Graeci ab Holstenio descripti, in biblioth. Hamburg. I. 385
Codicis corticei fragmentum II. 193
Danielis et *Esrae* Chaldaicorum capitum versionis Hebraicae analecta et emendationes I. 497
Euangeliorum Syriac. codex II. I
Martialis epigrammatum variae lectiones I. 97
Rabani Mauri inedita scripta I. 289
Sallustii belli Iugurth. var. lection. II. 481
Szerdahelii Apologia pro Iesuitis Hungaris II. 97
Tabulae xylographicae rarissimae descriptio II. 385

salutem sonet ac resonet.), se esse oriundum ex Nazirah (ex seruatrice illa vrbe), et proficisci לְאֵרֶשׁ לְיִרוּשָׁלַיִם ad (Ierusalem) perfectam illam Lucem! (sensu deprauato ab hebraeis ex textu graeco, Luc. XIII, 32 sq.) Etenim insignis ac manifestus animaduertitur consensus, tam vocabulorum, quam sententiarum, Muhammedi; nazoraicismum, (islamismum) seruatoribus suis spondenti, et vel sola affectatione nominis Achmedis, παρακλήτω in περικλυτὸν corrupto, arrogantiſſimae imitationis non stoliditatem tantum, sed fontem etiam turpiter proſtenti, intercedens cum sabaitis nazoraicis. v. c. quum Luminis pariter sibi vindicat laudem diuinitus accenſi. Obiter galilaismi ex ore Petri apud Marcum (vnde ἐφφαθα coll. Ief. LI, 14. וְיִלְלוּ אֵלֹהִים pro Matth. ἦλ.) annotantur: et, postquam historicorum vestigiorum criticis ruderibus ac grammaticis erutorum indicio duplex praesertim gentis messianae nomen se obtruderat, alterum palaeſtinenſium, a seruando (persis a Iesu quoque) deriuatum, ναζωραῖοι, alterum Antiochenſium, a consecrando dictum, (arabice etiam messiani, in fragmento Philoniano vncti,) hinc nomen illustratur Ief. LXII, 12. coll. 2. quod Zioni illi frequentatas aliquando diuinitus expresse (כַּבֵּד ar.) imponendum fuit eo tempore, quum splendor sterilis

rilis genitricis innotuerit apud reges quoscun-
 que ac barbaros. Studium vaticiniorum *mi-
 nute* ad complementum perductorum etiam
minute persequendorum, quum ex notione
 vaticinii, quod conspicuis signis auctorem o-
 mniscium testificari debuit, defenditur, tum
 nomine Cyri bis praedicto comprobatur.
 Quare ne in paronomasia quidem vocabulo-
 rum $\eta\psi\omega\iota$ et $\psi\omega\iota$, genti nazoraeorum per-
 grata, ad suffulciendam ac focillandam fidem
 iam bene fundatam haec ratio negligitur.
 Quantum ex his ad confirmandam authen-
 tiam textus *graeci*, et capitum maxime prio-
 rum, Matthaeo nostro praesidii accedat, sub-
 inde indicatum est. Nempe Israelem suum,
 illum veri nominis filium, (Ies XLIX, 3.) iden-
 tidem seruatum ex Aegypto, regione miraculis
 diuinae prouidentiae longe clarissima, saluum
 se reducere ac tectum quum Deus dixisset,
 non solum recte historicus, solatii prophetici
 significantiam persentiscens, ad Seruatorem
 sub auspiciis Dei venientem hoc applicauerat
 euangelista, sed nunc vim etiam sententiae
sono lectoribus nazoraeis SALVTEM reso-
 nante prudenter, nec pro ingenio populari
 ineleganter, in animos infixisse videbitur. Qui-
 bus igitur probe consideratis, siquidem *grae-
 cae linguae usus Palaestinensibus familiaris* vel

ex Corano colligitur, scriptorem hoc dictum prodet, non aliunde arcessita; ac male intellecta deprauantem, (sicut Sabaita iste, ubi nomen Nazoræi commemorat, simplicem Hierosolymorum mentionem cum significantiore verbo τελειούν ex paronomasia confudit;) sed *sensa verissima, ex pectore hausta, depromentem.*

V.

Helmstadii prodiit dissertatio solemnis medica *de potuum varii generis in corpus humanum effectibus. Sectio I.* quam pro gradu doctoris rite obtinendo palam in. Nouembr. defendit auctor AVG. GOTTLIEB BERNHARD, Quedlinburgensis. (pagg. 32. 4.) Demonstrata necessitate, ut quae ex corporis mechanismo quotidie consumuntur et dissipantur, ope restituantur alimentorum, quorum non infimum locum occupant potulenta, exper. auctor horum genera vberius lustrat, quorum effectus in fluida et solida exponit. Illorum quidem copia a potu vel augetur, vel admixtis iis, quae excretionem promouent imminuitur; qualitas vero variis quoque modis mutatur, et sanitari aduersa vel tollitur, vel peruersa ratione inducitur. Solida autem a potulentis aut relaxari, aut rigidiora reddi possunt, aut applicato nimio stimulo nervo-

rum

sum vis imminuitur. Quibus praemissis pergit auctor ad specialiora, atque primum de aqua agit, quam puram iustis laudibus extollit, et balneorum quoque usum praedicat. Tunc cereuisiae varia genera enumerat, quorum effectus tam salutare, quam noxios edoret. Vinorum variam indolem, a climatis, terrae atque culturae diuersa ratione pendentem, illorumque partes constituentes describit, quorum virtutes roborantes, nervis amicas, aliasque laudat quidem, sed noxas ex illorum abusu orientes non tacet, usumque optimis regulis circumscribit. Qui ex vino fermentatione ortum trahit, spiritus ne potulentis quidem quotidianis, uti recte monet et auctor, sed potibus mediis annumerari deberet, quum autem pestifer ille mos nunc invaluerit, eius quoque vires perpendit, quae sunt stimulantibus, coagulantes atque exsiccantes. Hinc elicit corporis humani conditiones, in quibus salutare edere effectus valet; sed multo maiora sunt damna, quae inde quotidie fere obseruantur; imprimis vero nocet senibus, plethoricis; omnium autem maxime infantibus, quibus abominanda plane ratione etiam porrigitur, glandularumque obstructions, atrophiam et rachitidem inducit. — Haec sunt, quae exp. auctor de potulentis frigidis habet, quae-

quaeque dissertationis inauguralis loco proposita mascule ab aduersariorum telis defendit: quae vero de calidorum potuum generibus dicenda sunt, in sectionem huius argumenti alteram asseruat, propediem data opportuna occasione edendam.

III. *Noua literaria.*

Rev. BLAYNEY, qui in Dan. IX. commentatus est, praelo Clarendoniano Oxonii commisit versionem Ieremiae Anglicanam cum notis, exemplum, quod proposuit LOWVHIVS in Iesaja, potissimum secutus.

Rev. RANDOLPH, Prof. Theol. Oxoniens. edidit *The Prophecies et other Texts of the O. T. cited in the N. T. compar'd with the Hebr. Original et with the septuagint version. To which are added Notes. i. e. Vaticiniorum et aliorum locorum V. T. qui citantur in N. T. comparatio cum textu Hebraico originali et versione LXX. subiunctis Notis.* Magnis laudibus saepe extollit Biblia Kennicottiana.

Oxonii noua editio Memorabil. Xenophontis cura EDWARDS, S. T. P. prodibit.

Noua editio Criticarum Coniecturarum in N. T. quas Bowyer, typographus celeberrimus, colligere incepit, quam plurimis accessionibus locupletata lucem aspexit.

Giesſae. Cel. ICTUS KOCH, Ser. Landgr. H. D. a cons. int. postquam HELLFELDI obitu lenae, et SELCHOVII discessu Goettingae, orbata munera declinauerat, ante aliquot menses cum annuo auctoramento insigni Cancellarii academici dignitatem nactus est. Ordinis theol. locum primum cum officio Superint. eccles. primar. coniunctum recepit Ven. ROSENMÜLLERVS, Theologus Erlangensis.

Ad annales liter. Vol. II. pag. 386. CL. SCHMID, doctissimus Professor Brunouicensis, nobis indicauit, *acidiam* pro pigritia vocem esse apud medii aevi scriptores vsitatam. *Gemma Gemmarum* Col. 1512. *Acidia Traichheit. Acidiari traich wesen (träg seyn).*

Helmstadii. Ad nundinas a Michaele denominatas proximas sermonum pro concione de rebus sacris dictorum atque homiliarum (*Predigt:n und Homiliren*) fasciculum, alphabetis binis absolendum et typis Leuckartianis

tianis quam fieri poterit correctissime ac formis literarum admodum conspicuis exprimentum, edere VBLTHVSENIOPROPOSITUM EST HAC LEGE, NE AD MATURANDUM LIBRUM FIDEM SUAM ADSTRINGAT, SI FORTE PRAETER EXPECTATIONEM IMPEDITUS FUERIT, QUO MINUS TANTAM QUAEAT EXPOLIENDAE SCRIPTIONI PRAESTARE DILIGENTIAM, QUANTAM SENTIT DEBERI LECTORIBUS. INTEREA FAMILIARES, QUORUM DIVERSIS LOCIS DISPERSA FRUITUR MULTITUDINE, DE CONFIDERTIORES FACERE EO DECRETUM, UT ANTE PETITIONEM ANNI INSTANTIS ENTUTORUM COGNOSCERENT NOMINA, VOLUMINI PRAEMITTENDA. NE CUM AUTEM ISTA OPERA MOLESTA SIT, NON SOLUM LIBELLI PRETIUM, AD THALERUM ET NUMMOS GROSSOS OCTO PRAESTITUTUM, POST FINITAM DEMUM IMPRESSIONEM POSTULAT, STATIM REDEMPTIS COPIAS TRANSMISSURUS, SED OFFICII ETIAM COMPENSANDI GRATIA EXEMPLIS OCTONIS EXSOLUENDIS ADIICIT VNUM, DUODENIS BINA, VICENIS ET QUINQUE QUINA, QUINQUAGENIS DUODENA: PRAETEREA PIIS CORPORIBUS, ORPHANOTROPHIS, PROCTROPHIS, ECCLESIIIS, SI MUNITAS SIGILLIS AC NOMINIBUS CURATORUM LITERAS VIDERIT, POST QUINQUAGENORUM EMPTIONEM GRATIFICABITUR VICENIS TPTIDEMQUE, ET QUINQUE AMPLIUS, OFFERT BIBLIOPOLIS, PRO TERTIA PRETII PARTE LIBRORUM, AB IPISO ELIGENDORUM, COPIAM PERMUTANDO.

Subli-

substituturis. In transmittendis libris, nisi infra duodenarium numerum fuerint, vecturae ordinatae impensam ad decem circiter, aut duodecim miliaria in se suscipiet, atque Brunsvigam, Hannoueram, Hamburgum et Lipsiam sine sumtu emtorum peruehendos curabit: literas autem et pecuniam ab emtoribus ac familiaribus ad se mittendas in hoc cadere, quum omni modo, ne cui molestia creetur, prospexerit, iustum videbitur.

Ad Carolinam.

Julia, GVELPHORVM *sub sidere nata*
sereno,

Altius extollas nunc, Carolina, ca-
put!

Auspice nam CAROLO GVILIELMO
parua quotannis

Laetior exsurges, spemque fouere licet.

PRINCIPIS *ingenio voluuntur fata fu-*
turi

Temporis; et votis consiliisque SVIS

Sustepit CAROLVS musas artesque so-
phosque,

Ex quo victrici fregerat arma manu.

En PATER in gremio patriae nunc ge-
stit amari, et

Ciuihus ac ruti consaluisse iuuat.

Milenos patriae cernis COLVMEN que
PATREM que

Saluam lastari propitiumque sibi:

Ergo grata piis vitam, Carolina, PA-
RENTIS

Longaeuam precibus tu quoque posce
tuis!

V.





INDEX I.
ANECDOTORVM.

(Numerus Romanus *volumen*, Arabicus *paginam* ostendit.)

<i>Abulpharagii</i> fragmentum, de peste sub Iustiano. II. 289. aliud de Muhamede II. 223	
<i>Aegidii</i> Viterb. et <i>Felicis</i> Pratenfis epp. I. 193	
<i>Ciceronis</i> in Sullam orationis variae lectiones	I. 481
<i>Codices</i> rescripti Graeci in biblioth. Bodleiana	I. 1
- - Graeci ab Holstenio descripti, in biblioth. Hamburg.	I. 385
<i>Codicis</i> corticei fragmentum	II. 193
<i>Danielis</i> et <i>Esrae</i> Chaldaicorum capitum versionis Hebraicae analecta et emendationes	I. 497
<i>Euangeliorum</i> Syriac. codex	II. 1
<i>Martialis</i> epigrammatum variae lectiones	I. 97
<i>Rabani Mauri</i> inedita scripta	I. 289
<i>Sallustii</i> belli Iugurth. var. lection.	II. 481
<i>Szerdahelii</i> Apologia pro Iesuitis Hungaris	II. 97
<i>Tabulae</i> xylographicae rarissimae descriptio	II. 385

INDEX II.

A V C T O R V M,

DE QVORVM LIBRIS IN VTROQVE VOLVGINE REFERTVR.

Addison	II. 152	Camper	II. 200
Adelung	II. 294	Cappel	I. 275
Aigner	I. 441	Crell	I. 151. 341. 351.
Aitken	II. 356		455. II. 231
Alteferra	II. 514	Creutzenfeld	I. 259
André	I. 178	Daniel	I. 32. 571.
Andres	II. 268. 333		II. 547
Anton (C. G.)	I. 12	Dathe	I. 181
- - (K. G.)	II. 346	Demper	II. 378
d'Anville	II. 235	Denis	I. 459
Bacher	I. 568	De Rossi	I. 189. II. 389
Baldinger	I. 504. 506		466. 539
Bauer	I. 345. II. 221	Diez	I. 547. II. 144
Beck	I. 572	Dobson	II. 130
Berkeley	I. 132	Döderlein	I. 243
Bergmann	II. 468	Drasdo	II. 375
Bernhard	II. 556	Dumor	II. 267
Bilguer	II. 322	Eberhard	II. 27
Biörnstahl	II. 363	Eck	II. 472
Bloch	II. 226	Eckhard	II. 350
Bode (F. F. L.)	II. 474	Ehlers	I. 419
- - (I. E.)	I. 50. II. 246	Eichhorn	I. 102
Boeckmann	I. 208	Epp	I. 379
	II. 402	Erbstein	II. 258
Boenicke	II. 263	Eschenburg	II. 22
Boermel	I. 207	Facius	II. 440
Buchhave	II. 442	Falconer	II. 119
Büfching	II. 464	Feddersen	I. 508
Buffon	I. 62	Feller	II. 81
Burigny	I. 211		F loyer

Index Auctorum.

Floyer	I. 509	Hume	I. 24
Gastelier	II. 422	Iani	II. 49
Gaub	I. 569	Irwing	I. 484
Gedike	I. 414	Kariten	I. 240
Gesner	II. 533	Katona	I. 81
Gierig	II. 78	Keller	II. 530
Glück	II. 514	Kennicott	I. 496
Gottwaldt	II. 238	Kirwan	I. 46. 236
Graumann	II. 422	Kleuker	II. 379
Grossinger	I. 162	Klügel	I. 512
Gruner	I. 40. II. 66.	Knapp	II. 46
	398	Köhler	II. 546
Haafe	I. 353	Labat	II. 162
Häberlin (C. F.)	II. 276	Leonhardi	II. 537
- - (F. D.)	I. 155.	Leske	I. 354. II. 439
	II. 360. 428	Lessing	II. 22
Hagen	II. 156	Leuthner	I. 443
Haller	I. 351	Lichtenstein	II. 371
Harles	L. 468. II. 171	Linneus	II. 66
Hasse	I. 355	Lunz	II. 420
Hedwig	II. 7	de Magellan	I. 73
Henke	L. 2 II. 382	Martini	I. 553
	II. 278	Masch	I. 445
Henninges	II. 434	Meiners	I. 293
Herder	II. 139	Meister	I. 159
Hefs	II. 404	Mendelsohn	I. 436.
Heyne	II. 269		II. 61
Hirt	I. 270	Meufel	II. 213
Hifsmann	II. 259	Meyer (F. A.)	II. 348
Höft	II. 110	- - (L. M.)	II. 380
Home	I. 430	Metzger	I. 129
Hopf	II. 377	de Meza	II. 355
Horne	II. 325	Michaelis	I. 336. II. 46
		N n	3
			Miche,

Index Auctorum.

Micheliz	II. 161	Ringebroig	E. 133
Millot	II. 184	Ringmüller	II. 267
Milman	H. 229	Rössler	II. 367
Mitscherlich	II. 326	Rosenberg	II. 353
Moldenhawer	I. 43	Rosenmüller	II. 313
Molnar.	L. 163	Rossi v. De Rossi.	
Morus L. 103.	II. 84	Ruperti	II. 234
Mosche	L. 559	Sack	II. 487
Mümler	II. 439	Salzmann L. 121.	II. 361
Nicolai (E. A.)	II. 424	Sandifort	II. 451
- - (F.)	I. 363. II. 346	Sarcone	II. 313
Niemeyer	I. 414	Scheele	II. 537
Nose	L. 564	Schinmeier	L. 429
Oberthür	L. 460. II. 239	Schleufsner	I. 374
Oertel	L. 270	Schmidt Phifeld.	I. 567
Oesterreicher	I. 163	Schnurrer	L. 273. II. 548
Orlov	II. 545	Schöpf	H. 135
Pfessinger	II. 145	Schow	I. 326
Phellum	II. 228	Schroeckh	H. 250
Piderit	I. 566	Schütz	II. 357
Pigatti	II. 495	Schütze	I. 261
Platner	I. 24	Schulz (I. C. F.)	I. 134
Plenck	II. 77. 356		II. 535
Portale	II. 311	Schulze (I. L.)	I. 597
Priestley	II. 16	Schwabe	II. 469
Prochaska	I. 118	Semler	II. 195
Reichard	II. 433	Senff	L. 321
Reid	II. 33	de Sickingen	L. 221
Reimarus	II. 349	Silberschlag	II. 531
Reinhard	II. 231. 496	Souveraine	II. 370
Revillon	I. 325	Spangenberg	I. 176
Richter	II. 470	Spittler	II. 67
Riecke	II. 147	Stepling	II. 459
			Stock-

Index Auctorum.

Stockmann	I. 268	Walch	II. 186
Storr	II. 483	Wallerius	II. 530
Strobel	II. 520	Walch	II. 535
Stroth	I. 550	Weber	II. 332
Suhl	II. 533	Weikard	I. 510
du Tennètar	II. 44	Wernsdorf	I. 522
Thalemann	I. 137	Wiedeburg (F. A.)	I. 469
Theden	II. 447	- - (I. E. B.)	I. 778
Thieff	II. 280	Wiesener	II. 267
Tittmann	I. 137	Will	II. 167
Thouvenel	II. 30	Wittwer	II. 206
Trnka	I. 323	Wolf	I. 373
Vlrich	I. 37	Wolke	I. 125
Vekthusen	I. 78. 83.	Wrisberg	II. 165
	451. II. 551	Zeune	II. 516
Verschuir	I. 462	Zur Lauben	II. 454
Villoison	I. 479		

INDEX III.

LIBRORVM, QVI RECENSENTVR,
ANONYMICORVM.

<i>Annalen der Baièr. Litteratur.</i> Tom. I.	I. 408
Tom. II.	II. 406
<i>Anweisung eines Adepti, hermet. Schriften zu lesen.</i>	II. 462
<i>Arzt (der) fflr die Liebhaber der Schönh.</i>	II. 238
<i>Briefwechsel über die Naturprodukte.</i> Tom. I.	I. 251
<i>Einfluß (vom) des Mönchswesens auf Staat und Religion.</i>	II. 219
<i>Fragment eines Versuchs über die Offenb.</i>	II. 424
<i>Gedenk- und Sittensprüche.</i>	II. 493
<i>Herodiani editio Basil.</i>	II. 449

Index librorum antiquiorum.

<i>Icones plantar. medicinal.</i>	II 74
<i>Année (zur) fremder Völker. Tom. I.</i>	L 187
Tom. II.	II 261
<i>Leichen (von den) der Morgenländer.</i>	II 324
<i>Lincaezia. beurlaub. Nachricht etc.</i>	L 263
<i>Medizinische Anecdoten aus d. Schweiz.</i>	L 507
- - - Commentarien. T. V.	L 493
<i>Onomatologia med. practica.</i>	II 33
<i>Plerum Graecorum et Latinorum editio Wir-</i>	
ocberg.	L 460. 462. II 239
<i>Physik des Menschen.</i>	L 411
<i>Physiologica, auctore L. B. M.</i>	L 163
<i>Placitorum opp. ei. Lips. Tom. XII.</i>	II 182
<i>Reperitorium für bibl. und morgenl. Litteratur.</i>	
Tom. X. L 555. Tom. XI.	II 443
<i>Thales (einige) über das d. Abendmal.</i>	L 204
<i>Über die Strafen der Verdammten.</i>	II 169
<i>Ursach. der Notizend. eines poë. med.</i>	II 294
<i>Versuch einer Gesch. d. Cult. d. menschl. G.</i>	II 294
- - über d. Pi. d. Stift. der christl. Rel.	II 231
- - über den Platonism. der Käter.	II 370
<i>Vindiciae concilii Constant.</i>	II 458

ERRATA.

M. Nov. pag. 400. L 19. L $\eta\epsilon\tau\epsilon\tau\epsilon\varsigma$ pro $\eta\epsilon\tau\epsilon\tau\epsilon\varsigma$.
 p. 401. L 7. L riechen pro riechen. L 19. L *ist* p. *ist*.
 p. 402. L 7. L loca p. ioca. p. 403. L 24. L *requi-*
sita p. *exquisita*. p. 405. L 9. L *beriores* p. *berior*.
 p. 407. L 1 a fine L *debat* p. *debant*. p. 408.
 L 10. L *commoratus* p. *commemoratus*. p. 414.
 L 2. L *incurrent* p. *incurrebant*. p. 417. L 22. ad
 de cum post *testimoniis*. p. 418. L 17. L *obvers-*
fatam p. *observatam*. p. 429. L 23. L *innicem* p.
innicem. p. 431. L 21. add. *nec post haberet*. p. 450.
 L 23. add. *ita pft quum*. p. 456. L 19. L $\epsilon\pi\alpha\tau\epsilon\varsigma$ p. $\epsilon\pi\alpha\tau\epsilon\varsigma$.



Index librorum anonymicorum.

Icones plantar. medicinal.	II. 74
<i>Kunde (zur) fremder Völker.</i> Tom. I.	I. 127
Tom. II.	II. 261
<i>Leichen (von den) der Morgenländer.</i>	II. 324
<i>Löwenstein. beurkund. Nachricht etc.</i>	I. 263
<i>Medicinische Anekdoten aus d. Schweiz.</i>	I. 507
- - - <i>Commentarien.</i> T. V.	I. 493
Onomatologia med. practica.	II. 32
Patrum Graecorum et Latinorum editio Wirceburg.	I. 460. 462. II. 239
<i>Physik des Menschen.</i>	I. 411
Physiologicon, auctore L. B. M.	I. 163
Plutarchi opp. ed. Lips. Tom. XII.	II. 182
<i>Repertorium für bibl. und morgenl. Litteratur.</i>	
Tom. X. I. 555. Tom. XI.	II. 443
<i>Theses (einige) über das h. Abendmal.</i>	I. 204
<i>Ueber die Strafen der Verdammten.</i>	II. 169
<i>Untersuch. der Nothwend. eines coll. med.</i>	II. 294
<i>Versuch einer Gesch. d. Cult. d. menschl. G.</i>	II. 294
- - <i>über d. Pl. d. Stift. der christl. Rel.</i>	II. 231
- - <i>über den Platonism. der KVäter.</i>	II. 370
Vindiciae concilii Constant.	II. 458

ERRATA.

M. Nov. pag. 400. l. 19. l. ἡκατος pro ἡμαρος.
 p. 401. l. 7. l. riechen pro riecheu. l. 19. l. ist p. lft.
 p. 402. l. 7. l. loca p. ioca. p. 403. l. 24. l. requisita p. exquisita. p. 405. l. 9. l. ubteriores p. uberior.
 p. 407. l. I a fine l. debebat p. debebant. p. 408. l. 10. l. commoratus p. commemoratus. p. 414. l. 2. l. incurrent p. incurrebant. p. 417. l. 22. adde cum post testimoniis. p. 418. l. 17. l. obuersa-
 fatam p. obseruatam. p. 429. l. 23. l. inuicem p. innicem. p. 431. l. 21. add. nec post haberet. p. 450. l. 23. add. ita pft quum. p. 456. l. 19. l. ὄρον p. ὄρον.





